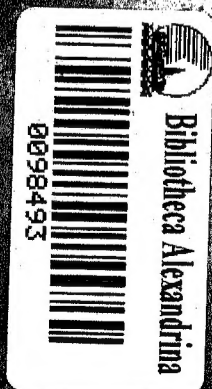


الدكتور / محمد حسن عبدالعزیز

القياس في اللغة العربية



دار الفكر العربي

القياس

في اللغة العربية

الدكتور / محمد حسن عبد العزيز

الطبعة الأولى

١٤١٥هـ / ١٩٩٥م

ملتزم الطبع والنشر

دار الفكر العربي

الإدارة : ٩٤ عباس العقاد - مدينة نصر

تليفون ٢٦٣٨٦٨٤

٤١٢

محمد حسن عبد العزيز.

م ح ق ي

القياس في اللغة العربية/ محمد حسن عبد

العزيز. - القاهرة: دار الفكر العربي، ١٩٩٥.

٣٠٣ ص : ٢٤ سم.

ببليوجرافية : ص ٢٩٥ - ٣٠٣.

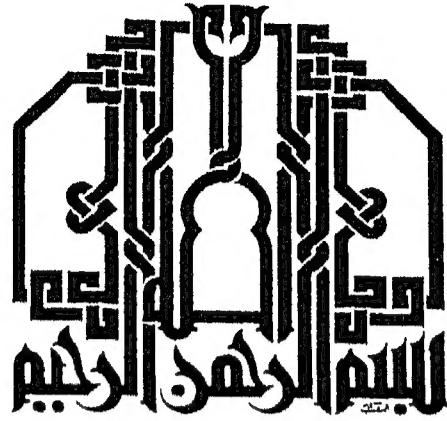
تدمك : ٨ - ٠٧٤٠ - ١٠ - ٩٧٧.

١ - اللغة العربية - الاشتقاق. ٢ - اللغة

العربية - النحو. أ - العنوان.

تصميم وإخراج فني : سهيل سيد العبد.





خية

إلى مجمع اللغة العربية بالقاهرة بمناسبة
مرور ستين عامًا على إنشائه



المحتوى

١٨ - ٩

المقدمة .

الباب الأول

١٢١ - ١٩

القياس عند القدماء

٥٤ - ١٩

الفصل الأول (مفهوم القياس) :

١٩

أ - تعريف القياس .

٢٥

ب - المطرد والشاذ .

ج - اتجاهات النحويين فى معالجة ما يخالف المطرد من

٥٤ - ٣٣

كلام العرب .

٣٣

١ - الضرورة .

٣٦

٢ - نسبة الاستعمال إلى لهجة من اللهجات العربية .

٤١

٣ - التأويل .

٤٣

٤ - تخطئة العربى .

٤٩

٥ - اختلاف الروايات .

٥٠

٦ - اختلاف النحاة فى الاحتجاج بالقليل .

٥٢

٧ - اختلاف النحاة فى الاحتجاج بشعر لا يعرف

قائله .

٥٤

٨ - اختلاف النقل عن العرب .

٨٤ - ٥٥	الفصل الثانى (مصادر الاستشهاد) :
٥٦	أولا : القرآن الكريم :
٧١	القرآن والقراءات .
٧٠	الصراع بين النحاة والقراء .
٧١	أ - اتجاهات النحاة فى معالجة القراءات التى تخالف
	المطرد من كلام العرب .
٧٦	ب - اتجاهات القراء فى معالجة ما يخالف المطرد .
٨٤ - ٧٩	القراءات الشاذة والصحيحة .
٩٩ - ٨٥	ثانيا : الحديث الشريف :
٨٥	مذهب المانعين .
٨٧	مذهب المجوزين .
٩٠	مذهب المتوسطين .
٩٣	مذهب ابن مالك .
١٢١ - ١٠٠	ثالثا : كلام العرب :
١٠٢	من هم العرب
١٠٨	الاحتجاج بكلام المولدين والمحدثين

الباب الثانى

١٤٧ - ١٢٥	القياس عند اللغويين المحدثين
١٢٦	المنهج الوصفى .
١٢٧	القياس عند سوسير .
١٣١	القياس عند اللغويين العرب المحدثين .
١٣٤	القياس بين الوصفيين التجريبيين والنحو التوليدي .



- ١٣٥ مفهوم السليقة بين القدماء والمحدثين .
 ١٤٠ مفهوم الراوى اللغوى والعينة بين البنيويين والتوليديين .
 ١٤٢ من آثار سليقة القدماء في سليقة المحدثين .
 ١٤٥ - ١٤٧ المعايير المستخدمة لتعيين المحدثين المعتد بلغتهم .

الباب الثالث

- ١٥١ - ٢٩٤ القياس عند المجمعين
 ١٥٣ - ١٩٩ الفصل الأول (من قرارات المجمع) :
 ١٥٣ فى أقيسة اللغة وأوضاعها العامة .
 ١٦٤ فى المسائل النحوية .
 ١٧٥ فى الصيغ .
 ١٩٢ فى الجموع .
 ١٩٥ فى النسب .
 ١٩٦ - ١٩٩ فى التذكير والتأنيث .

- ٢٠١ - ٢٣٠ الفصل الثاني (منهج المجمع فى القياس) :
 ٢٠٢ مفهوم القياس .
 ٢٠٤ القياس الخاطئ أو البناء على التوهم .
 معايير المجمع فى جوار القياس وفى قبول الاستعمالات
 المحدث .
 ٢٠٩ - ٢٣٠ المعيار الأول : موقف النحاة القدماء .
 ٢١٠ المعيار الثانى : شيوع الظاهرة فى الفصحى المحتج بها .
 ٢١٣ المعيار الثالث : شيوع الظاهرة فى الفصحى المعاصرة .
 ٢٢٣ موقف المجمع بين الإطلاق والتقييد .
 ٢٢٦ - ٢٣٠



الفصل الثالث (موقف المجمع من مصادر

الاستشهاد):

٢٣١ - ٢٥٤

٢٣١

أولا : الاستشهاد بالقرآن وقرآاته .

٢٣٥

ثانيا : الاستشهاد بالحديث الشريف .

٢٤١

ثالثا : الاستشهاد بكلام العرب .

٢٤٥ - ٢٥٤

رابعا : الاستشهاد بكلام المولدين .

٢٥٥ - ٢٩٤

الفصل الرابع (السماع من المحدثين):

٢٥٥

حق المحدثين فى الوضع مقيد .

٢٦١

المجمع يقبل ما يضعه المحدثون وفق شروطه .

٢٦٣

حق العلماء فى الوضع .

٢٦٥

حق جمهور المثقفين فى الوضع .

٢٧٠

حق العامة فى الوضع .

٢٧٣

معاجم المجمع واللغة العربية المعاصرة .

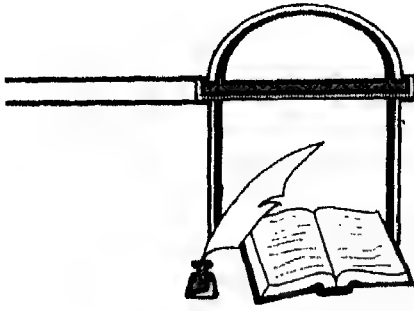
٢٧٧ - ٢٩٤

ألفاظ محدثة .

٢٩٥ - ٣٠٣

المراجع .





بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

يبدى كثير من المستشرقين إعجابهم باستمرار العربية الفصحى حية فنية حتى اليوم، ويصفها أحدهم بأنها «مثل (فينوس) ولدت كاملة الجمال، واحتفظت بجمالها وكمالها مع تعاقب الأزمان وتطاول الخطوب، وقد مرت بأزمان طويلة، كانت - فى عصور بهائها - ممثلة حيوية، وواصلت طريقها فى ضعف فترة، ولكن حيويتها كانت كامنة فيها، وحين نهضت من ضعفها عادت - كما كانت - كاشفة عن فتوتها وفتنتها وسحرها، واعدة بمستقبل مشرف».

والعربية الفصحى مدينة بحياتها المتفردة بين اللغات إلى أنها كانت وماتزال رمزاً لوحدة عالم الإسلام والعروبة فى الثقافة والمدنية، يقول (يوهان فك) : «لقد برهن جبروت التراث العربى الخالد على أنه أقوى من كل محاولة يقصد بها إلى زحزحة العربية بهذا المقام العتيد من حيث هى لغة المدنية الإسلامية ما بقيت هناك مدنية إسلامية».

بيد أن تلك العوامل التاريخية المرتبطة بالعروبة وبأدبها وبالإسلام وتراثه والتي أسهمت بأوفى نصيب فى استمرارها حتى اليوم لا تكفى وحدها فيما ننشده من تفسير، فثمة عامل ذاتى فى بنية العربية نفسها ساعدها على تلك الاستمرارية، ذلك العامل هو نظامها الصرفى المحكم والغنى فى آن واحد. وفى هذا النظام يقول (ستكيفتش) :

«إن نظام الصرف العربى القائم على أساس الجذور الثلاثية من الصوامت وأشباهها، والصيغ الفعلية بمعناها المركزى المشترك، والصياغة الدقيقة لصيغ الاسماء والصفات - مثال للوضوح والمنطق والاطراد والتجريد، إنه أشبه ما يكون

بصيغة رياضية». وفي هذه الصيغ أو الأبنية يقول ابن القطاع : «والذى انتهى إليه وسعنا، وبلغ جهدنا بعد البحث والاجتهاد، وجمع ماتفرق فى تاليف الأئمة ألف مثال (صيغة) ومائتا مثال وعشرة أمثلة».

وهذه الثروة العظيمة من الصيغ الناتجة أساساً من الاشتقاق من الجذور ليس لها أهمية إلا إذا أتبع أن نستخرج ما نحتاجه منها بصورة مطردة أو قياسية.

وعلى المستوى العملى أدى الاشتقاق القياسى دوراً عظيماً فى إنشاء نظام من المصطلحات العلمية لعلوم الطب والزراعة والهندسة ناهيك عن علوم العربية من النحو والصرف والعروض . . . وعلوم الشريعة من الفقه والحديث والأصول . . . إلخ. تلك العلوم التى بلغت أوج ازدهارها فى العصر العباسى الزاهى. وحين بدأ المد الحضارى للعرب والمسلمين فى العلوم ينحسر فى العصور الوسيطة قل دور الاشتقاق، ولم تضاف مادة جديدة من المشتقات إلى ما كان معروفاً من قبل، ولهذا كان مبدأ القياس معيارياً أكثر منه توليدياً، ولم يحقق إنجازات واضحة، وظلت دراسته مجرد تفسير لما قاله القدماء فحسب.

إن الدراسة المنهجية للاشتقاق القياسى على أنه مبدأ توليدى ينبغى اعتبارها نتيجة لحركة الإحياء اللغوى التى عاصرت نهضة العرب فى العصر الحديث.

ولم يكن الأمر مقصوراً على جهود الأفراد من الأدباء والعلماء والصحافيين والمترجمين الذين يواجهون فى أعمالهم مشكلات لغوية معقدة، بل توافرت الظروف لكى تكون قضية إنشاء معجم عربى حديث أمراً ملجئاً أمام الهيئات المعنية بالعربية، وأصبح العمل اللغوى منتظماً بشكل متزايد. ومن ثم كانت تلك الظاهرة الفريدة ظاهرة النمو اللغوى الذى يجرى إلى حد ما التطور المتدرج للنهضة العربية الحديثة.

إن التراث اللغوى الذى خلفه لنا النحاة واللغويون من القواعد والأحكام والضوابط التى استخرجوها من العربية الفصحى فرض نفسه على الباحثين منذ عهد النهضة حتى اليوم لأنه تراث لغوى صالح لتقديم نظرية فى اللغة العربية، ولتقديم مشروع لتنمية ثروتها، ولأن الأمة العربية شاءت أن تكون الفصحى لغتها القومية التى تعبر عن ثقافتها وفكرها المعاصر، وشاءت أن تكون حياتها الحاضرة



ممتدة إلى جذورها في الماضي العريق، لقد اجتمعت كلمة زعماء النهضة من المفكرين والأدباء والعلماء واللغويين على ضرورة الاستمداد من هذا التراث، وقد كانوا - مع اختلافهم في كيفية هذا الاستمداد وفي مداه - يوجبون البدء به، وهذا هو ما راعيته والتزمت به حين أخرجت كتابي (التعريب بين القديم والحديث) و(النحت في اللغة العربية)، وهذا ما فعلته في هذا الكتاب الذي قسمته إلى قسمين متوازيين أحدهما : عن القياس عند القدماء، والثاني عن القياس عند المحدثين، مع عناية خاصة بموقف مجمع اللغة العربية بالقاهرة.

والقياس اللغوي - بأبسط عبارة - هو حمل كلامنا المحدث على كلام العرب الموثق في بناء الكلمة أو بناء الجملة أو غير ذلك من طرائق التعبير، وهو أيسر طريق للتمكن من اللغة، وأطوع وسيلة تمكن الإنسان من النطق بكلمات أو جمل لم تفرغ سمعه من قبل، أو يحتاج في الوثوق من صحة بنائها إلى الرجوع إلى كتب النحو أو معاجم اللغة.

والنحاة القدماء متفقون على أن القياس إنما يكون على الكثير أو الغالب المنقول عن العرب المعتد بلغتهم، وإن لم يبينوا - على وجه الدقة - ماذا يقصدون بالكثرة. وهم مختلفون أشد اختلاف فيما يخالف المطرد أو الكثير وهو الذي سموه شاذاً أو قليلاً.

وللنحاة في تفسير ما يخالف المطرد تفسيرات لجئوا إليها حين وجدوا فيما جمعوا ودرسوا ما يخالف قواعدهم التي صنعوها ففسروا بعضه بالضرورة، وفسروا الضرورة بما وقع في الشعر لا في الكلام، أو بما اضطر إليه الشاعر ولم يجد عنه مندوحة، وفسروا بعضه بأنه على لغة من لغات العرب، وقد عينوا بعضها وسكتوا عن بعض، وفسروا بعضه بتأويلات أو تخريجات صناعية ترده إلى القاعدة، وتجراً بعضهم حين لم تسعفه الأسباب السابقة بتخطئة العرب، وتخرج آخرون ففسر الخطأ بالتوهم أو التخيل.

ويتردد في كتب الخلاف بين النحاة في الحكم على غير المطرد احتجاجات واعتراضات، فقد يرفض البصريون استعمالاً بحجة أنه قليل أو شاذ، وقد يقبله الكوفيون على قلته، ويرد البصريون شواهد الكوفيين برواية أخرى تتفق مع



القاعدة، أو قد يقولون إنها شواهد لا يعرف قائلوها ومن ثم يرفضون الاحتجاج بها.

وقد اختلف النحاة فى القياس على القليل أو الشاذ فبعضهم يمنع، وبعضهم يجيز، ولكن أغلبهم يقول (يحفظ ولا يقاس عليه) على أن بعض المتأخرين كابن مالك توسع فى الجواز.

وقد استخرج النحاة قواعدهم مما ثبت من كلام من يوثق بفصاحته، فشمّل كتاب الله تعالى وكلام نبيه (ﷺ)، وكلام العرب. أما القرآن الكريم فهو كما يقول الفراء «أعرب وأقوى فى الحجة من الشعر»، بيد أن له قراءات متعددة بعضها يوافق المطرّد من كلام العرب، وبعضها يخالفه، وبعض هذه القراءات صورة من لهجات عربية مشهورة أخذت العربية عن أصحابها، وكان للنحاة أحكام على هذه القراءات، فبعضهم كان لا يترجّح من تخطئة القراء، وبعضهم ينسبها إلى لغة من لغات العرب، وبعضهم يؤولها كى تستقيم مع القاعدة المطردة، أما القراء فكان لهم موقف مخالف، فالقراءة تعنيهم من حيث مطابقتها لشروط الرواية لامن حيث مطابقتها للقياس النحوى، والخلاف بين منهج النحاة ومنهج القراء هو فى جملته خلاف بين منهج يحكم العقل بالبحث والتجربة والاستدلال والقياس، ومنهج الرواية والجمع والجرح والتعديل.

وقد سكت النحاة الأوائل عن الاحتجاج بالحديث النبوى الشريف فى النحو، لأن الأحاديث لم تنقل بلفظها بل رويت بمعناها، وقد كان كثير من أئمة الحديث من الأعاجم الذين لم تسلم لغتهم من اللحن، بيد أن النحاة المتأخرين كالسهيلى وابن مالك خالفوا النحاة الأوائل، واحتجوا بالحديث فى القواعد وفى صحة الكلام.

أما كلام العرب فقد وقفوا فى الاستشهاد به عند القرن الثانى الهجرى فى عرب الحواضر والقرن الرابع فى عرب البادية وكان مقياسهم فى الأخذ من هؤلاء هو الفصاحة، وهى عندهم ترتبط بالبداوة التى تقتصر على عرب وسط الجزيرة، ولهذا سموا من جاوز هذا الزمن أو هذا المكان (مولدًا) ولم يستشهدوا به فى نحو



أو صرف، وقد يستأنسون به أحياناً في موضع أو موضعين وقد يتمثل بعضهم بشاهد أو بشاهدين.

وما كان للنحاة أن يحبسوا العربية الفصحى في الزمان الذي حددوه، فلكل عصر فصحاء، وقد كان لذلك آثاره الضارة، فقد انزلت الفصحى عن الحياة، وطمغت عليها اللهجات المحلية، وحرمت الفصحى من ثمار العقول والوجدانات التي نتجت في تلك الأزمان.

وقد أسرف بعض النحاة في الاعتداد باللهجات العرب، وما جاء موافقاً لها من القراءات والأحاديث والأشعار، وفسروا بها ما خالف الفصحى في نحوها وصرفها، وأجازوا القياس عليها، ولم يكونوا في ذلك على طريقة مستقيمة، فالفصحى لها نظامها القواعدى، وكل لهجة من تلك اللهجات لها نظامها، والاعتداد بكل هذه اللهجات يجعل العربية خليطاً غير متجانس، ويجعل التقعيد لها غير علمى أبته، ولأن لكل لهجة مستواها الصوابى النابع من عرف الجماعة التي تتحدثها.

* * *

ويجىء العصر الحديث ومعه مظاهر الحضارة الغربية التي غيرت كثيراً من مظاهر حياتنا وأنماط سلوكنا ونظامنا التعليمى . . . إلخ، وأصبحت العربية الفصحى، وقد فرض عليها أن توفى بمطالب التعبير في الحياة وفى العلم وفى الأدب.

ويرحل إلى الغرب مبعوثون ويرجعون برؤية جديدة لعالم جديد، ومن هؤلاء لغويون حملوا معهم إلى أوطانهم مناهج جديدة فى درس اللغة، ويعاد النظر فى كثير مما كان مقرراً بين اللغويين التقليديين، ولعل أهم آثارهم فى درس العربية الاعتداد بالجماعة التى تتكلم اللغة لالقاعدة التى يفرضها النحاة، ومن ثم ظهرت الدعوة إلى السماع من المحدثين والاحتجاج بكلامهم.

ويحظى القياس بمكان بارز بين دروس العربية وهموم اللغويين، لأنه فى الحقيقة أهم وسائل تنمية ثروة العربية، والمحدثون يرون أن القياس - مع أنه جزء من القواعد - ليس عملية تقعيد، بل هو نشاط لغوى يمارسه الفرد بابتداعه صيغة جديدة، على وفق صيغة أخرى باطراد، وهو عملية قائمة على أساس المشابهة بين



المقيس والمقيس عليه فى الشكل أو فى المعنى أو فى فهمهما معا وليس شرطاً فى هذه العملية أن تكون الصيغة القديمة صيغة مثالية أو معيارية بل يكتفى بأن تكون مجرد صيغة مستقرة فى الاستعمال. وبما أن القياس يأخذ صورة مطردة فإنه يعمل على النظام والتجانس بين الصيغ والتراكيب، ولهذا كان له دور عظيم فى النمو اللغوى لأنه يساعد على توليد الصيغ الجديدة التى تحل محل القديمة، ومع ذلك له دور محافظ من حيث إنه يستخدم دائماً مادة قديمة فى عملية التوليد، ومن حيث إنه يحافظ على بقاء الصيغ المطردة ويحول دون تغييرها.

ويظهر مجمع اللغة العربية بالقاهرة ثمرة من ثمار النهضة العربية الحديثة، وتلبية لحاجة الأمة العربية فى أن تكون لغتها الفصحى وافية بمتطلبات العصر، وتتوالى قراراته الرشيدة منذ إنشائه ١٩٣٤ إلى اليوم فى الأقيسة والأوضاع العامة للغة، وفى المسائل النحوية، وفى الصيغ من الأسماء والصفات والأفعال، وفى الجموع، وفى التذكير والتأنيث والألفاظ والأساليب... إلخ، ويوالى إخراج معاجمه العامة كالوسيط والوجيز والكبير، ومعاجمه الخاصة كمعجم الحضارة ومعجم الفلسفة ومعجم الجغرافية... إلخ.

وقد عنى المجمع عناية فائقة بالقياس، وأصبح فى قراراته وفى صياغة مصطلحاته أداة منتجة فى توليد ما تحتاجه الحياة المعاصرة والعلوم الحديثة. ومضى المجمع فى تيسير قواعد الاشتقاق إلى أبعد الغايات، وبذلك تخطى كثيراً من العقبات التى تعترض سبيل المتكلمين والكاتبين، وبخاصة ما يتصل بالخلاف بين العلماء فى القياسى والسماعى من المشتقات والمصادر، ولاشك فى أن المجمع حين جوز القياس فى كثير من المسائل التى قصرها النحاة على السماع قد أزال حرجاً ووسع ضيقاً، وفى ذلك إثراء للغة وتطويع لها حتى تفى بمطالب الحياة العربية فى علومها وفنونها وشئون حياتها اليومية.

والمجمع حين توجه هذه الوجهة لم يبتدع قواعد جديدة، ولم يخرج عن طبيعة اللجنة ونظامها الموروث، فاستأنس بما ذهب إليه الأقدمون، وكان معتمده فيما يقرره أن ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب. وقد وضع معايير لقبول ما يستعمله المحدثون، منها: الاستعانة برأى النحاة القدماء فى الظاهرة المدروسة، وشيوع الظاهرة فى الفصحى المحتج بها، وشيوعها فى الفصحى المعاصرة ومدى الحاجة إليها.



هذا والمجمع حريص فى قراراته على نوع من التوازن الرهيف بين دواعى المحافظة المتمثلة فى الالتزام بالقواعد والضوابط المنصوص عليها فى كتب اللغة، ودواعى التجديد التى قد تتطلب نوعاً من التغيير فى بعض القواعد أو الضوابط، ومن ثم قيدوا ذلك بقيود منها الضرورة وموافقة الذوق العربى .

وللمجمع موقف متميز من الاستشهاد، كان يستشهد بالقرآن فى اللغة والنحو، وفى تسويغ الألفاظ والأساليب المحدثه، واعتد كل استعمال ورد فيه فصيحاً، وإن خالف قواعد النحاة، واعتد ببعض القراءات القرآنية المتواترة وقاس عليها، بل واحتج أحياناً ببعض القراءات الشاذة، وقد وضع أسساً واضحة للاستشهاد بالحديث الشريف، واعتمد عليها فى كثير من قراراته، كما اعتد ببعض لغات العرب، وكان أعضاؤه كثيراً ما يمثلون بقول ابن جنى : «الناطق على قياس لغة من لغات العرب مصيب غير مخطئ» وقد خالف المجمع النحويين القدماء فى الاستشهاد بكلام المولدين وأشعارهم فاحتج بها فى بعض قراراته، وسوغ بها كثيراً من الألفاظ والأساليب المحدثه . وهو - حين يستشهد فى النحو واللغة - لايعتمد مصدراً واحداً بل يجتهد فى تعدد المصادر فيستشهد أحياناً بالآية والقراءة والحديث والشعر قديمه ومحدثه .

ومن أهم قرارات المجمع وأوقعها أثراً فى تنمية ثروة الفصحى، وفى تيسير التعبير بها قراره بقبول السماع من المحدثين، فبهذا القرار الشجاع فتح الباب واسعاً أمام الأدباء والعلماء وغيرهم، لكى يضعوا ما يحتاجون إليه من ألفاظ للوفاء بمقاصدهم، بل إنه اعترف بحق العامة من العمال والفلاحين وغيرهم من سواد الأمة فى وضع الألفاظ التى تتصل بأعمالهم، وقد اتخذ لذلك معياراً هو أن يأخذ مما يضعون ما لا يخالف قواعد الفصحى، لأن الاعتداد بكل ما يضعون إفساد فى اللغة، كما أن إهماله كله فيه تقصير . هذا وقد ضم (المعجم الوسيط) إلى مادته جملة صالحة من كلام المولدين والمحدثين، واستشهد (المعجم الكبير) بشعر شوقى والبارودى وحافظ إبراهيم، ومع ذلك لايمكن أن نقول بأن هذا أو ذاك يمثل العربية الفصحى الحديثة تمثلاً كافياً . وقد أنهيت الحديث فى هذا الموضوع بوضع مذكرات كنت قد قدمتها إلى لجنة الألفاظ والأساليب بالمجمع تتضمن جملة من الألفاظ تجرى فى الاستعمال الحديث على غير وجهها فى



استعمال العرب، وهى مشروحة مدعومة بما يسوغها، وأقدمها هنا لأميرين : لأنها
تعكس صورة من تطور العربية الفصحى؛ ولأنها تمثل منهج المجمع فى الاحتجاج
لها وإقرارها.

وبعد . . فقد أخلصت النية فى السعى لما أعتقد أنه صواب، وبذلت غاية ما
أستطيع لكى يضيف هذا الكتاب جديداً، فإن كان ذلك فبالله التوفيق، وإن لم
يكن فحسبى إخلاص النية وبذل غاية الجهد.

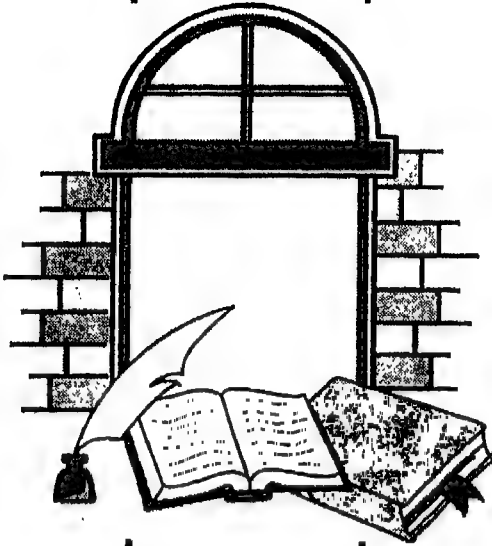
محمد حسن عبد العزيز

١٤١٥هـ / ١٩٩٥م



الباب الأول

القياس عند القدماء



الفصل الأول

مفهوم القياس

الفصل الثاني

مصادر الاستشهاد



الفصل الأول

مفهوم القياس

تعريف القياس :

يجرى مصطلح (القياس) عند النظر فى قواعد العربية وفى أصولها على وجوه كثيرة، وقد سلك القدماء فى الحديث عنها «طريق التفصيل والتشعيب والالتواء والتعقيد، وفتحوا بسببه أبواباً من المشكلات تكد العقل وترهق الفكر، وعقدوا بينه وبين القياس فى علم أصول الفقه روابط وأشباها، رتبوا عليها أحكاماً عجيبة لغوية وشرعية، وأسرفوا فى التفصيل والتفريع إسرافاً جاور حد الإبانة».

ويغنيها عن هذا الحديث المفصل المتشعب الملتوى - الحديث عن وجهين فحسب من هذه الوجوه، هما بالحديث عن اللغة وأحكامها أقرب واليق.

الوجه الأول : القياس الاستعمالى :

وفى هذا الوجه يقول^١ الأنبارى : «القياس حمل غير المنقول على المنقول إذا كان فى معناه». ويريد بغير المنقول كلامنا المستحدث الذى نحاكى به كلام العرب، ويريد بالمنقول الكلام العربى الفصيح، كأن تقول : صحافة و طباعة على مثال قول العرب : تجارة وزراعة، وكأن تقول ثلاجة وعصارة على مثال قولهم قداحة وبرادة . . . إلخ، وإن لم يكن هذا أو ذاك منقولاً عنهم، وكان ترفع فى كلامك ما يستحق أن يكون فاعلاً، وأن تنصب ما يستحق أن يكون مفعولاً به . . . إلخ، وإن لم يكن ذلك منقولاً عنهم، وذلك لأنه - كما يقول الأنبارى : «لما كان غير المنقول عنهم فى معنى المنقول كان محمولاً عليه»^(١).

^(١) الأنبارى لمع الأدلة ص ٩٥ - ٩٨

والقياس - بهذا المعنى - محاكاة للعرب فى طرائقهم اللغوية، وحمل كلامنا على كلامهم، فى صوغ الكلمة، وما يعرض لها من أحكام (كالإبدال والإعلال والحذف والزيادة . . إلخ)، وفى نظام الكلام وما يعرض له من أحكام (كالتقديم والتأخير والاتصال والانفصال، والحذف والذكر، والإعراب والبناء . . إلخ).

الوجه الثانى : القياس النحوى :

وفى هذا الوجه يقول^١ الأنبارى : «القياس حمل فرع على أصل بعلة، وإجراء حكم الأصل على الفرع»، كأن تقول : أعرب الفعل المضارع قياساً على الاسم لمشابهته له، أو تقول نَصَبْتُ (لا) النافية للجنس الاسم ورفعت الخبر قياساً على (إن) لمشابهتها إياها فى التوكيد، فإن (لا) تأتى لتوكيد النفى - كما تأتى (إن) لتوكيد الإثبات^(٢).

والقياس - بهذا المعنى - يبتدعه النحوى تنبيهاً إلى علة الحكم الثابت عن العرب بالنقل الصحيح. وهذا ما يعنيه النحاة حين يقولون : «النحو كله قياس».

وفى الفرق بين هذين الوجهين من وجوه القياس يقول الدكتور تمام حسان : «القياس فى عرف النحاة إما من قبيل القياس الاستعمالى، وإما من قبيل القياس النحوى، والأول هو انتحاء كلام العرب، وبهذا المعنى لا يكون نحواً بل تطبيقاً للنحو . . وهذا القياس هو وسيلة كسب اللغة فى الطفولة، وهو كذلك مما يطبقه مجمع اللغة فى صوغ المصطلحات والفاظ الحضارة . . أما القياس الثانى فهو النحو كما يراه النحاة، وإذا كان الأول هو الانتحاء فإن الثانى هو النحو»^(٣).

أركان القياس

(١) يقول^١ الأنبارى «ولابد لكل قياس من أربعة أشياء : أصل (المقيس عليه)، وفرع (المقيس)، وعلة، وحكم، وذلك مثل أن تُرَكَّبَ قياساً فى الدلالة على رفع مالم يُسَمَّ فاعله فتقول : اسم أسند الفعل إليه مقدماً عليه، فوجب أن يكون مرفوعاً

(٢) السابق : ص ٩٣.

(٣) د. تمام حسان : الأصول ص ١٧٤ - ١٧٨.



قياساً على الفاعل، فالأصل هو الفاعل والفرع هو ما لم يسم فاعله، والعلة الجامعة هي الإسناد، والحكم هو الرفع، والأصل في الرفع أن يكون للأصل الذى هو الفاعل، وإنما أجرى على الفرع الذى هو ما لم يسم فاعله بالعلة الجامعة التى هي الإسناد، وعلى هذا النحو كل قياس من أقيسة النحو^(٤).

وكان تقول صحافة أو طباعة قياساً على تجارة وزراعة، فالأصل (أو المقيس عليه أو المنقول عن العرب) هو تجارة وزراعة، والفرع (أو المقيس أو غير المنقول) هو قولنا صحافة وطباعة، والعلة (أو الأمر الجامع بينهما) الاشتراك فى الصيغة، والحكم (أو ما يثبت للمقيس إذا تحققت العلة) هو الاشتراك فى الدلالة على من يمتن مهنة أو يحترف حرفة.

أقسام القياس

يقسم^{أيهم} الأنبارى القياس النحوى إلى ثلاثة أقسام : قياس العلة، وقياس الشبه، وقياس الطرد.

أولاً : قياس العلة :

وفيه يقول : «هو أن يُحمَل الفرع على الأصل بالعلة التى علق عليها الحكم فى الأصل»، ومثل له بما سبق أن بينه من حمل ما لم يسم فاعله على الفاعل بعلة الإسناد.

ومن أمثلته أن يقول من منع تقديم خبر (ليس) عليها : لا يجوز تقديم خبرها عليها قياساً على (عسى) فإنه لا يجوز تقديم خبرها عليها، وعلة المنع عدم تصرف الفعل.

ومع أن النحاة يقررون أن الحكم يجرى مع العلة وجوداً وعدمًا فإنهم يقررون أن الشواذ لا تنقض هذا الحكم. يقول^{أيهم} الأنبارى : «الشواذ لا تورد نقضاً على القواعد المطردة، ألا ترى أن الأصل فى كل واو تحركت وانفتح ما قبلها أن

(٤) الأنبارى : ص ٩٣



تُغَلَّبُ الْفَا نَحْوَ (بَابٍ وَدَارٍ) وَالْأَصْلُ فِيهِمَا (بُوبٌ وَدُورٌ)، فَلَمَّا تَحَرَّكَتِ الْوَاوُ وَانْفَتَحَ مَا قَبْلُهَا قُلِبَتِ الْفَا فَلَا يَجُوزُ أَنْ يُورَدَ (الْقَوْدُ) وَ (الْحَوَكَةُ : جَمْعُ حَائِكَ) نَقْضًا؛ لَشُدُوزِهِ فِي بَابِهِ»^(٥).

ثَانِيًا : قِيَاسُ الشَّبْهِ :

وفيه يقول : أن يُحْمَلَ الْفَرْعُ عَلَى الْأَصْلِ بِضَرْبٍ مِنَ الشَّبْهِ غَيْرِ الْعِلَّةِ الَّتِي عُلِقَ عَلَيْهَا الْحُكْمُ فِي الْأَصْلِ . «وَذَلِكَ أَنْ يُدْكَلَ عَلَى إِعْرَابِ الْمُضَارِعِ بِأَنَّهُ عَلَى حَرَكَةِ الْأِسْمِ وَسُكُونِهِ، فَإِنْ قَوْلُكَ (يُضْرَبُ) عَلَى (ضَارِبٍ) وَكَمَا أَنْ (ضَارِبًا) مُعْرَبٌ كَذَلِكَ مَا أَشْبَهَهُ، وَالْعِلَّةُ الْجَامِعَةُ هُنَا : جَرِيَانُ الْفِعْلِ عَلَى الْأِسْمِ فِي حَرَكَاتِهِ، وَسُكُونَاتِهِ، وَلَيْسَتْ هَذِهِ الْعِلَّةُ هِيَ الَّتِي أَوْجَبَتْ لَهُ الْإِعْرَابَ»^(٦).

والشبه المقصود هنا قد يكون من جهة اللفظ كالمثال السابق، وقد يكون من جهة المعنى، ومثاله أن أسماء الأفعال نحو (عليكَ ومكانكَ وأمامكَ) مشابهة في المعنى للأفعال التي قامت هذه الأسماء مقامها وهي (الزم واثبت وتقدم)، ولهذا الشبه أجاز الكوفيون تقديم معمول أسماء الأفعال عليها قياساً على جواز تقديمه على الأفعال التي قامت مقامها.

وقياس الشبه قياس صحيح يجوز التمثيل به في أوجه الوجهين كقياس العلة، لأن قياس العلة يوجب غلبة الظن، وكذلك قياس الشبه، ولأن مشابهة الفرع للأصل تقتضى أن يكون حكمه مثل حكمه.

ثَالِثًا : قِيَاسُ الطَّرْدِ :

وفيه يقول : «هو الذى يوجد معه الحكم وتُفَقَّدُ الْإِخَالَةُ (المناسبة) فِي الْعِلَّةِ، وَاسْتَلَفُوا فِي كَوْنِهِ حُجَّةً، فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّهُ لَيْسَ حُجَّةً، لِأَنَّهُ مَجْرَدُ الطَّرْدِ لَا يُوْجِبُ غَلْبَةَ الظَّنِّ، أَلَا تَرَى أَنَّكَ لَوْ عَلَلْتَ بِنَاءَ (لَيْسَ) فِي عَدَمِ التَّصَرُّفِ، لَا طَرَادَ الْبِنَاءِ فِي كُلِّ فِعْلٍ غَيْرٍ مُتَّصِفٍ، فَلَمَّا كَانَ ذَلِكَ الطَّرْدُ لَا يَغْلِبُ عَلَى الظَّنِّ أَنْ بِنَاءَ (لَيْسَ) لِعَدَمِ التَّصَرُّفِ . . . بَلْ نَعْلَمُ يَقِينًا أَنَّ (لَيْسَ) إِنَّمَا بَنَى لِأَنَّ الْأَصْلَ فِي الْأَفْعَالِ

(٥) السابق : ص ١٠٥، ١٠٧.

(٦) السابق : ص ١٠٧، ١٠٩.



البناء . . . وإذا أثبت بطلان هذه العلة مع اطرادها علم أن مجرد الطرد لا يُكْتَفَى به فلا بد من إخاله أو شبهه»^(٧).

أهمية القياس

القياس عملية عقلية فطرية، يقوم بها أفراد الجماعة اللغوية كبيرهم وصغيرهم على سواء، بل إن البحوث الحديثة أكدت أن اكتساب اللغة يقوم على أساسها. والقياس عملية إبداعية من حيث إنه يضيف إلى اللغة صيغاً وتراكيب لم تعرفها من قبل، كما أنه عملية محافظة؛ لأن هذه الصيغ والتراكيب في الغالب على مثال معروف.

يقول المازني في (التصريف) تعليقا على ما قاله الخليل وسيبويه من أن ما قيس على كلام العرب فهو من كلامهم، وما لم يكن في كلام العرب فليس له معنى في كلامهم.

وهذا هو القياس. «ألا ترى أنك إذا سمعت (قام زيد) أجزت أنت (ظرف خالد، وحمق بشر) وكان ما قسته عربياً كالذى قست عليه، لأنك لم تسمع من العرب أنت ولا غيرك اسم كل فاعل ومفعول، وإنما سمعت بعضاً فجعلته أصلاً، وقست عليه ما لم تسمع، فهذا أثبت وأقيس»^(٨).

ويقول الأنباري في (لمع الأدلة) في الرد على من أنكر القياس: «اعلم أن إنكار القياس في النحو لا يتحقق؛ لأن النحو كله قياس، ثم يقول - بعد أن يقرر ضرورته للمجتهد في العلوم الشرعية، وبعد أن يسوق بعض الأدلة النقليّة عليه - فإن قيل: نحن لانكر النحو، لأنه ثبت استعمالاً ونقلاً، لقياساً وعقلاً، قلنا: هذا باطل، لأننا أجمعنا على أنه إذا قال العربى (كتب زيد) فإنه يجوز أن يُسند هذا الفعل إلى كل اسم مسمى تصح منه الكتابة، سواء كان عربياً أو أعجمياً نحو (زيد

(٧) السابق: ص ١١٠.

(٨) المازني: التصريف، انظر: المتصف على شرح التصريف لابن جنى ١/ ١٨٠.



وعمره وبشير وأردشير) إلى ما لا يدخل تحت الحصر، وإثبات ما لا يدخل تحت الحصر بطريق النقل محال . . وإذا بطل أن يكون النحو رواية ونقلًا، وجب أن يكون قياسًا وعقلًا، والسرف في ذلك أن عوامل الالفاظ يسيرة محفوظة، والالفاظ كثيرة غير محصورة، فلو لم يجز القياس، واقتصر على ما ورد في النقل من الاستعمال، لأدى ذلك إلى ألا يفى ما نخص بما لانخص، وبقي كثير من المعانى لا يمكن التعبير عنها لعدم النقل، وذلك مناف لحكمة الوضع، فلذلك وجب أن يوضع وضعًا قياسًا عقليًا لانقليًا»^(٩).

ويقول الشيخ محمد الخضر حسين عه حديثه عن الحاجة إلى القياس فى اللغة : «ولو صح أن يضع الواضع لكل معنى لفظًا يختص به لكان الحرج الذى تقع فيه اللغة أن تضيق المجلدات الضخمة عن تدوينها، ويتعذر على البشر حفظ ما يكفى على اختلاف فنونها وتباين وجوهها، فالقياس طريق يسهل به القيام على اللغة، ووسيلة تمكن الإنسان من النطق بآلاف من الكلم والجمل دون أن تقرع سمعه من قبل، أو يحتاج فى الوثوق من صحة عربيتها إلى مطالعة كتب اللغة أو الدواوين لمشور العرب ومنظومها»^(١٠). كلام من ذهب لو وزن الكلام !

(٩) الأنبارى : لمع الأدلة ص ٩٥، ٩٨، ٩٩.

(١٠) محمد الخضر حسين : دراسات فى العربية وتاريخها ص ٢٥.



المطرود والشاذ

بعد أن جمع اللغويون كلام العرب، ونظروا فيه وفتشوا وجمعوا النظائر والأشباه، وتبينت لهم مواضع الخلاف، واستبان أن أمامهم العلاقة بين الابنية والمعاني - أرادوا أن يصوغوا ما استقرءوه في قواعد أو أقيسة، ولما كانت المادة التي جمعوها - وهذا أمر غير مستغرب - تستعصى على الاطراد أو لاتسير على وتيرة واحدة لا تتخلف جعلوا القاعدة أو القياس أو الباب على الغالب أو الأكثر، واتفقوا في ذلك، واختلفوا في تسمية ما عداه، وفي القياس عليه.

قال ابن نوفل : «سمعت أبي يقول لأبي عمرو بن العلاء : أخبرني عما وضعت مما سميت عريية أيدخل فيها كلام العرب كله ؟ فقال : لا، فقلت : كيف تصنع فيما خالفتك فيه العرب وهم حجة ؟ قال : أعمل على الأكثر، وأسمى ما خالفني لغات» (١١).

ومن أمثلة التطبيق العلمى لهذا المنهج :

يقول سيبويه : «وتقول هذه ناقة وفصيلها راتعين، وقد يقول بعضهم هذه ناقة وفصيلها راتعان ... والوجه : هذه ناقة وفصيلها راتعين، لأن هذا أكثر في كلامهم، وهو القياس، والوجه الآخر قاله بعض العرب» (١٢).

ولكن أياكون من يحتذى هذه اللغات مخطئا ؟

(روى أن رجلا قال لعيسى بن عمر : خبرني عن هذا الذى وضعت، يدخل فيه كلام العرب كله ؟ فقال : لا، قال : فمن تكلم بخلافك، واحتذى على ما كانت العرب تتكلم به أترأه مخطئا ؟ قال : لا. قال : فما ينفع كتابك ؟! (١٤).

وهكذا يبدو أن القضية لم تكن ما اتفق عليه العرب بل ما اختلفوا فيه، ولم تكن أن يقيس المتكلم أو النحوى على الأكثر أو الغالب بل أن يقيس على ما عداه

(١١) الزبيدي : طبقات النحويين واللغويين. ص ٣٩.

(١٢) سيبويه : الكتاب ٨٢/٢.

(١٣) السابق : ص ٨/٤.

(١٤) الزبيدي : طبقات النحويين واللغويين، ص ٤٥.



أو خالفه، ولم تكن إجابة أبي عمرو أو عيسى بن عمر - عند كثير من الناس - كافية أو مقنعة، وحق لبعضنا أن يسأل - كما سألوا - لم وضعت كتب النحو وفي الكلام العربى ما يخالف قواعدها وأقيستها؟ وهذا ما نحن بسبيل توضيحه.

حد الكثرة والقلة :

يقول الأنبارى - فيما استقر عليه النحاة فيما يقاس عليه : هو الكلام العربى الفصيح المنقول بالنقل الصحيح، الخارج عن حد القلة إلى حد الكثرة^(١٥) فما هو حد الكثرة والقلة ؟

إن حد الكثرة - مع اتحاق النحاة على القياس عنده - هو سبب الخلاف الواسع بينهم فيما يقاس وما لا يقاس مع اتفاقهم على أن المراد به الكثرة العددية، ولكن الأمر مع ذلك غائم، ولنا أن نسأل مع الأستاذ عباس حسن : أهى الكثرة العددية بين أفراد القبيلة الواحدة دون نظير غيرها ؟ أم هى الكثرة بين القبائل، أى بأن تشيع خصائص لغوية فى مجموعة قبائلها أكثر من قبائل مجموعة أخرى من غير نظر إلى أفراد قبيلة بعينها ؟ أتجرى الموازنة من حيث القلة والكثرة بين القبائل الست المشهورة وحدها (تميم وقيس وهذيل وطىئ وأسد وكنانة) أم نتجاوزها إلى غيرها ؟ هذه أسئلة لم يتعرض لها أحد مع انقضاء العصور الطويلة مع أن موضوعها أصل الخلاف^(١٦).

وقد انعكس هذا الاضطراب على كثير من الأحكام التى قرررها النحاة المتأخرون بخاصة، مع أنهم كأسلافهم يرون أن الكثرة هى أصل القياس، فهذا هو الأشمونى - تبعاً لابن مالك - يقول فى وقوع المصدر نعتاً : «وهو، وإن كان كثيراً، لا يطرد»، ويقول الصبان فى حاشيته : قوله لا يطرد أى بل يقتصر على السماع، ويقول عن وقوعه حالاً : مع كون المصدر المنكر «يقع حالاً بكثرة وهو عندهم مقصور على السماع»، فكيف إذا يكون وقوع المصدر نعتاً أو حالاً كثيراً فى لغة العرب ولا يقاس عليه^(١٧)؟

(١٥) الأنبارى : لمع الأدلة ص ١٥.

(١٦) عباس حسن : اللغة والنحو ص ٤٠.

(١٧) الأشمونى : شرح الألفية، ٦٤/٣، ١٧٣/٢.



وقد حاول ابن هشام أن يقرب إلى أفهامنا حد الكثرة والقلة فقال :

«اعلم أنهم يستعملون غالباً وكثيراً ونادراً وقليلًا ومطرذاً، فالمطرذ لا يتخلف، والغالب أكثر الأشياء، ولكنه يتخلف، والكثير دونه، والنادر أقل من القليل، فالعشروين بالنسبة إلى ثلاثة وعشرين غالب، والخمسة عشر بالنسبة إليها كثير لا غالب، والثلاثة قليل، والواحد نادر، فاعلم بهذا مراتب ما يقال فيه ذلك» (١٨).

والحق أننى لست مطمئناً إلى أن النسب التى وضعها ابن هشام للفرق بين الحدود كانت مرعية، فهم - فيما أعتقد - يجعلون المطرذ والباب والغالب والكثير فى معنى واحد، والقليل والنادر والشاذ بمعنى واحد، ولهذا أرى أن الأوفق فى الوصول إلى نتائج ملموسة أن نبدأ بطرفى هذه الحدود كما اقترحها ابن هشام أى بالحددين المتقابلين تماماً أى المطرذ والشاذ.

أقسام المطرذ والشاذ :

سوف نمضى فى هذا البحث على التقسيم الذى ابتدعه ابن السراج فى (أصول النحو) وهو التقسيم الذى أخذه عنه أبو على الفارسى، ثم سار عليه ابن جنى فى (الخصائص) وزاده أمثلة وتوضيحات، والفرق بين تقسيم ابن السراج وابن جنى شكلى لا يبنى عليه حكم.

فابن السراج يقسم الكلام إلى مطرذ وشاذ. والشاذ عنده ثلاثة أقسام.

وابن جنى يقسمه إلى أربعة : القسم الأول منها وهو المطرذ فى القياس والاستعمال يوافق القسم الأول عند ابن السراج وهو المطرذ، والأقسام الثلاثة الأخرى توافق الأقسام الثلاثة للشاذ عند ابن السراج على النحو الآتى : المطرذ فى القياس الشاذ فى الاستعمال وهو يوافق القسم الثانى من الشاذ عند ابن السراج، والمطرذ فى الاستعمال الشاذ فى القياس وهو يوافق القسم الأول من الشاذ عند ابن السراج، والشاذ فى الاستعمال والقياس وهو يوافق القسم الثالث من الشاذ عند ابن السراج.

(١٨) السيوطى : الاقتراح ص ٥٩.



وفى توضيح المقابلة بين الحدين : المطرد والشاذ يقول ابن جنى : أسبل مواضع (ط ر د) فى كلامهم التتابع والاستمرار . . وأما مواضع (ش ذ ذ) فى كلامهم فهو التفرق والتفرد. هذا أصل هذين الأصلين فى اللغة، ثم قيل ذلك فى الكلام والأصوات على سمة وطريقه فى غيرها، فجعل أهل علم العرب ما استمر من الكلام فى الإعراب وغيره من مواضع الصناعة مطرداً، وجعلوا ما فارق ما عليه بقية بابه، وانفرد عن ذلك إلى غيره شاذاً حملاً لهذين الموضعين على أحكام غيرهما» (١٩).

القسم الأول : المطرد :

يقول عنه ابن السراج : إن القياس إذا اطرده فى جميع الباب لم يُعْن بالحرف الذى يشذ منه فلا يطرده فى نظائره (٢٠)، ويقول عنه ابن جنى «وإذا فشا الشيء فى الاستعمال، وقوى فى القياس فذلك ما لا غاية وراءه نحو منقاد اللغة من النصب بحروف النصب، والجر بحروف الجر، والجزم بحروف الجزم . .» ومثل له فى موضع آخر «بقام زيد وضربت عمرًا ومررت بسعيد» (٢١).

القسم الثانى : الشاذ :

يقول ابن السراج : واعلم أنه ربما شذ الشيء عن بابه فينبغى أن تعلم أن القياس إذا اطرده فى جميع الباب لم يعن بالحرف الذى يشذ عنه فلا يطرده فى نظائره، وهذا يستعمل فى كثير من العلوم، ولو اعترض على القياس المطرد لبطل أكثر الصناعات والعلوم، فمتى وجدت حرفاً مخالفاً لاشك فى خلافه لهذه الأصول فاعلم أنه شاذ، فإن كان سُمع من تُرضى عربيته، فلا بد أن يكون قد حاول به مذهباً ونحاً نحواً أو استهواه أمر غلطه» (٢٢).

وقد عاد ابن السراج إلى هذا القسم ومثل له وقال : «وتقول : ما أشد حمرة، وما أحسن بياضه، وتقول على هذا : أشد بياض زيد، وزيد أشد

(١٩) ابن جنى : الخصائص ٩٦/١ .

(٢٠) ابن السراج : الأصول ٥٧/١ .

(٢١) ابن جنى : الخصائص .

(٢٢) ابن السراج : الأصول ٥٧/١ .



ببأصا من فلان، هذا كله مجراه واحد، لأن معناه المبالغة والتفضيل، وقد أنشد بعض الناس :

ياليتنى مثلك فى البياض أبيض من اخت بنى إباح

قال أبو العباس : هذا معمول على فساد، وليس البيت الشاذ والكلام المحفوظ بأدنى إسناد حجة على الأصل المجمع عليه فى كلام ولا نحو ولا فقه، وإنما يركن إلى هذا ضَعْفَةُ أهل النحو ومن لاحجة معه» (٢٣).

بيد أن الشاذ ليس كله على درجة واحدة، لهذا قسمه إلى أقسام.

أضرب الشاذ :

الضرب الأول : ومنه ما شذ عن بابه وقياسه، ولم يشذ فى استعمال العرب (وهو الشاذ فى القياس المطرد فى السماع) نحو استحوذ، فإن بابه وقياسه أن يُعْلَ فيقال استحاذا مثل استقام واستعاذ، وجميع ما كان على هذا المثال، ولكنه جاء على الأصل واستعملته العرب كذلك. ومعنى شذوذه فى بابه خروجه على القاعدة التى استقرأها النحاة من كلام العرب، ولكن العرب استعملت منه كلمات لم يُراع فيها ما روعى فى غيرها، فكان العرب التى طردت الساب هى التى خرجت عليه.

ومن الأمثلة التى استشهد بها ابن جنى : أَخَوَص الرُّمْتُ، واستصوب الأمر، وأغْيَلَت المرأة، واستنوق الجمل، والحوكة، والحوثة، والقياس فى هذه الكلمات جميعاً أن يقلب حرف العلة ألفاً. ويقول ابن جنى فى حكم هذا الضرب : إذا تعارضاً (يعنى السماع والقياس) نطقَ بالمسموع على ما جاء عليه، ولم تقسه فى غيره، وذلك نحو قول الله تعالى : «استحوذ عليهم الشيطان» فهذا ليس بقياس، لكنه لابد من قبوله لأنك إنما تنطق بلغتهم، وتحتذى فى جميع ذلك أمثلتهم، ثم إنك لاتقيس عليه غيره، ألا تراك لاتقول فى استقام استقوم ولا فى استباع استبيع . . .» (٢٤)

(٢٣) السابق ١٥٤/١

(٢٤) ابن جنى الحاصل ٩٨/١، ٩٩



الضرب الثاني «ومنه ما شد عن الاستعمال ولم يشد عن القياس» هو الشاذ في الاستعمال المطرد في القياس) نحو ماضى يدع، فإن قياسه وبابه أن يقال: (ودع يدع). إذ لا يكون فعل مستقبل إلا له ماض، ولكنهم لم يستعملوا (ودع) استغنى عنه بترك فصار قول القائل ودعه شاذاً وهذه أشياء تحفظ». وقد مثل له ابن جنى بأمثلة نحو (مكان مُقبل) وهو القياس، والأكثر في السماع باقل، ونحو عسى زيد قائما وهو القياس والمسموع عسى أن يقوم... إلخ.

ولم يقطع ابن السراج بحكم في هذا الضرب من الشاذ، واكتفى بأن قال: «هذه أشياء تحفظ». أما ابن جنى فقال: «فإذا كان الشيء شاذاً في السماع مطرداً في القياس تحاميت ما تحامت العرب من ذلك، وجريت في نظيره على الواجب في أمثاله: من ذلك امتناعك من (وذر) و(ودع) لأنهم لم يقولوهما، ولا غرو عليك أن تستعمل نظيرهما نحو (وذن) و(وعد) لو لم تسمعهما» ويقول في موضع آخر «وما رفضوه استعمالاً وإن كان مسبوغاً قياساً (وذر) و(ودع) استغنى عنهما بترك...». وهذا يعني أنه لا يجوز استعمال هذا الضرب، بيد أنه لما عورض باستعماله ممن ترضى عربيته من نحو:

* قول أبي دواد لابنه: يا بني ما أعاشك بعدى؟ فقال:

أعاشنى بعدك وإدٍ مبقل أكل من حوْذانه وأنسل

* وما أنشده أبو علي من قول الشاعر:

أكثر في العَدْلِ مُلِحّاً دائماً لا تَعْدِلْ إلى عَسِيْتِ صائماً

- قال بالضرورة «واعلم أن الشاعر إذا اضطُرَّ جاز له أن ينطق بما يبيحه القياس، وإن لم يرد به سماع، ألا ترى إلى قول أبي الأسود:

ليت شعري عن خليلي ما الذي غاله في الحب حتى ودَّعه

وعلى ذلك قراءة بعضهم «ما ودَّعَكَ ربك وما قلى» أي ما تركك (٢٥).

هذا وموقف ابن جنى من هذا الضرب يحتاج إلى توضيح كيف لا يجوز ما اطرَد في القياس، وقد قام على الكثير المسموع عن العرب؟ ما كان أنه وجد



تعارضاً بين القياس الذى ينبغي أن يشمل كل الظواهر (فلكل فعل مضارع ماضٍ)، والسماع أو ما هو موجود بالفعل أو ما هو شائع فى الاستعمال (عدم استعمال وذر، وودع، واستعمال ترك بدلاً عنهما) فرجح الاستعمال على القياس، فليس له أو لغيره من النحاة أو أصحاب القياس أن يتدعوا استعمالاً لم تستعمله العرب ومن ثم منع (ودر)، و(ودع)، ومبقل، وعسيت قائماً . إلخ. وقد يقال : لماذا منعه وقد روى من فصحاء ترضى عربيتهم ؟

قد يقال فى الإجابة عنه ما قاله ابن السراج «فإن كان أى الشاذ سمع ممن ترضى عربيته فلا بد من أن يكون قد حاول به مذهباً، ونحاً نحواً من الوجوه أو استهواه أمر غلطه».

ولم يقل لنا ابن السراج شيئاً فلم يفسر هذا المذهب أو هذا النحو، كما أن الاستهواء أو الهوى لا يصلح للتفسير، وسنعود إلى هذا فى الصفحات القادمة.

وقد يقال عنه . هذا من القليل الشاذ الذى يخالف الكثير الغالب، وهذا أيضاً يعارض أصلاً قاله ابن جنى نفسه، «وكيف تصرفت الحال فالناطق على قياس لغة من لغات العرب مصيب غير مخطئ». وسنعود إلى هذا أيضاً.

الضرب الثالث :

يقول ابن السراج : ومنه ما شذ عن القياس والاستعمال، فهذا الذى يطرح ولا يُعْرَج عليه نحو إدخال الألف واللام على الفعل فى (اليُجَدِّع) يعنى قول الشاعر ذى الخرق الطُّهوى :

يقول الخنئ وأبغضُ العُجْم ناطقاً إلى ربنا صوتُ الحمار اليُجَدِّعُ (٢٦)

ويقول ابن جنى : «الشاذ فى القياس والاستعمال جميعاً، وهو كتميم مفعول فيما عينه واو : ثوب مصوون ومسك مدووف»

ويقول فى حكمه «وكل ذلك شاذ فى القياس والاستعمال فلا يسوغ القياس عليه، ولارد غيره إليه، ولا يحسن أيضاً استعماله» (٢٧)

(٢٦) ابن السراج : ٥٧/١ .

(٢٧) ابن جنى : ٩٧/١ ، ٩٨ .



القياس والاستعمال :

القياس عملية تقوم على أساس حمل غير المنقول على المنقول إذا كان فى معناه، وينبنى على ذلك أن الأصل هو النقل أو السماع، يقول سيبويه فى قول العرب سلامٌ عليكم بالرفع : فلما تُجرى هذا كما أجرت العرب، وتضعها فى المواضع التى وُضِعْنَ فيها «وينبغى لك أن تجرى هذه الحروف كما أجرت العرب وأن تَعْنَى بها ما عَنَّا» (٢٨).

ويقول فى موضع آخر : «وذا لا يُجسَّر عليه إلا بسماع وهذا يسمع ولا يجسر عليه، ولكن يجاء بنظائره بعد السماع» (٢٩).

وقد سبق أن رأينا ابن جنى يقرر أنه إذا تعارض السماع والقياس نطق بالمسموع على ما جاء عليه، ولم تقسه فى غيره.

وفى الاختيار بين لغة أقوى قياسًا، وأخرى أسير استعمالاً ينصحنا ابن جنى بأن نستعمل الثانية، ف«ما» التميمية أقيس (عند النحاة) من حيث إنها مشابهة لها فى دخول كل منهما على الكلام مباشرة فى صدر الجملة، أما الحجازية فأسير استعمالاً.

يقول : «إلا أنك لو استعملت أنت شيئاً من ذلك فالوجه أن تحمله على ما كثر استعماله، وهو اللغة الحجازية، ألا ترى أن القرآن نزل بها، وأيضاً فمتى رابك فى الحجازية ريب من تقديم خبر أو نقض النفى فزعت إذ ذاك إلى التميمية فكأنك من الحجازية على حَرْدٍ (غضب ومنع) وإن كثرت فى النظم والنثر» (٣٠).

(٢٨) سيبويه : الكتاب ١/ ٣٣٠، ٣٣١.

(٢٩) سيبويه : الكتاب ٣/ ٣٣٨، ٣٣٩.

(٣٠) ابن جنى : الخصائص ١/ ١٢٤، ١٢٥.



اتجاهات النحويين في معالجة ما يحالف المطرد

من كلام العرب

(١) الضرورة

برى - مما قاله ابن السراج - أن دخول (ال) على الفعل شاذ في القياس، فهي تدخل على الأسماء والصفات فحسب، ولكن ورد منه شواهد متناثرة في كتب النحو واللغة، جمعها البغدادي في الخزانة، ومنها قول الفرزدق :

ما أنت بالحكم الترضى حكومتُهُ ولا الأصيل ولاذى الرأي والجدل^(٣١)

فما القول فيها ؟

يقول ابن السراج - فيما يرويّه عنه صاحب اللسان : وقال أبو بكر بن السراج : « لما احتاج إلى رفع القافية قلب الاسم فعلاً، وهو من أقبح ضرورات الشعر ».

وما أكثر المواضع التي فسر بها النحاة غير المطرد من الكلام بالضرورة^(٣٢) فما الضرورة إذا ؟

هي - كما يقول سيبويه - ما يحتمل الشعر، أي ما يجوز في الشعر ولا يجوز في الكلام، من صرف ما لا ينصرف .. وحذف ما لا يحذف .. إلخ^(٣٣).

ومن أمثلة صرف ما لا ينصرف :

سلام الله يا مطرٌ عليها وليس عليك يا مطرُ السلامُ
وحذف ما لا يحذف :

قواطننا مكة من ورقِ الحِمِي (أي الحمام)

(٣١) البغدادي خزنة الأدب ١/ ٣١، ٣٣

(٣٢) الأنباري الإنصاف في مسائل الخلاف، ص ١٨٦، ١٨٧، ١٨٩، ١٩٥، ٢١٠، ٢١٤، ٢١٧ إلخ.

(٣٣) سيبويه الكتاب ١/ ٢٦



وزيادة المد

تنفى يداها الحصى فى كل هاجرة نفى الدنانير تنقاد الصياريف
(أى الصيارف).

وفك المضعف مثل :

مهلا أعاذل قد جربت من خلقى أنى أجود لأقوام وإن ضننوا
والتقديم والتأخير :

صدت فأتولت الصدود وقلما وصال على طول الصدود يدوم
وإنما الكلام وقلما يدوم وصال ... إلخ (٣٤).

ويقول السيرافى فى تفسير وقوع الضرورة فى الشعر : «اعلم أن الشعر لما كان كلاماً موزوناً تكون الزيادة فيه والنقص منه يخرج عن صحة الوزن حتى يحيله عن طريق الشعر المقصود مع صحة معناه، استجيز لتقويم وزنه من زيادة ونقصان وغير ذلك ما لا يستجاز فى الكلام مثله» (٣٥).

«هذا وللضرورة قيود فليس منها رفع منصوب ولا نصب مخفوض، ولا لفظ يكون المتكلم فيه لاحقاً، ومتى وجد هذا فى شعر كان ساقطاً مطروحاً، ولم يدخل فى ضرورة الشعر» (٣٦).

وكلام النحاة فى الضرورة طويل متشعب لا يتسع له مثل هذا المبحث، ويكفى أن نشير إلى مذهبين فى حكمها :

مذهب الجمهور : الضرورة : ما وقع فى الشعر مما لا يقع فى الكلام، أى النثر، سواء اضطر إليه الشاعر أم لا.

مذهب ابن مالك : «ما يضطر إليه الشاعر، ولا يجد عنه مندوحة أى مخلصاً. ومن ثم أجاز دخول (ال) على الفعل فى الاختيار، وقرر فى (شرح

(٣٤) انظر كذلك : الكتاب ٢٠٤/٤ - ١٢٦ (هذا باب وجوه القوافى فى الإنشاد).

(٣٥) السيرافى : شرح كتاب سيبويه ٩٥/٢.

(٣٦) السابق : ٩٥/٢، ٩٦، وابن فارس : الصحاح ص ٤٦٨، ٤٦٩.



التسهيل) أن مثل هذا غير محصوص بالضرورة، لإمكان قائل (ما أنت بالحكم الترسى حكومته) أن يقول (ما أنت بالحكم المرضى حكومته) وإمكان قائل (صوت الحمار يجدد) أن يقول : (صوت الحمار يُجدد) . . فإذا لم يفعلوا ذلك مع استطاعته ففى ذلك إشعار بالاختيار وعدم الاضطرار» (٣٧).

وقد حمل عليه الشاطبى فى شرح الألفية، وأبو حيان فى شرحه على التسهيل وقال : «إنه فهم أن الضرورة فى اصطلاح النحاة الإلجاء إلى الشيء، فقال: إنهم لا يلجئون إلى ذلك، إذ يمكن أن يقولوا : كذا وكذا، فعلى رعمه لا توجد ضرورة أصلا، لأنه ما من ضرورة إلا ويمكن إزالتها بنظم تركيب غير التركيب، إنما يعنون بالضرورة أن ذلك من تراكيبيهم الواقعة فى الشعر المختصة به، فلا تقع فى كلامهم النثر، ولا يستعملون ذلك إلا فى الشعر خاصة دون الكلام» (٣٨).

وإذا كانت الضرورة - بالمعنى الذى عليه الجمهور - جائزة، فهل يجوز لنا ما جاز لهم من صرف ما لا ينصرف وحذف ما لا يحذف . . وغيره ؟

يقول ابن جنى : «باب هل يجوز لنا فى الشعر من الضرورة ما جاز للعرب أو لا ؟ سألت أبا على رحمه الله عن هذا فقال : كما جاز أن نقيس منشورنا على منشورهم، فكذلك يجوز لنا أن نقيس شعرنا على شعرهم، فما أجازته الضرورة لهم أجازته لنا، وما حظرت عليهم حظرت علينا» (٣٩).

(٣٧) ابن مالك : شرح التسهيل ١/ ٢٠١، ٢٠٢.

(٣٨) البغدادى خزانة الأدب ١/ ٣٣، حمزة فتح الله : المواهب الفتحية ١/ ٦٠.

(٣٩) ابن جنى الخصائص ١/ ٣٢٣.



(٢) نسبة الاستعمال إلى لهجة من اللهجات العربية

أغلب ما تذكره كتب اللغة والنحو من اللهجات استعمالات وردت فى الفصحى، أى فى الشعر أو فى القرآن الكريم وقراءاته. ولم يكن القصد من ذلك - بكل أسف - دراستها فى ذاتها، بحيث تتوافر لدينا معرفة كافية بقواعدها كما كان الشأن مع الفصحى.

وعندما أدرك النحاة أن شذوذ صيغة ما أو استعمال ما عن القاعدة قد يرجع إلى أنها متمية إلى لهجة من اللهجات، توافرت لديهم وسيلة يسيرة لتفسير ما يخرج على تلك القواعد التى استخلصوها بأنفسهم، ومن أمثلة ذلك :

* المشهور فى خبر إن وأخواتها الرفع، ولكن نُقل عن جماعة من الرواة النصب، وعده بعضهم كالأنبارى شاذاً. قال ابن سلام فى طبقاته : وقال العجاج :

يالىت أيام الصبا رواجعا

وهى لغة لهم، سمعت أبا عون الحرمازى يقول : ليت أباك منطلقا، وليت زيدا قاعدا، وأخبرنى أبو يعلى : أن منشأ بلاد العجاج فأخذها عنهم^(٤٠).

وقد نسبها الدينورى إلى بنى تميم، وحكى ذلك أيضاً الكسائى والفراء فى لعل وإن وكان - كما يقول أبو حيان فى (ارتشاف الضرب)^(٤١).

* ذكر بعض الكوفيين وأبو عبيدة أن بعضهم يجزم بأن، وفسره اللحيانى على أنه لغة لبعض بنى صباح من ضبة، واستشهد عليه بقول الشاعر :

إذا ما غدونا إلى ولدان أهلنا تعالوا إلى أن يأتنا الصيدُ نَحْطِبُ^(٤٢)

* يرى ابن مالك أن (لم) قد تُلغى فلا يجزم بها حملا على (لا)، وأنشد :

لولا فوارسُ من ذُهلٍ وأسرتهم يوم الصليفاء لم يوفون بالجار

(٤٠) الأنبارى : لمع الأدلة ص ٨٢، وابن سلام : طبقات فحول الشعراء، ص ٧٨، ٧٩.

(٤١) أبو حيان : ارتشاف الضرب ١٣١/٢، ١٣٢، والبغدادى : خزنة الأدب ٢٣٥/١٠، ٢٣٦.

(٤٢) ابن هشام : المغنى ٣٠/١.



وقال فى (التسهيل) : إن رفع الفعل بعد (لم) لغة لقوم «وقال أبو جعفر النحاس إنها لغة جذام» (٤٣).

* والرضى فى (شرح الكافية) يستشهد على مجيء (كى) بمعنى (كيف) يقول الشاعر :

أو راعيان لبُعْرانٍ شَرَدْنَ لنا كى لا يُحِسَّان من بُعْراننا أثرًا
وينقل عن الأندلسى : «إما أن يقال هى لغة فى كيف أو يقال حذف فاء
كيف ضرورة» (٤٤).

وهكذا كانوا يفعلون فى القرآن وقراءاته - وما أكثر أمثلتهم فى ذلك.
ونكتفى بالمثالين الآتين :

بعض النحاة يقولون فى رفع (لساحران) فى قوله تعالى ﴿إِنَّ هَذَا لَسَاحِرَانِ﴾
إنه لحن، غير أن الفراء - كما قال فى (معانى القرآن) : لا يشتبهى أن يخالف
الكتاب ويقول فيها إنه على لغة بنى الحارث بن كعب يجعلون الاثنين فى رفعهما
ونصبهما وخفضهما بالالف، وأنشدنى رجل من الأسد عنهم، يريد بنى الحارث :

فأطرق إطراقَ الشجاع ولو يرى مساعًا لناباه الشجاعُ لصمما

قال : «وما رأيت أفصح من هذا الأسدى، وحكى هذا الرجل عنهم : هذا
خطُّ يدا أخى بعينه، وذلك - وإن كان قليلاً - أقيس» (٤٥).

وقرأ يحيى بن وثاب وأبو رزين، ويروى عن الأعمش ﴿مَالِكٌ لَا تَيْمَنَّا عَلَى
يُوسُفَ﴾ بكسر التاء، على لغة تميم» (٤٦).

هذا والنظرية الشائعة عن الفصحى أنها خليط مختار من لهجات شرق
الجزيرة وغربها أى لهجات نجد والحجاز وهى المنطقة المعروفة بسافلة العالية وعالية

(٤٣) ابن مالك : التسهيل ٢٨/١، وأبو جعفر النحاس شرح أبيات سيويه ص ٣٩، ٤.

(٤٤) الرضى الإستراباذى : شرح الكافية ١١٧/٢

(٤٥) الفراء : معانى القرآن ١٨٣/٢، ١٨٤

(٤٦) أبو جعفر النحاس إعراب القرآن ١٢٧/٢



السافلة، قاعدتها - عند أغلب النحاة - قريش، لأنهم كانوا يسمعون لغات العرب، فما استحسنوه من لغاتهم تكلموا به، ولهذا خلت لغتهم من مستبشع اللغات ومستقبح الألفاظ^(٤٧).

وحين يتحدث النحاة عن التميمي الذي يتكلم بلغة الحجار، أو الحجازي الذي يتكلم بلغة تميم، وحين يتحدث ابن فارس عن لهجات العرب ويقول وهذه اللغات - وإن كانت لقوم دون قوم - فإنها لما انتشرت تعاورها كل، يقصدون في الحقيقة - ذلك القدر المتجانس من الظواهر الذي يمثل الفصحى المشتركة التي وإن استمدت من اللهجات - فإنها مباينة لها جميعا. وبهذا أيضا نفهم ما يتردد بين العلماء من أن القرآن نزل بلغة قريش مع أن فيه حروفا كثيرة جاءت في لغة تميم وغيرها^(٤٨).

وقد أصاب ابن مالك بقوله في (شرح التسهيل) إن معظم القرآن حجازي، وأشار إلى بعض مداخله من لغة تميم بقوله: «فمن دخول اللغة التميمية في الحجازية كسر هاء الغائب بعد كسرة أو ياء ساكنة (نحو به وفيه) والإدغام نحو «ولا يضار كاتب ولا شهيد» ورفع (الله) من قوله تعالى: «فقل لا يعلم من في السموات والأرض الغيب إلا الله» لأن اللغة الحجازية: به وفيه بالضم، ولا يضار بالفك، وإلا الله بالنصب»^(٤٩).

وعند المقابلة بين اللهجات تحظى لهجة الحجار - بمكانة عالية، فهي عند سيبويه اللغة العربية القديمة الجيدة، وهي اللغة الأولى القُدُمى، وهي أعرب اللغتين وأجودهما... إلخ^(٥٠).

أما الاستعمالات التي استكرهتها الفصحى وتجنبت استعمالاتها فنعتها الرواة والنحاة بالرداءة، يقول سيبويه في قول ربيعة (منهم) بكسر الضمير (هم) وهي لغة رديئة، ويقول في قول بكر بن وائل (أحلامكم) بكسر الضمير (كم) وهي لغة رديئة جدا... إلخ^(٥١).

(٤٧) انظر: السيوطي: المزهري ٢٢١/١.

(٤٨) انظر: ابن مالك: شرح التسهيل ٣٨٤/١، وابن فارس: الصحاحي ص ٣١، ٣.

(٤٩) ابن مالك: شرح التسهيل ٣٨٤/١.

(٥٠) سيبويه: الكتاب ٤٧٣/٤، ٢٧٨/٣، ٢٠٠/٢.

(٥١) السابق: ١٩٦/٤، ١٩٧، ٢٠٠/٤، ٣٨٩/١، وابن جني: سر صناعة الإعراب. ٣٨٩/١.

والأخفش: معاني القرآن ٢٨/١.



لغات العرب كلها حجة :

لقد رأينا أن النحاة القدامى ومنهم ابن جنى - يمنعون القياس على الشاذ من اللغات التي تخالف المطرود من كلام العرب، بيد أن ابن جنى يخرج علينا بموقف يخالف القول بالمنع، وتبعه فى ذلك نحاة متأخرون كابن مالك.

يرى ابن جنى أن لغات العرب جميعا حجة، والناطق على قياس لغة منها مصيب غير مخطئ. ولكنه لا يضع هذه اللغات جميعاً فى مرتبة واحدة، فهى من حيث شيوعتها وقوتها فى القياس تختلف درجة أو مرتبة، وإليك حديثه عنها، يقول : «اعلم أن سعة القياس تبيح لهم ذلك ولا تحظره عليهم ألا ترى أن لغة التميميين فى ترك إعمال (ما) يقبلها القياس، ولغة الحجازيين فى إعمالها كذلك، لأن لكل واحد من القومين ضرباً من القياس يؤخذ به ويُخْلَد إلى مثله، وليس لك أن ترد إحدى اللغتين بصاحبتهما، لأنها ليست أحق بذلك من رسلتهما، لكن غاية مالك فى ذلك أن تتخير إحداهما فتقويها على أختها، وتعتقد أن أقوى القياسين أقبل لها وأشد أنساً بها فأما رد إحداهما بالأخرى فلا، هذا حكم اللغتين إذ كانتا فى الاستعمال والقياس متدانييتين متراسلتين أو كالمتراسلتين» (٥٢).

وعلى قول ابن جنى يجوز القياس على أيهما فيرفع المتكلم أو ينصب، لأنهما فى مرتبة واحدة. أما حين تختلف اللغات فى الاستعمال أو فى القياس فلها مرتبة أخرى، يقول : فأما أن تقل إحداهما جداً، وتكثر الأخرى جداً، فإنك تأخذ بأوسعها رواةً وأقواها قياساً، ألا تراك لاتقول : مررت بك ولا المال لك، قياساً على قول قضاة المال له ومررت به، ولا تقول : اكرمتكش ولا اكرمتكس على لغة من قال مررت بكش وعجبت منكس، ثم يقول : «وعلى هذا فيجب أن يقل استعمالها، وأن يتخير ما هو أقوى وأشيع منها، إلا أن إنساناً لو استعمالها لم يكن مخطئاً لكلام العرب، لكنه كان يكون مخطئاً لأجود اللغتين، فأما إن احتاج إلى ذلك فى شعر أو سجع فإنه مقبول منه غير منعى عليه، وكذلك إن قال : يقول على قياس من لغته كذا كذا، ويقول على مذهب من قال كذا كذا، وكيف

(٥٢) ابن جنى · الخصائص ١٠ / ٢.



تصرفت الحال فالناطق على قياس لغة من لغات العرب مصيب غير مخطئ، وإن كان غير ما جاء به خيراً منه»^(٥٣).

ومقتضى كلامه أن المتكلم بهذه اللغات جميعها غير مخطئ إذا كان الأمر اختياراً بين صواب وخطأ، ولكنه سيكون مخطئاً إذا كان الاختيار بين جيد وأجود، والمعيار عنده في الحالين الكثرة أو القلة في الاستعمال والقوة أو الضعف في القياس. وعلى أية حال - والنحو موضوعه الصحيح والخطأ - فإن الناطق على قياس لغة من لغات العرب مصيب غير مخطئ. وهذا كلام يناقض ما سبق أن قررته في المطرد والشاذ، فإنه منع القياس على لغات حكاها الرواة عن العرب أو نسبت إلى من تُرتضى عربيته، مثل تميم مفعول من الواوى وهو مروى عن تميم، ومثل استعمال ودع، وهو منسوب إلى أبى الأسود، واستعمال مبلق فى قول أبى دواد، ولو أبيع القياس على ما روى من لغات العرب لاضطربت القواعد والأقيسة. فقد نقل عن تميم نصب خبر ليت ولعل وكأن وإن. ونقل عن بنى الحارث بن كعب لزوم المثني الألف رفعاً ونصباً وجراً، وقد نقل عن ربيعة الوقوف بالسكون على الأسماء فى حالة النصب، ونسب إلى بنى عدى أنهم ينصبون جمع المؤنث بالفتحة، وروى رفع اسم كان وخبرها ونسب إلى بنى عبس، وبنى أسد وبنى قيس، وحكى اللحياني أن بنى صباح من ضبة يجزمون بلن. وحكى الكوفيون وأبو عبيدة أن بعض العرب يجزم بأن. وحكى أبو جعفر النحاس أن من العرب من يجرى الاسم المعتل معجى الصحيح فيقول: هن الجوارى ورأيت الجوارى ومررت بالجوارى، ونقل عن بعض العرب أنهم يجرون بمتى وبعضهم يجرب بلعل^(٥٤). . . وغير ذلك كثير مما يتصل بالإعراب فكيف بغيره!

وقد غاب عن النحاة - الذين احتجوا بهذه اللغات وأجازوا القياس عليها - أن لكل لغة منها نظاماً خاصاً فى أصواتها وصرفها ونحوها يختلف عن الفصحى المشتركة وعن غيرها من اللغات، ولن يكون النحو الذى يصف هذه الأنظمة جميعاً، ويقعد لها نحواً على أية حال، وكان ينبغى أن تجمع وتدرس هذه اللغات

(٥٣) السابق : ١٢/٢.

(٥٤) انظر : : الأنبارى : لمع الأدلة ص ٨٢، ٨٣. وأبو جعفر النحاس شرح أبيات سيبويه ص ٣٧، ٤١، ٤٣، ٦٥.



لهجة لهجة بحيث يكون لكل لهجة منها نحو يصفها، ويقعد لها، ومعجم لألفاظها ومعانيها. وكان ينبغي - والفصحى لهجة من هذه اللهجات - أن توصف خصائصها بمعزل عن اللهجات الأخرى. وستتضح جوانب هذه القضية حين نستبين موقف علم اللغة الحديث منها.

(٣) التأويل

وجد النحاة أنفسهم أمام نصوص استعملها العرب الفصحاء، ونقلها الأئمة الثقات، ومع ذلك عدوها من الشاذ الذي لا يقاس عليه، ولم تسعفهم الضرورة غالباً في قبولها، فخطأها بعضهم، وردّها بعضهم إلى القاعدة أو القياس بتقديرات صناعية. وهذا ما يعرف بالتخريج أو التأويل، ومن أمثله :

* اشتهر في خبر إنَّ وأخواتها الرفع، ولكن نقل جماعة من الرواة النصب، وعده بعضهم شاذاً كالأنباري. ومن شواهد النصب قول العجاج :

يا ليت أيام الصبا رواجعا (٥٥)

ولم يكن أمام النحاة والرواية صحيحة إلا أن يؤولوا، ويقدرُوا خبر ليت محذوفاً ورواجع حال من ضميره. قال سيبويه في ذلك : فهذا كقوله : ألا ماءً بارداً، كأنه قال ألا ماء لنا بارداً، وكأنه قال : ليت لنا أيام الصبا، وكأنه قال : «يا ليت أيام الصبا أقبلت رواجع» (٥٦).

* وكان عيسى بن عمر يقول : أساء النابغة في قوله .

فَبِتْ كَأَنِّي سَاوَرْتَنِي ضَيْلَةٌ مِنْ الرُّقْشِ فِي أُنْيَابِهَا السُّمُّ نَاقِعٌ

والوجه أن يقول : ناقعاً، ليكون حالاً، إذ جاء نكرة بعد معرفة، وقد خرج سيبويه على أن «ناقع» هو الخبر، و«في أنيابها» ظرف لغو يقول : هذا باب ما ينتصب فيه الخبر، لأنه معروف، يرتفع على الابتداء، قدمته أو آخرته، وذلك

(٥٥) الأنباري لمع الأدلة ص ٨٢.

(٥٦) سيبويه الكتاب ٢/ ١٤٢



قولك : فيها عبد الله قائم، وعبد الله فيها قائماً» ثم يقول . وإن شئت ألغيت (فيها) فقلت : فيها عبد الله قائم، ثم يستشهد على تخريجه ببيت النابغة^(٥٧).

* وكان عبد الله بن إسحق كثير الطعن في شعر الفرزدق، ويروى أنه مر به فأنشده قصيدة حتى انتهى إلى قوله :

وعضُّ رمانٍ يا ابن مروان لم يدع
من المال إلا مُسحَّتًا أو مجلف
فقال له : علام رفعت «أو مجلف» ؟ قال : على ما يسوءك^(٥٨).

وقد تبارى النحاة في تخريج هذا البيت فأكثروا وأغربوا، يقول : ابن قتيبة : أتعب أهل الإعراب في طلب الحيلة فقالوا وأكثروا، ولم يأتوا فيه بشيء يرتضى، ومن ذا يخفى عليه من أهل النظر أن كل ما أتوا به احتيال وتمويه^(٥٩) وهذه بعضها.

جعل بعضهم هذه الرواية من قبيل العطف على المعنى، فقلوه : أو مجلف عطف على معنى لم يدع إلا مسحتًا، فإن معناه : لم يبق إلا مسحتًا، أو بقى مسحت، وقيل أيضًا : أو هو مجلف . . . إلخ، هذا وقد روى البيت برفع مسحت ومجلف، وفي هذه الرواية أيضًا تخريجات كثيرة^(٦٠).

* وفي شرح الأشموني للألفية جاء في جموع التكسير أن صيغة (فواعل) شاذة في جمع (فاعل) الذي هو صفة للمذكر عاقل، كفارس وفوارس وهالك وهوالك. «ثم قال : وتأول بعضهم ما ورد من ذلك على أنه صفة لطوائف فيكون على القياس، فيقدر على قولهم : هالك في الهوالك : في الطوائف الهوالك فيكون جمع (فاعلة) لاجمع (فاعل) قيل : وهو ممكن إن لم يقولوا : رجال هوالك»^(٦١).

وفي هذا التخريج يقول عباس حسن : «فالصيغة الممنوعة عندهم جائزة، ولكن بشرط التأويل أو التقدير».

(٥٧) السابق : ٨٨/٢، ٨٩.

(٥٨) البغدادي : خزانة الأدب، ١٤٥/٥.

(٥٩) ابن قتيبة : الشعر والشعراء ٩٥/١.

(٦٠) ابن جني : المحتسب ٣٦٥/٢. والبغدادي : خزانة الأدب، ١٤٥/٥.

(٦١) الأشموني : شرح الألفية ص ٦٩٣.



ويقول فى أمثال هذا التقدير وفى احتيال النحاة له : «إذا كان القياس عليها غير جائز فقيم التأويل ؟ التصحيح كلام العرب أم كلامنا ؟ فإن كان لتصحيح كلام العرب فلم لانقيس عليه بعد أن صار بالتأويل صحيحاً مضمرين فى أنفسنا تأويل كلامنا أيضاً، لنستبجح ما لا يبيحه القواعد إلا بالنية القلبية، تلك النية التى لا يمتد أثرها إلى ظاهر الكلمة وصيغتها ولا إلى جملتها ولا تدخل على أحدهما تغييراً ملحوظاً؟» (٦٢)

ومن الشائع - لاسيما فى كتب الخلاف بين المدرستين البصرية والكوفية - أن يحتج النحوى فى المسألة بأكثر من توجيه، فقد يعتد الاستعمال ضرورة أو لغة لقوم وقد يؤوله . . . إلخ. بيد أن بعضهم كأبى حيان يرى أن التأويل لا يسوغ إذا كانت الجادة (المجتهدون) على شىء، ثم جاء شىء يخالف الجادة فيتأول، أما إذا كان لغة طائفة من العرب لم تتكلم إلا بها فلا تأويل، ومن ثم كان مردوداً تأويل أبى على (ليس الطيب إلا المسك) على أن فيها ضمير الشأن، لأن أبا عمرو نقل أن ذلك لغة تميم» (٦٣).

وهذا يعنى أن انتساب الاستعمال إلى لهجة معينة كاف فى توجيهه، وهذا متزع صحيح ولا شك، وإن لم يجر عليه أكثر النحاة.

(٤) تخطئة العرب

اشتهر أن العرب يخطئون فى المعانى لافى الالفاظ، ويراد بالالفاظ - وهى موضوع بحثنا - بناء الكلمات وتركيبها وتأليفها فى الكلام، وذلك أن العربية مرن عليها لسانهم، وطُبِعوا عليها فلا يحدون عن الصواب فيها، بل إن ألسنتهم لاتطاولهم على الخطأ أو اللحن وإن تعمده.

بيد أن النحاة نقدوا بعض الشعراء، وقضوا على لغتهم بالضعف، وصرح بعضهم بخطئهم ولحنهم كسيبويه والمازنى والفراء . . . وغيرهم من متقدمى النحاة.

(٦٢) عباس حسن اللغة والنحو من ١٧٩، ١٤٣

(٦٣) السيوطى : الاقتراح ص ٧٥



الخطأ فى بنية الكلمة :

يقول سيبويه فيمن جمع مصيبة على مصائب : فأما قولهم : مصائب فإنه غلط منهم ، وذلك أنهم توهموا أن مصيبة (فعيلة) وإنما هى (مُفَعِّلَة) والوجه أن يقولوا مصابوب (٦٤).

وقد خطأ المازنى ناقلاً فى قراءته (معاش) من قوله تعالى : ﴿وجعلنا لكم فيها معاش﴾ بالهمزة. وفسر الفراء همز العرب لمعاش وشبهه : "يتوهمون أنه فعيلة لشبهها بوزنها فى اللفظ وعدة الحروف" (٦٥).

الخطأ فى التركيب :

يقول سيبويه : واعلم أن أناساً من العرب يغلطون فيقولون . إنهم أجمعون ذاهبون ، وإنك وزيد ذاهبان ، وذلك أن معناه معنى الابتداء فيرى أنه قال . هم ، كما قال :

بدا لى أنى لست مدرك ما مضى ولا سابق شيئاً إذا كان جائئاً
ثم يقول فى تخريج البيت : فلإنما جرؤا هذا (سابق) لأن الأول (مدرك) قد يخله الباء (لست بمدرك) فجاءوا بالثانى وكأنهم أثبتوا فى الأول الباء (٦٦).
وهذا أبو عمرو بن العلاء - فيما يرويه سيبويه عن يونس - يلحن ابن مروان السدى فى قراءته (أظهر) بالنصب فى قوله تعالى : ﴿هولاء بناتى هن أظهر لكم﴾.

ويقول : احتبى ابن مروان فى ذه اللحن «أى اشتمل بالخطأ» (٦٧).

مفهوم الغلط عند سيبويه :

اختلف النحاة فيما يعنيه سيبويه بالغلط فى غير موضع من كتابه ، فابن مالك يرى أنه يريد به الخطأ ، ويقول فى تغليطه رهيراً فى قوله :

(٦٤) سيبويه : الكتاب ٣٥٦/٤.

(٦٥) المازنى : المصنف ٣٠٧/١ ، ٣١١. والفراء معانى القرآن ١/٣٧٣ ، ٣٧٤.

(٦٦) سيبويه : الكتاب ١/١٥٥ ، ١٠١/٣.

(٦٧) السابق : ٣٩٦/٢ ، ٣٩٧.



ولاسابق شيئاً إذا كان جائئاً

«وهذا غير مرضى منه - رحمه الله - فإن المطبوع على العربية كزهير قائل البيت لو جار غلطه في هذا لم يوثق بشيء من كلامه، بل يجب أن يعتقد الصواب في كل ما نطقت به العرب المأمون حدوث لحنهم بتغيير الطباع» ويستدرك عليه بأنه قبل نواذر من هذا القبيل مثل (هذا جحرُ ضَبَّ خرب) (٦٨).

وابن هشام يرى أنه يريد به التوهم، وذلك ظاهر من كلامه : توهموا أن ... فَيَرَى أنه قال ... وكأنهم أثبتوا ... إلخ (٦٩).

هل يخطئ العربي ؟

تجوز العربية - كغيرها من اللغات - على قوانين ومقاييس يعد الانحراف عنها خطأ ولحنا فيها، والمشهور أن العربي لا يخطئ، لأن العربية سليقة له، مرن عليها وطبع فلا يحد عنها، إلا إذا كان بينه وبين العجمة سبب من خلطة أو جوار، أو أَسَنَّ واختلط عقله. وقد نقل عن سيبويه أنه قال ليحيى في قصة لقاءه بالكسائي : «مُرَّهم أن ينطقوا بذلك فإن الستهم لا تطاوعهم عليه» (٧٠).

ومما قيل في أسباب الخطأ أن الأصمعي كان لا يرضى عن بعض ما جاء في شعر عدى بن زيد، لأنه كان يكتب في ديوان كسرى، وكانت نشأته بالحيرة المتاخمة لبلاد فارس، وكان لا يعتد بلغة الكميث ويقول عنه : هذا جَرْمُقَانِي من أهل الموصل ولا آخذ بلغته (٧١).

وهذا هو الشنتمري يقول في قول الفرزدق

هما نفثا في في من فَمَوِيَّهما

جمع في (فمويهما) بين الواو والميم التي هي بدل منها في (فم) ... وقد غلط الفرزدق في هذا، وجعل من قوله «إذ أَسَنَّ واختلط عقله» (٧٢).

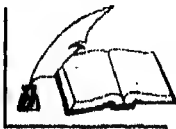
(٦٨) ابن مالك : شرح التسهيل ٥٢/٢.

(٦٩) ابن هشام : المغنى ٤٧٨.

(٧٠) ابن خلكان : وفیات الأعيان ١٣٤/٣. وابن هشام : المغنى ٨٩، ٨٨.

(٧١) المرزبانى : الموشع ص ٩١.

(٧٢) الشنتمري : تحصيل عين الذهب. انظر سيبويه الكتاب (بولاق) ٨٣/٢ والبغدادى خزائن الأدب ٤٦١/٤.



تفسير الخطأ في كلام العرب :

إذا نحينا جانباً ما عرفنا غلطه بسبب خلطة الأعاجم أو اختلاط العقل أو رلق اللسان . . إلخ. بقى أن نفسير أغلاطه فى غير فى هذه الأحوال .
يقول الشيخ النجار فى تفسير ما تناثر فى كتب النحاة من نسبة الخطأ إلى العربى :

وليس من الخطأ ما جاء عن العرب شاذاً عن القياس، فهو مقبول عنهم . . . وما قيل إنه غلط ما هو بالغلط إذا صدر عن العرب أهل اللسان وذوى الفصاحة (٧٣).

ويبين السيرافى كيف نفسر هذه الأقوال : «وحكمه أن يعرف أصله ويبين وجه الصواب فيه، ومن أين وقع التشبيه الذى جاء من أجله الغلط» (٧٤).

والبغدادى فى (خزانة الأدب) يوجز احتجاجات النحاة على سبويه وغيره فى تخطئة العرب بقوله : «إن بيت رهير لم يقل أحد إنه من قبيل اللحن، وكيف يسوغ تلحين أهل اللسان لاسيما رهير؟» (٧٥).

تبين لنا مما سبق أن أغلب النحاة يفسر الخطأ بالتوهم، والربط بين التوهم والخطأ ليس بلارم، لأن من معانى التوهم التمثيل والتخييل والتشبيه والمحاكاة، وهذه المعانى مما قصده النحاة فيما نسب إليهم من أقوال.

وأغلب النحاة على أن التوهم من نتائج السليقة والطبع لا التكلف والصنعة، يقول أبو عبيدة : وإنما يجوز هذا الغلط عندهم لما يستهويهم من الشبه، لأنهم ليست لهم قياسات يستعصمون بها، وإنما يخلدون إلى طبائعهم» (٧٦).

ويقول ابن جنى عن الأعرابى الذى يتكلم بالسليقة ولا يعرف قواعد التصريف - لأنه وإن لم يعلم حقيقة تصريفه بالصنعة فإنه يجده بالقوة، ثم يقول :

(٧٣) محمد على النجار : الأخطاء اللغوية ص ١٩ ، ٩.

(٧٤) ابن سيده : ٢١/١٤.

(٧٥) البغدادى : خزانة الأدب ١٠١/٩.

(٧٦) المازنى : المصنف ٣١١/١.



«إلا أنه وإن سم بحسن شيئاً من هذه الآء صاعه ولا علماً فإنه يحدها طبعاً ووهماً»

وعلى أية حال فالنحاة يكادون يتفقون على أن التوهم يقع من العربى السليقى وفى فصيح الكلام، وأنه قائم على مشاكلة كلام لكلام آخر، وأن ذلك - وإن جاء مخالفاً للقياس - له فائدة. وقد تبارى النحاة فى الاعتذار عن هذا الوهم وفى الاحتيال له وبيان وجه الفائدة منه، ومما قيل فى ذلك.

قد يكون التوهم للرغبة فى إفادة المعنى ونفى اللبس، قال ابن جنى فى توهم أصالة الحرف الزائد فى تدرع وتمسكن : والوجه فيه (تَسْكَنُ وَتَدْرَعُ) فتحملوا ما فيه تبقىة الزائد مع الأصل فى حال الاشتقاق، كل ذلك توفية للمعنى وحراسة له ودلالة عليه، ألا تراهم إذ قالوا : تَدْرَعُ وَتَسْكَنُ، وإن كان أقوى اللغتين عند أصحابنا فقد عرضوا أنفسهم لثلا يعرف غرضهم : أمن الدرع والسكون أم من المِدرعة والمُسْكَنَة (٧٨).

وقد يكون للتنبية على الأصل كما فى قولهم : استحوذ، يقول الشيخ النجار : «وتفسير هذا أن التصحيح فى مثله هو الأصل، والإعلال تهذيب جاء فى اللغة، وقد بقيت بعض الكلمات على أصلها لكثرة دورانها على الألسنة فى دور التهذيب واستحسان الألسنة لها» (٧٩).

وقد يكون ما حملة بعض النحاة على التوهم لهجة من اللهجات، فمما خرجوه على توهم حذف الحرف الزائد من فعله نحو قول حميد :

مَوْشَحَّةُ الْأَقْرَابِ : أَمَا سَرَاتُهَا فَمُلْسٌ وَأَمَا جِلْدُهَا فَذَهَبٌ

أراد مُدْهَبٌ، فتوهم ذَهَبَهُ، وحكى قولهم منبوت، وتوهموا نَبَّتَهُ، وهذه لغة فى بنى عامر.

(٧٧) السابق ص ٣١١.

(٧٨) ابن جنى الخصائص ٢٢٧/١، ٢٢٨.

(٧٩) محمد على النجار الأخطاء اللغوية ص ١٩، ٢.



القياس على الخطر أو التوهم

المتقدمون من النحاة لا يجيرون القياس عليه. يقول السيرافي ومثل هذا من الشواذ والغلط لا يعترض به على الشائع المطرد ولا يحمل غيره عليه ويقول ابن جنى «ولهذا الغلط نظائر فى كلامهم، فإذا جاءك فاعرفه لتسلمه كما سمعته ولا تقس عليه»^(٨١).

وتفسير موقف المتقدمين عماده الحرص على اطراد القاعدة واستقامة الاستعمال، يقول الفراء : «واعلم أن كثيرا مما نهيتك عن الكلام به من شاذ اللغات ومستكره الكلام لو توسعت بإجازته رخصت لك أن تقول : رأيت رجلا، ولقلت : أردت عن تقول (أن تقول)»^(٨٢).

وينحو بعض المتأخرين كابن مالك وابن برى إلى قبول ما جاء من نادر اللغات، ومن عادة ابن مالك التحويل على اللفظة الواحدة تأتى فى القرآن الكريم ظاهرها جواز ما يمنعه النحاة، فيقول عليها فى الجواز ومخالفة الأئمة، وربما رجح ذلك بأبيات مشهورة^(٨٣).

ومن ذلك :

أن النحاة أجمعوا - كما يقول الأنبارى على منع تقدم الحال على صاحبه الجار والمجرور بيد أن ابن مالك لا يمنعه، يقول :

وسبق حال ما بحرف جرٍّ قد أبوا ولا أمنعه فقد ورد

واستشهد على ذلك بقوله تعالى : ﴿وما أرسلناك إلا كافة للناس﴾ وبأبيات منها :

لئن كان برد الماء هيمان صاديا إلى حبيبا إنها الحبيب^(٨٤)

(٨٠) ابن منظور : لسان العرب (ذهب) وكتاب فى أصول اللغة ٣/ ٣٣٤

(٨١) ابن جنى : ٣/ ٣٧٦. وانظر بالتفصيل باب فى أغلاط العرب ٣/ ٢٧٣ - ٩

(٨٢) محمد على النجار : ص ٢٨.

(٨٣) حمزة فتح الله : المواهب الفتحية ١/ ٤٣

(٨٤) ابن مالك : شرح التسهيل ٢/ ٢٣٦، ٢٣٨، والأشمونى شرح الالفية ص ٢٤٩



(٥) اختلاف الروايات

يدور معظم الخلاف بين النحاة فى غير المطرود من كلام العرب حول الروايات، وفى ذلك يقول ابن ولاد فى الرد على المبرد : إن الرواة عن الفرزدق وغيره من الشعراء قد تغير البيت على لغتها، ترويه على مذاهبها مما يوافق لغة الشاعر ويخالفها، ولذا كثرت الروايات فى البيت الواحد. ألا ترى أن سيبويه قد يستشهد ببيت واحد لوجه شتى. وإنما ذلك على حسب ما غيرته الرواة بلغاتها، لأن لغة الراوى من العرب شاهد، كما أن قول الشاعر شاهد إذا كانا فصيحين، فمن ذلك ما أنشده سيبويه :

بدا لى أنى لست مدرك ما مضى ولا سابق شيئاً إذا كان جاثياً
ورواه أيضا . «ولا سابقاً، فى موضع آخر . . . وهذا كثير جداً» (٨٥).

وإذا تفحصنا مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين وجدنا الكوفيين يستدلون على أقوالهم بشواهد ينقضها - فى أغلب الأحوال - البصريون برواية أخرى، فكان الكوفيين لهم رواية والبصريين لهم رواية. ومن ذلك :

أن الكوفيون استدلو بقول الشاعر :

أتهجر سلمى بالفراق حبيبها وما كان نفساً بالفراق تطيب
على جواز تقديم التمييز إذا كان العامل فيه فعلاً متصرفاً، ولكن البصريين يردون هذه الرواية ويقولون : الرواية الصحيحة :

وما كان نفسى بالفراق تطيب
وذلك لاحجة فيه (٨٦).

ويقول ابن جنى فى رواية الكوفيين السابقة : ما أنشده أبو عثمان وتلاه فيه أبو العباس . . . فتقابل به رواية الزجاجى، وإسماعيل بن نصر، وأبى إسحق أيضاً :

(٨٥) البغدادى خزانة الأدب ٤/ ١٣٥، ١٣٦ وانظر فى الدفاع عن اختلاف الروايات فى الكتاب ١٧/١

(٨٦) الأنبارى الإنصاف فى مسائل الخلاف



وما كان نفسى بالفراق تطيب

فرواية برواية والقياس من بعد حاكم^(٨٧).

وبين البصريين خلاف أيضاً فى الروايات، فقد اعترض المبرد على قول امرئ القيس، وهو من شواهد (الكتاب) :

فاليوم أشرب غير مستحقب إثمًا من الله ولا واغل

وقال : الرواية : «فاليوم فأشرب، بل إن على بن حمزة يذكر أن رواية المبرد هى : فاليوم أسقى^(٨٨). وقد رد على المبرد ابن جنى قائلاً : وأما اعتراض أبى العباس هنا على الكتاب فلأنما هو على العرب لاعلى صاحب الكتاب، لأنه حكاها كما سمعه، ولا يمكن فى الوزن أيضاً غيره، وقول أبى العباس : إنما الرواية : فاليوم فأشرب، فكأنه قال لسيبويه : كذبت على العرب، ولم تسمع ما حكيتهم عنهم، وإذا بلغ الأمر هذا الحد من السرف فقد سقطت كلفة القول معه^(٨٩).

وانظر أيضاً فى اختلاف الروايات المسألة (٨١) من (الإنصاف) فقد استدل فيها الكوفيون - على مجيء (كما) بمعنى (كيما) - بخمسة أبيات رواها البصريون برواية أخرى تنقض احتجاج الكوفيين^(٩٠).

(٦) اختلاف النحاة فى الاحتجاج بالقليل

اختلف النحاة فى الاحتجاج ببعض الاستعمالات، فالبصريون يقيسون على الكثير الغالب، ولا يعتدون بالقليل أو النادر ولا يقيسون عليه، بل لم يجدوا حرجاً فى تخطئة ما خالف أقيستهم أو فى التأويل إذا وجدوا إليه سبيلاً، فإن لم يجدوا قالوا ضرورة، أو قبلوه وحده ولم يقيسوا عليه، يقول سيبويه فى (شكور) مصدراً لشكر : «فإنما هذا الأقل نادر تحفظ عن العرب، ولا يقاس عليها، ولكن الأكثر يقاس عليه^(٩١).

(٨٧) ابن جنى : الخصائص ٣٨٤/٢.

(٨٨) على بن حمزة : التنبهات ص ١١٦.

(٨٩) ابن جنى : المحتسب ١١٠/١.

(٩٠) الأثرى الإنصاف ص ٣٤٤، ٣٤٥.

(٩١) سيبويه : الكتاب ٢/٢١٥، ٢١٦.



أما الكوفيون فهم أهل رواية، قال أبو الطيب «الشعر بالكوفة أكثر وأجسع منه بالبصرة، ولكن أكثره مصنوع ومنسوب إلى من لم يقله، وذلك بين في دواوينهم»^(٩٢). وقد أنكروا على البصريين إهدار ما سموه قليلاً أو نادراً أو شاذاً من كلام العرب ولو كان بيتاً واحداً، وإن خالف الشائع والأفشى في كلام العرب، وبناء على ذلك جَوَّزُوا أن تبني قاعدة نحوية بالقياس على المثال الواحد.

وقد اشتد البصريون في إنكار مذهبهم، ونعوا عليهم أنهم أخذوا اللغة عن أهل السواد أى الحضرم، يقول الرياشى البصرى : نحن نأخذ اللغة عن حَرَشَةِ الضباب وأكلة اليرابيع، وهؤلاء أخذوا اللغة من أهل السواد أصحاب الكواميخ (نوع من الإدام) وأكلة الشواريز (لبن ثخين)^(٩٣). وقالوا فى رعيمهم الكسائى : إنه كان يسمع الشاذ الذى لا يجوز من الخطأ واللحن، وشعر غير أهل الفصاحة، والضرورات فيجعل ذلك أصلاً، ويقس عليه حتى أفسد النحو^(٩٤).

ومن أمثلة ذلك أن البصريين يعدون نصب الفعل المضارع بأن مضمرة فى نحو قولهم : «تسمع بالمعيدي خير من أن تراه» شاذاً، وأما الكوفيون فيجوزون النصب قياساً، ويستشهدون له بقول الشاعر :

ألا أيهذا الزاجرى أحضر الوغى

يقول الأنبارى : فالرواية عندنا على الرفع، وهى الرواية الصحيحة، ومن الطريف أن ثعلب - وهو من زعماء الكوفيين يقول : «ويروى : أحضر، وهو القياس»^(٩٥).

وقد بلغ التسمح بالكوفيين الغاية حين استشهدوا بشرط بيت هو
. . . ولكننى من حبها لعמיד

على جواز دخول اللام فى خبر لكن، ويقول ابن هشام فيه : «ولا يعرف له قائل ولا تنمة ولا نظير»^(٩٦).

(٩٢) انظر : أبو الطيب اللغوى . مراتب النحويين ص ١١٩

(٩٣) السيرافى : أخبار النحويين البصريين ص ٦٨ .

(٩٤) ياقوت الحموى : ترجمة الكسائى .

(٩٥) ثعلب . مجالس ثعلب ٣١٧/١، الأنبارى : الإنصاف ص ٣٢٧، ٣٢٩

(٩٦) البغدادى خزائن الأدب ٣٦١/١



ويقول الأنبارى عنه: «وهو شاذ لا يؤخذ به لقلته وشذوذه، ولهذا لا يعرف له نظير في كلام العرب وأشعارهم، ولو كان قياساً مطرداً لكان ينبغى أن يكثر في كلامهم وأشعارهم كما جاء في خبر إن»^(٩٧).

وبعض الباحثين المحدثين يرى «أن مذهب الكوفيين أقرب إلى الحق والواقع حين أجاز القياس على المثال الواحد المسموع، ولم يعتبر القلة والكثرة، وذلك أن القبائل العربية تتساوى في صحة القول وسلامة اللغة»^(٩٨)، وهذا صحيح لو أن الكوفيين كانوا يصنعون نحواً للهجة واحدة من لهجات العرب، وعلى هذا كان اعتراض الأنبارى عليهم وجيهاً حين قال: «لو قدرنا أن هذه الأبيات التي ذكروها كلها صحيحة عن العرب، وأن الرواية ما ادعوه لما كان فيها حجة، وذلك لشذوذها وقلتها في بابها، إذ لو طردنا القياس في كل ما جاء شاذاً مخالفاً للأصول والقياس، وجعلناه أصلاً كان ذلك يؤدي إلى أن تختلط الأصول بغيرها، وأن يجعل ما ليس بأصل أصلاً، وذلك يفسد الصناعة بأسرها وذلك لا يجوز»^(٩٩).

ولابن مالك - كما يقول السيوطي - طريقة في النحو سلكها بين طريقى البصريين والكوفيين، فإن مذهب الكوفيين القياس على الشاذ، ومذهب البصريين أتباع التأويلات البعيدة التي خالفها الظاهر، وابن مالك يحكم بوقوع ذلك من غير حكم عليه بقياس ولا تأويل بل يقول إنه شاذ أو ضرورة. . قال ابن هشام «وهذه الطريقة طريقة المحققين وهي أحسن الطريقتين»^(١٠٠).

وقد اعترض عليه أبو حيان من حيث إنه نقل في كتبه عن لخم وقضاعة وغيرهم، وقال: «ليس ذلك من عادة أئمة هذا الشأن»^(١٠١).

(٧) اختلاف النحاة في الاحتجاج بشعر لا يعرف قائله

يقول الأنبارى في احتجاج الكوفيين على جوار تأكيد النكرة بقول الشاعر:

(٩٧) الأنبارى: الإنصاف ١٣١.

(٩٨) د. أحمد مختار عمر: البحث اللغوى عند العرب ص ١٣٨، ١٣٩.

(٩٩) الأنبارى: الإنصاف ص ٢٦٧، ٢٦٨.

(١٠٠) السيوطي: الاقتراح ص ٢٨٠.

(١٠١) السابق: ص ٥٧.



قد صرّت البكرة يوماً أجمعا

«هذا البيت مجهول لا يعرف قائله فلايجوز الاحتجاج به» (١٠٢).

وقد استدلت المتأخرون بقول الشاعر :

لاتلحنى إني عسيتُ صائماً

بوقوع المفرد منصوباً بعد (عسى)، ويقول ابن هشام : طعن في هذا البيت عبد الواحد الطراح . . وقال : «هو بيت مجهول، ولم ينسب الشراح إلى أحد فسقط الاحتجاج به» (١٠٣).

بيد أن من النحويين من يفصل ويرى جواز الاستشهاد به إذا أنشده ثقة في العربية أو عُرِي إلى مشهور بالضبط والإتقان، وقالوا في ذلك : «ولهذا كانت أبيات سيبويه أصلح الشواهد اعتمد عليها خلف من بعد سلف مع أن فيها أبياتاً جهل قائلوها وما عيب ناقلوها، وقد خرج كتابه إلى الناس والعلماء كثير، والعناية بالعلم وتهذيبه وكيدة، ونظر فيه وفتش فما طعن أحد من المتقدمين عليه، ولا ادعى أنه أتى بشعر منكر». وقال الجرمي : «نظرت في كتاب سيبويه فإذا فيه ألف وخمسون بيتاً، فأما الألف فعرفت أسماء قائلها فأثبتها، وأما الخمسون فلم أعرف أسماء قائلها» (١٠٤).

وثقة النحاة بشواهد الكتاب جعلت النحاة يقبلونها مع تعدد رواياتها في الكتاب نفسه أو في غيره، يقول البغدادي : «ربما روى البيت الواحد من أبياته أو غيرها على أوجه مختلفة، ربما لا يكون موضع الشاهد في بعضها أو جميعها ولاضير في ذلك، لأن العرب كان بعضهم ينشد شعره للآخر فيرويه على مقتضى لغته التي فطره الله عليها، وبسببه تكثر الروايات في بعض الأبيات، فلايوجب ذلك قدحاً ولا غصاً منه» (١٠٥).

(١٠٢) الأنباري : الإنصاف ص ٢٦٧.

(١٠٣) البغدادي : خزائن الأدب ٣١٧/٩، ٣١٨.

(١٠٤) السابق . ١٦/١.

(١٠٥) السابق . ١٧/١.



(٨) اختلاف النقل عن العرب

قال المازني : وبنو تميم - فيما رعم علماؤنا - لا يتمون مفعولاً من الواوى فلا يقولون فى (مقول) (مقول)، ولا فى مصوغ مصوغ البتة^(١٠٦).

ويقول سيبويه : «ولانعلمهم أتموا فى الواوات، لأن الواوات أثقل عليهم من الياءات، ومنها يفرون إلى الياء، فكرهوا اجتماعهما مع الضمة»^(١٠٧).

ويقول ابن جنى : وقد حكى غيره (يقصد المازني) أنهم يقولون : ثوب مصوون، والأكثر مصون، وأنشدوا قول الراجز :

والمسكُ فى عنبره المدووف

والأشهر : مدوف، وقالوا : «رجل معوود، وفرس مقوود، وقول مقوول»^(١٠٨) وفى اللسان والتاج : ومصوون على التمام تميمية، هى نادرة^(*).

وعلى هذا فلدينا قولان : أحدهما بأن تميم لا يتمون الواوى - كغيرهم من العرب - والثانى أنهم يتمون. وقد انبنى على هذا خلاف بين النحاة، فالبصريون أجمعون - كما يقول المبرد - لا يجيزون الإتمام فى الواوى، ويرى أبو على أنه مخالف للقياس وغير مسموع. والكسائى - وهو زعيم الكوفيين - ينقل عنه الرضى: حكى الكسائى مصووغ وأجاز فيه كله أن يأتى على الأصل (أى الإتمام)^(١٠٩).

أما المبرد فيقول : ولست أراه ممتنعاً عند الضرورة إذ جاء فى الكلام مثله^(١١٠).

وهكذا تختلف أحكام النحاة فى الجواز أو المنع لاختلافهم فى النقل عن العرب.

(١٠٦) المازني : المنصف ١/٢٨٣.

(١٠٧) سيبويه : الكتاب ٤/٣٤٩.

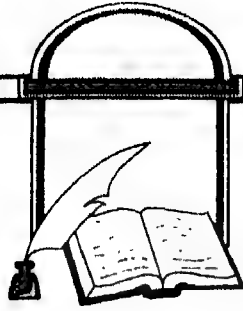
(١٠٨) المازني : المنصف ١/٢٨٥.

(١٠٩) الرضى الإسترأباضى : شرح الشافية ٣/٢٤٩، ٢٥٠.

(١١٠) المبرد : المقتضب ١/٢٤٠، ٢٤١.

(*) لاختلاف بين النحاة فى أن بنى تميم يتمون مفعولاً من الياء فيقولون : مبيوع ومعيوب . . إلخ. وانظر فى هذا المنصف لابن جنى والكتاب لسيبويه والمقتضب للمبرد فى المواضع المشار إليها فى المتن.





الفصل الثانى

مصادر الاستشهاد

لقد تبين لنا أننا نتكلم العربية أو نكتب بها إذا حاكينا طرائق العرب اللغوية، وحملنا كلامنا على كلامهم، وإن لم يكن ما تكلمنا به أو كتبناه قد سمع منهم أو نقل عنهم. فما الكلام الذى نحكيه أو نحمل عليه ؟

يقول السيوطى هو : « ما ثبت فى كلام من يوثق بفصاحته، فشمّل كلام الله تعالى، وهو القرآن الكريم، وكلام نبيه ﷺ، وكلام العرب قبل بعثته وبعده إلى أن فسدت الألسنة ».

ولنأخذ الآن الحديث عن هذه الأنواع بشيء من الإيجاز.

أولاً : القرآن الكريم

هو مقصد البلغاء حين ينشدون الكلام الجميل فى أبهى صوره، والنحاة حين يتطلعون إلى العبارة الصحيحة فى أقوى أشكالها. ولا شك فى أنه - وهو أفصح الكلام وأبلغ البيان - أولى بالاحتجاج من غيره، قال الفراء : « والكتاب أعرب وأقوى فى الحجّة من الشعر »^(١). وقال ابن خالويه : « وقد أجمع الناس جميعاً على أن الكلمة إذا وردت فى القرآن فهى أفصح مما فى غيره »^(٢)، وقال الرازى : « إذا جورنا إثبات اللغة بشعر مجهول فجواز إثباتها بالقرآن أولى »^(٣).

(١) الفراء : معانى القرآن، ١/ ١٤.

(٢) السيوطى المزهرة، ١/ ٢١٣.

(٣) الرازى تفسير الرازى، ٣/ ١٩٣.

ويرى (ولفنسون) أن لغة القراء الكريم هي أقدم ما وصل إلينا من اللغة العربية المتداولة في شمال الجزيرة عامة والحجاز خاصة، لأن صحفه كانت قد دونت قبل تدوين الشعر الجاهلي، وذلك يوجب علينا أن نبدأ ببحثها والنظر فيها^(٤).

القرآن والقراءات :

يقول الزركشى : «القرآن والقراءات حقيقتان متغايرتان، فالقرآن هو الوحي المنزل على محمد (ﷺ) للبيان والإعجاز. والقراءات : اختلاف ألفاظ الوحي المذكور في الحروف وكيفية من تخفيف وتشديد وغيرها»^(٥).

وقال ابن الجزرى : علم القراءات : علم بكيفية أداء كلمات القرآن واختلافها بعزو ناقله^(٦).

وقال الغزالي «القرآن هو ما نقل إلينا بين دفتي المصحف تواتراً». «ومس ثم فما لم ينقل متواتراً ليس قرآناً قطعاً، كالذى اختص به مصحف أبي وابن مسعود مما نقل بطريق الأحاد»^(٧).

أما القراءات فمنها ما هو متواتر، ومنها ما ليس كذلك، على ما سنراه عند الحديث عن القراءات الصحيحة والشاذة.

الأحرف السبعة :

عن ابن عباس رضى الله عنه أن الرسول (ﷺ) قال : «أقرأني جبريل على حرف فراجعتة، فلم أزل أستزيده، ويزيدنى حتى انتهى إلى سبعة أحرف»^(٨).

(٤) ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ٢٠٦

(٥) السيوطى . الإتقان، ١/ ٢٧٣

(٦) ابن الجزرى : منجد المقرئين، ص ٦١

(٧) عبد الوهاب حمودة : القراءات واللهجات، ص ٤، ٦١

(٨) انظر فى هذا الحديث وفى غيره مما هو فى معناه الطبرى جامع البيان ١/ ٢١ - ٦٧ وهوامش الشيخ

محمود شاكر



اختلف العلماء فى معنى الحرف من حديث رسول الله (ﷺ) على أن يعبر
قولاً - كما يقول السيوطى - ولا يتسع المقام هنا بعرضها . لأنها متداخلة ومتصارفة
إلى حد بعيد^(٩)

والقول الذى نختاره هو أن المراد بالأحرف السبعة سبع لغات من لغات
العرب متفرقة فى القرآن كله . قال أبو عبيد «اللغات متفرقة فيه . وبعض
اللغات أسعد من بعض وأكثر نصيباً»^(١٠)

وثمة تضارب شديد فى تسمية اللغات المقصودة بالأحرف السبعة ، فمن
الرواة من يقول إنه نزل بلغة قريش ، وسعد بن بكر ، وهذيل ، وثقيف ، وخزاعة ،
وأسد وضبة . ومنهم من يقول - إنه نزل بلغة قريش وكنانة وأسد وهذيل وقيس
وصبة وقيس . ومنهم من يقول - إنه نزل على سبع لغات منها خمس بلغة العَجَز
من هوازن وسعد بن بكر وجشم بن بكر ، وبصر بن معاوية وثقيف الخ^(١١)

بيد أننا لو تتبعنا اللهجات التى نزل بها القرآن وجدناها تزيد على سبع ، لأن
لغات العرب أكثر من سبعة ، يقول الواسطى «فى القرآن من اللغات خمسون
لغة لغة قريش ، وهذيل ، وكنانة الخ»^(١٢)

والقول المختار فى عدة هذه القبائل قول ابن عطية «فأصل ذلك وقاعدته
قريش ، ثم بنو سعد بن بكر ، لأن النبى قرشى ، واسترضع فى بنى سعد ونشأ
فيهم ، ثم ترعرع ونمت ثمائمهم وهو مخالط فى اللسان كنانة وهذيلًا وثقيفًا وخزاعة
وأسدًا وضبة وألفافها لقريش من مكة وتكرارهم عليها ، ثم بعد هذه تميمًا وقيسًا
ومن انضاف إليهم وسط جزيرة العرب» وهذا القول موافق - بعامه - للقبائل التى
تعيش فى الجزء الغربى من نجد وما يتصل به من السفوح الشرقية لجبال الحجاز ،
يقول ابن عمرو «لا أقول قالت العرب إلا ما سمعت من عالية السافلة وسافلة
العالية»

(٩) السيوطى الانتقاء ١/ ١٦٤

(١٠) السابق ١/ ١٦٩

(١١) الطبرى جامع البيان ١/ ٦٤ ٦٧ ، السيوطى الانتقاء ١/ ١٦٤ ١٦٩ حصرى مقدمتان فى

علوم القرآن ، ص ٢١١

(١٢) السيوطى الانتقاء ٢/ ١٢٢



ويقول ابن عطية فى اختيار هذه القبائل :
«وهذه الجملة هى التى انتهت إليها الفصاحة وسلمت لغاتها من الدخيل،
وسبب سلامتها أنها فى وسط الجزيرة فى الحجار ونجد وتهامة فلم تطرقها
الأمم» (١٣).

الأحرف السبعة تيسير من الله :

نستخلص من الروايات المتعددة لحديث الرسول (ﷺ): «نزل القرآن على
سبعة أحرف»، أن الحكمة من نزول القرآن على هذه الأحرف هو التيسير على
المسلمين، ويبدو حرص النبى (ﷺ) واضحاً من الاستزادة من هذه الأحرف،
وكان يقول : «أسأل الله معافاته ومغفرته، وإن أمتى لاتطبق ذلك».

«وكانت العرب الذين نزل القرآن بلغتهم لغاتهم مختلفة وألستهم شتى،
ويعسر على أحدهم الانتقال من لغة إلى غيرها . . فلو كُلفوا العدول عن لغتهم
والانتقال عن ألستهم لكان من التكليف بما لايتطاع» (١٤).

وبعض العلماء القدامى والمحدثين يرى أن المراد بالسبعة أحرف ليس حقيقة
العدد بل المراد التيسير والتسهيل، ولفظ السبعة - كما يقول ابن الجزرى - «يطلق
على إرادة الكثرة فى الأحاد، كما يطلق السبعون فى العشرات والسبعمائة فى
المئين، ولايراد حقيقة العدد، بحيث لايزيد ولاينقص، بل المراد السعة
والتيسير» (١٥).

وجوه الخلاف فى القراءات :

وهذا أيضاً مما تضاربت فيه آراء العلماء، وأقصدها وأدناها إلى البحث
اللغوى ما ذكره ابن قتيبة، يقول :

-
- (١٣) جفرى : مقدمتان فى علوم القرآن : ص ٢٦٩ .
(١٤) ابن الجزرى : النشر فى القراءات العشر ١/ ٢٢، ٢٥ .
(١٥) ابن قتيبة : تأويل مشكل القرآن، ص ٣٦، ٤٠، وابن الجزرى : النشر ١/ ٢٥، د. إبراهيم أنيس .
اللهجات العربية، ص ٥٥ - ٥٨ .
(١٦) السابق : ص ٣٦ - ٣٨ .



وقد تدبرت وجوه الاختلاف فى القراءات (وهو يقصد الصحيح منها والشاذ) فوجدتها سبعة أوجه (١٦) :

أولها : الاختلاف فى إعراب الكلمة أو فى حركة بنائهما، بما لا يزيلها عن صورتها فى الكتاب، ولا يغير معناها نحو قوله تعالى : «هؤلاء بناتى هن أطهر لكم». و«أطهر لكم» يقول أبو حيان : قرأ الحسن وزيد بن على، وعيسى بن عمر وسعيد بن جبير ومحمد بن مروان السدى «أطهر» بالنصب (١٧).

الثانى : أن يكون الخلاف فى إعراب الكلمة وحركات بنائها، بما يغير معناها ولا يزيلها عن صورتها فى الكتاب، نحو قوله تعالى : «ربنا باعد بين أسفارنا» و«ربنا باعد بين أسفارنا».

ويقول أبو حيان : قرأ ابن عباس وابن الحنفية وعمرو بن قائد «ربنا» رفعا . . . وقرأ أبو صالح وابن أبى لىلى ومحمد بن على، وسلام وأبو حيوة «باعدا» بآلف بين الباء والعين (١٨).

الثالث : أن يكون الاختلاف فى حروف الكلمة دون إعرابها بما يغير معناها، ولا يزيل صورتها نحو قوله تعالى : «وانظر إلى العظام كيف ننشزها»، و«ننشزها» قال أبو حيان : «وقرأ ابن عباس والحسن وأبو حيوة وأبان بن عاصم بفتح النون، والراء المهملة وهما من أنشر، ونشر، بمعنى أحيا» (١٩).

الرابع : أن يكون الاختلاف فى الكلمة بما يغير صورتها فى الكتاب، ولا يغير معناها نحو قوله تعالى : (إن كانت إلا صيحة)، و«رقية» وبالثانية قرأ ابن مسعود كما يقول ابن خالويه (٢٠).

الخامس : أن يكون الاختلاف فى الكلمة بما يزيل صورتها ومعناها نحو قوله تعالى : «وطلع منضود» فى موضع «طلع منضود» قرأ «طلع» بالعين على ابن أبى طالب، كما يقول ابن خالويه (٢١).

(١٧) أبو حيان : البحر المحيط، ٢٤٧/٥.

(١٨) السابق : ٢٧٢/٦، ٢٧٣.

(١٩) ابن خالويه : مختصر شواذ القراءات ص ١٦، والبحر المحيط ٢٩٣/٢.

(٢٠) ابن خالويه : مختصر شواذ القراءات، ص ١٢٤.

(٢١) السابق : ص ١٥١.



السادس : أن يكون الاختلاف فى الكلمة بما يزيل صورتها ومعناها نحو قوله تعالى : «وجاءت سكرة الموت بالحق» ، وفى موضع آخر «وجاءت سكرة الحق بالموت» ، ونسب الثانية إلى أبى بكر الصديق رضى الله عنه وأبى رحمه الله (٢٢).

السابع : أن يكون الاختلاف بالزيادة والنقصان نحو قوله تعالى : «وما عملت أيديهم» و «وما عملته أيديهم» . يقول أبو حيان : «قرأ الجمهور «وما عملته» بالضمير ... وقرأ طلحة وعيسى وحمزة والكسائى وأبو بكر بغير ضمير» (٢٣).

القراءات واللهجات :

القراءات القرآنية هى المرأة الصادقة التى تعكس الواقع اللغوى الذى كان سائداً فى شبه الجزيرة العربية، وهى أصل المصادر التى يمكن الرجوع إليها فى تسجيل هذا الواقع. وقد كان منهج القراء فى التحرى والتدقيق ظاهراً نافعاً لكل دارس للقراءات وعلاقتها باللهجات.

وهذه بضعة أمثلة تكشف عن اهتمام النحاة والقراء بنسبة القراءات القرآنية إلى لهجات محددة، وبالظواهر القرائية واللهجات على سواء.

الفتح والإمالة :

أجمع علماء العربية - كما يقول الدكتور إبراهيم أنيس - على نسبة الفتح لأهل الحجاز ونسبة الإمالة إلى أهل نجد يقول : ويمكن بصفة عامة أن ننسب الفتح إلى جميع القبائل التى كانت مساكنها غربى الجزيرة بما فى ذلك قبائل الحجاز كقريش والأنصار وثقيف وهوازن وسعد بن بكر، وكنانة، وأن ننسب الإمالة إلى جميع القبائل الذين عاشوا فى وسط الجزيرة وشرقيها، وأشهرها تميم وأسد وطى وبكر بن وائل وعبد القيس وتغلب . . ثم يقول : وأشهر من رويت عنهم الإمالة من القراء حمزة والكسائى وخلف (٢٤).

(٢٢) السابق : ص ١٤٤.

(٢٣) أبو حيان البحر المحيط، ٣٣٥/٧.

(٢٤) د. إبراهيم أنيس فى اللهجات العربية ص ٦١، ٦٢.



والإمالة عند القدماء : نطق الفتحة قريبة من الكسرة، وبالألف قريبة من الياء.

ومع شيوع الفتح بين الحجازيين فقد نسب إلى بعضهم الإمالة، وفي ذلك يقول الأخفش الأوسط : وناس من العرب يميلون ماكان من هذا النحو أى قوله تعالى : «فزادهم الله مرضاً»، ويقولون : «ولمن خاف مقام ربه» و «فانكحوا ما طاب لكم من النساء» و «قد خاب». فإنما يفعلون هذا فيما كان أوله (فَعَلْتُ) مكسوراً، لأنهم ينحون الكسرة كما ينحون الياء (يقصد يميلون بالفتحة إلى الكسرة كما يميلون بالألف إلى الياء) (٢٥).

وعدم التجانس فى توزيع ظاهرة الإمالة قد تنبه إليه سيبويه، فهو يتحدث عنها وعن العرب الذين يميلون، ولكنه يلاحظ أن الإمالة - وكانت شائعة فى نجد - موجودة أيضاً بين القبائل الحجازية، بل إن القبائل التى شُهرت بالإمالة تختلف فيما بينها فتفتح فى مواضع تميل فيها قبائل أخرى، وتَمِيل فى مواضع تفتح فيها قبائل أخرى، وقد أنهى سيبويه العظيم ملاحظته القيمة بقوله : «فإذا رأيت عربيا كذلك فلا تَرَيَنَّه خَلَطَ فى لغته، ولكن هذا من أمرهم» (٢٦).

وقد تنبه النحاة إلى بعض أسباب هذا الاختلاط اللهجى، فقال ابن فارس - بعد أن عدد وجوه الخلاف بين لغات العرب - : «وهى وإن كانت لقوم دون قوم فإنها لما انتشرت تعاورها كل» ويقول ابن مالك : «والحجازى قد يتكلم بغير لغته، وغيره قد يتكلم بلغته» (٢٧).

والقراء ينقلون عن زيد بن ثابت قوله : «نزل القرآن بالتفخيم (الفتح) ... ولولا أن الرسول (ﷺ) قد كان يميل فى بعض الأوقات إذا قرأ (لم يكن) لم تستعمل الإمالة فى القرآن جماعة هم الأئمة، ولم تُكتب المصاحف بالياء فى «والضحى والليل إذا سجى» ولكن التفخيم أعلى وأشهر فى فصحاء العرب، وهو الأصل والإمالة داخله فيه» (٢٨).

(٢٥) الأخفش : معانى القرآن ١/ ٣٩، ٤

(٢٦) سيبويه : الكتاب ٤/ ١٢٥.

(٢٧) ابن فارس . الصحاحى ص ٣٠، ٣١. وابن مالك شرح التسهيل ١/ ٣٨٤

(٢٨) مقدمة كتاب المبانى ص ٢٢٧، ٢٢٨ انظر جفرى مقدمتان فى علوم القرآن



وقال أبو عمرو في (المقنع) «اعلم أن المصاحف اتفقت على رسم ما كان من ذوات الياء من الأسماء والأفعال بالياء على مراد الإمالة وتغليب الأصل . . نحو: الموتى والسلوى والمرضى . . .»، «واتفقت على رسم ما كان من الأسماء والأفعال من ذوات الواو على ثلاثة أحرف بالالف لامتناع الإمالة فيه وذلك نحو: الصفا وشفأ وسنا» (٢٩).

التحقيق والتسهيل :

لا يتسع المقام هنا لتفصيل القول في أحكام الهمز أو النبر (التحقيق) كما روتها كتب القراءات، كما لا نستطيع أن نقرر حكماً باتاً بنسبته إلى بيئة معينة .

وبشكل عام تكاد تجمع الروايات - كما يقول الدكتور إبراهيم أنيس - على أن تحقيق الهمزة من خصائص قبائل تميم وأن تسهيلها من خصائص قبائل الحجاز، وتكاد تجمع الروايات كذلك على أن أبا جعفر ونافعاً من رواية ورش قد تخلصا من تحقيق الهمزة (٣٠).

قال أبو زيد : أهل الحجاز وهذيل وأهل مكة والمدينة لا ينبرون، وقف عليها عيسى بن عمر فقال : «ما أخذ من قول تميم إلا بالنبر، وهم أصحاب نبر، وأهل الحجاز إذا اضطروا نبروا» (٣١).

ومعنى «إذا اضطروا نبروا» في قول عيسى : إذا اصطنعوا اللغة النموذجية المشتركة حققوا الهمزة على ما يقول الدكتور أنيس والدكتور علم الدين، أو أنهم يهمزون في بعض المواضع كالهمزة التي في أول الكلمة على ما يقول الدكتور رمضان عبد التواب، وربما يفسر الاضطراب على معنى أن الشاعر قد يضطر إلى النبر رعاية للوزن كقول كثير :

وللأرض أما سُودها فتجلَّت
بياضاً وأما بيضها فاسوأَدَّت (٣٢)

(٢٩) أبو عمرو الداني : المقنع في رسم مصاحف الأمصار . ص ٦٨ ، ٧٢ .

(٣٠) د. إبراهيم أنيس : في اللهجات العربية، ص ٧٥ ، ٧٦ .

(٣١) ابن منظور : مقدمة لسان العرب، ١/ ١٤ . ومادة (نبر).

(٣٢) د. إبراهيم أنيس : في اللهجات العربية ٧٩، د. رمضان عبد التواب، فصول في فقه اللغة : ٨٤ .

ود. علم الدين الجندي : اللهجات العربية في التراث، ص ٢٤٤ .



ويقول ابن درستويه : وأهل العربية يزعمون أن (النبيَّ) أصله الهمز، لأنه عندهم من أنباء الله، والعرب كلهم لا يهمزونه إلا في ضرورة شعر وشذوذ، وكذلك نزل القرآن بغير همز في قوله : «إِنَّ ذَلِكَ كَانَ يُؤَذَى النَّبِيَّ» وقوله «وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ بِغَيْرِ الْحَقِّ» وقوله «فَلَمْ تَقْتُلُوا أَنْبِيَاءَ اللَّهِ» وقال رجل يا نبي الله فهمز، فقال : لست بنبي الله فهمز، ولكني (نبي الله) ولم يهمز، وقال أيضاً : «لاتنبروا باسمي أى لاتهمزوه» (٣٣).

وفى (اللسان) فى مادة (نبر) : «ولم تكن قريش تهمز فى كلامها، ولما حج المهدي قدم الكسائي يصى بالمدينة فهمز، فأنكر أهل المدينة عليه، وقالوا : تنبر فى مسجد رسول الله (ﷺ) بالقرآن !!».

وقال ابن مجاهد : «كان أهل المدينة لا يهمزون حتى همز ابن جندب فهمزوا» (٣٤).

وقال ابن الأنبارى : وقريش لاتهمز، ليس الهمز من لغتها، وإنما همزت القراء بلغة غير قريش من العرب (٣٥).

وقال سيويه : «ليس أحد من العرب إلا ويقول : تنبأ مسيلمة بالهمز، غير أنهم تركوا الهمز فى النبي كما تركوه فى الدرية والبرية والخابية، إلا أهل مكة فإنهم يهمزون هذه الأحرف ولا يهمزون فى غيرها ويخالفون العرب فى ذلك» (٣٦).

من هذه النصوص المختلفة نستخلص :

- أن تحقيق الهمزة شُهرت به تميم وأخذته عنها العربية الفصحى المشتركة وأن التسهيل شهرت به قبائل الحجاز، ومع ذلك لانستطيع أن نرسم خطأ يحدد القبائل التى تحقق والتى تسهل.

يقول ليتمان : «إن مسألة التسهيل والتحقيق عند أهل الحجاز وعند بنى تميم غير واضحة وعلى الأرجح كان يؤثر بعضهم فى بعض» (٣٧).

(٣٣) ابن درستويه : تصحيح الفصح ٣٤٣/١. وابن السكيت : إصلاح المنطق ١٥٨/١٥٩.

(٣٤) ابن مجاهد : السبعة ص ٦٠.

(٣٥) ابن الأنبارى : الوقف والابتداء ٣٩٢/١.

(٣٦) سيويه : الكتاب ٤٩٠/٣.

(٣٧) ليتمان : بقايا اللهجات العربية فى الأدب العربى . مجلة كلية الآداب، مجلد ١ جزء ١، ص ٢٣.



- ومع انتساب التحقيق إلي تميم فقد قيل إنهم ينطقون (راس) بدلا من (رأس) و (رفيت الثوب) بدلا من (رفأت) . . كما أنهم تركوا الهمز في النبي والذرية والبرية والخابية.

- ومع انتساب التسهيل إلي أهل الحجاز فقد نسب إلي بعض قبائلهم الهمز في بعض المواضع، ويسميهـم سيـبويه أهل التحقيق من أهل الحجاز، وأهل مكة يهـمزون النبي والبرية والذرية والخابية.

وقد تنبه سيبويه إلي اختلاف العرب في الهمز فقال : «اعلم أن الهمزة التي يحقق أمثالها أهل التحقيق من بني تميم وأهل الحجاز، وتجعل في لغة أهل التخفيف بين يمين تبدل مكانها الألف إذا كان ما قبلها مفتوحاً (نحو راس) والياء إذا كان ما قبلها مكسوراً (نحو ذيب) والواو إذا كان ما قبلها مضمومًا (نحو فواد) وليس ذا بقياس مثلب نحو ما ذكرنا وإنما يحفظ عن العرب» (٣٨).

وهكذا تؤكد ظاهرة التحقيق والتسهيل ما سبق أن قلناه في ظاهرة الإمالة من اختلاط السمات اللهجية، لاختلاط القبائل نفسها وتعاورها لغات بعضها البعض.

فإذا ما جئنا إلي رسم المصحف وجدناه قد جاء علي المذهبين من التحقيق والتسهيل مما يتسع لقراءة التحقيق والتسهيل : يقول أبو عمرو الداني : والهمزة قد تصور علي المذهبين من التحقيق والتسهيل معا دلالة علي فشوها واستعمالهما معا» (٣٩).

ما النافية :

يقول سيبويه : «هذا باب ما أجري مجري ليس في بعض المواضع بلغة أهل الحجاز ثم يصير إلي أصله، وذلك الحرف (ما) تقول : ما عبد الله أخاك وما زيد منطلقًا، وأما بنو تميم فيُجْرُونَهَا مجري أما وهل؛ أي لا يعملونها . . .» ثم

(٣٨) سيبويه : الكتاب ٣/ ٥٥٣، ٣٥٤.

(٣٩) أبو عمرو الداني : المحكم في نقط المصاحف، ص ١٥١.



يقول . «ومثل ذلك قوله عز وجل ﴿ما هذا بشراً﴾ في لغة أهل الحجاز، وبنو تميم يرفعونها إلا من دري كيف هي في المصحف» (٤٠).

والنصب والرفع معروفان في الفصحى المشتركة، وبعض النحويين يرجح النصب بعضهم يرجح الرفع (٤١).

الاستثناء المنقطع :

وقد أجمع القراء علي نصب ﴿إلا اتباع الظن﴾ لان لغة الحجازيين التزام النصب في المنقطع (٤٢).

وقال الزمخشري في قوله تعالى ﴿قل لا يعلم من في السموات والأرض الغيب إلا الله﴾ إنه استثناء منقطع جاء علي لغة تميم حيث يقولون : ما في الدار أحد إلا حمار (٤٣).

وقال الأحمش الأوسط وقد قرأ قوم ﴿غير المغضوب عليهم﴾ جعلوه علي الاستثناء الخارج من أول الكلام، وذلك أنه إذا استثنى شيئاً ليس من أول الكلام في لغة أهل الحجاز فإنه ينصب، يقول ما فيها أحد إلا حماراً، وغيرهم يقول ما فيها أحد إلا حمار فيرفع . . . (٤٤).

وقال ابن مجاهد . كلهم قرأ ﴿ما فعلوه إلا قليل منهم﴾ رفعا، إلا ابن عامر فإنه قرأ ﴿ما فعلوه إلا قليلاً منهم﴾ نصبا، والرفع علي البديل من الواو، والنصب علي الاستثناء (٤٥). وهما جائزان شائعان في الفصحى، فليسا من السمات اللهجية الخاصة

ويقول ابن مالك .

. وانصب ما انقطع وعن تميم فيه إبدال وقع

(٤٠) سيبويه : الكتاب ١/ ٥٧ ، ٥٩ .

(٤١) أبو جعفر النحاس : إعراب القرآن ١/ ١٣٩ ، ١٤٠ .

(٤٢) السيوطي : الإتقان ٢/ ١٢٤ .

(٤٣) الزمخشري : الكشاف ٣/ ١٤٩ .

(٤٤) الأحمش الأوسط : معاني القرآن ١/ ١٨ .

(٤٥) أبو جعفر النحاس : إعراب القرآن ١/ ٤٣١ .



الإدغام والإظهار (الفك) :

بشكل عام يمكن أن نقول مع الدكتور أنيس بأن القبائل العربية قد انقسمت إلى طائفتين : الأولى تؤثر الإدغام وهي : تميم وطيب وأسد وبكر بن وائل وتغلب وعبد القيس، والثانية تؤثر الإظهار وهي : قريش وثقيف وكنانة والأنصار وهذيل. والقراء الذين يؤثرون الإدغام : أبو عمرو والكسائي وحمزة وابن عامر وخلف، وإن اختلفت النسبة بينهم، والقراء الذين يؤثرون الإظهار : ابن كثير ونافع وأبو جعفر وعاصم ويعقوب بنسب مختلفة أيضاً^(٤٦).

وقال الشيخ جمال الدين بن مالك : أنزل القرآن بلغة الحجازيين إلا قليلاً، فإنه نزل بلغة التميميين كالإدغام ﴿وَمَنْ يَشَاقُ اللَّهَ﴾ وفي ﴿مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ﴾ فإن إدغام المجزوم لغة تميم، ولهذا قلَّ، والفك لغة الحجاز، ولهذا كثر نحو ﴿وَلِيُحْلِلْ﴾ و ﴿يُحْيِيكُمْ اللَّهُ﴾ و ﴿أَشْهَدُ بِهِ أُرِي﴾ و ﴿مَنْ يَحْلُلْ عَلَيْهِ غَضَبِي﴾^(٤٧).

والفك - عند سيبويه هو اللغة العربية القديمة الجيدة، يقول : «ودعاهم سبكون الآخر في المثليين إلي أن يسن أهل الحجاز في الجزم فقالوا : اردد ولا تردد ... ولكن بني تميم أذغموا»^(٤٨).

والإدغام والفك من الظواهر التي اعترفت بها بشقيها اللغة النموذجية المشتركة ولم تعد - بعد أن جاءت في القرآن لكريم - من ظواهر اللهجات.

كسر حرف المضارعة وفتحها :

يقول أبو حيان : «وفتح نون (نستعين) قرأ بها الجمهور، وهي لغة الحجاز، وهي الفصحى، وقرأ عبيد بن عمير الليثي وزر بن حبيش ويحيى بن وثاب والنخعي والأعمش بكسرها، وهي لغة قيس وتمر وأسد وربيعة، وكذلك حكم حرف المضارعة في هذا الفعل وما أشبهه»^(٤٩). هذا وكسر حرف المضارعة لم تأخذ

(٤٦) د. إبراهيم أنيس : في اللهجات العربية، ص ٧٣، ٧٢.

(٤٧) السيوطي : الإقناع، ١٤٢/٢.

(٤٨) سيبويه : الكتاب ٤/٤٧٣.

(٤٩) أبو حيان : البحر المحيط ١/٢٣، ٢٤.



به العربية الفصحى النموذجية ومن ثم يعد من الظواهر اللهجية المميزة للهجات نجد والحجاز .

فَعَلَ وَأَفْعَلَ (بمعنى واحد) :

والغالب أن تكون (فَعَلَ) للحجاز، و(أَفْعَلَ) لتميم، وهي من الظواهر التي وجدت طريقها بشقيها إلى الفصحى النموذجية. ومن أمثلتها :

قرأ عيسى بن عمر في قوله تعالى : ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ ائْذَنْ لِي وَلَا تَنْتَهِنِي﴾ .
﴿وَلَا تَنْتَهِنِي﴾ بضم التاء الأولى من (افتن)، وقال أبو حاتم هي لغة تميم، وهي أيضاً قراءة ابن السميع، ونسبها ابن مجاهد إلى إسماعيل المكي، وجمع الشاعر بين اللغتين فقال :

لئن فَتَنْتَنِي فهي بالأمس أَفْتَنْتُ سعيذاً فأَمْسِي قد قَلَا كل مسلم (٥٠)
وقال أبو حيان في قوله تعالى : ﴿وَلَا تَفْتَرُوا عَلَيَّ اللَّهُ كَذِباً فَيُسْحِتَكُمْ﴾ ،
(سحت) لغة الحجاز و (أسحت) لغة نجد، قال الفرزدق وهو تميمي :

وغضَّ رمان يا ابن مروان لم يَدْعَ من المال إلا مُسْحَتاً أو مجلف (٥١)
وقد قرأ (فَيُسْحِتَكُمْ) بفتح الياء من سحت : ابن كثير ونافع وعاصم في رواية أبي بكر وابن عامر، وقرأ عاصم في رواية حفص وحمزة والكسائي فَيُسْحِتَهُمْ بضم الياء وكسر الحاء من أسحت (٥٢).

وثمة أمثلة أخرى نشير إلي بعضها : حزن وأحزن، وجنب وأجنب، وجزي وأجزي (٥٣).

مَفْعَلَ وَمَفْعَل (للمصدر) :

يقول سيويه : «وقد كسروا المصدر - في هذا كما كسروا فني يفعل، قالوا : أتيتك عند مَطْلَعِ الشمس أي عند طلوع الشمس، وهذه لغة بني تميم، وإما أهل الحجاز فيفتحون» (٥٤).

(٥٠) أبو حيان : البحر المحيط ٥١/٥ .

(٥١) السابق : ٢٤٤/٦ .

(٥٢) ابن مجاهد : السبعة ص ٢١٩ .

(٥٣) انظر (حزن) في البحر المحيط ٣٤٢/٦ و(جنب) المحاسب ٣٦٣/١ و(جزي) معاني القرآن للأخفش ٩٠/١ .

(٥٤) سيويه : الكتاب ٩٠/٤ .



هَلَمَّ:

قال سيبويه : «هلم في لغة أهل الحجاز يكون للواحد والاثنين والجمع والذكر والاثنين بلفظ واحد، وأهل نجد يصرفونها»، يقصد يصلونها بالضمائر فيقولون هلمما وهلموا وهلممي وهلممن»، ويقول عن لغة الحجاز (والأولي أفصح) (٥٥) والاستعمالان شائعان في الفصحى.

الحركة الإعرابية :

روي عن القراء حذف الحركة الإعرابية في مواضع منها :

(أ) في الفعل المضارع في قوله تعالى : «ينصركم» و«يامركم» و«يامرهم» و«يشعركم» و«يعلمهم» فقد أسكن أبو عمرو في هذه المواضع كلها، وثمة قراءات أخرى لغير أبي عمرو رويت بالإسكان، كقراءة الحسن «ويذرهم» و«وما يشعركم» وقراءة مسلمة «فسيحشرهم» و«فيعذبهم» وقراءة علي بن أبي طالب وابن عباس وابن مسعود وغيرهم «ويذررك وآلهتك» وقراءة الحسن «أو يحدث لهم ذكرا» (٥٦).

(ب) في الأسماء : قراءة مسلمة بن محارب «ويعولتهن أحق بردهن» يسكون التاء، وقراءة أبي عمرو «فتوبوا إلي يارثكم» يسكون الهمزة، وحكي أبو زيد «بلي ورسلنا لديهم» وقراءة حمزة واستكباراً في الأرض ومكر السيئ» بإسكان السيئ.

وثمة قراءات أخرى تحذف فيها الحركة نحو قراءة طلحة بن سليمان «أن يحيي الموتى» ساكنة الياء، وقراءة الحسن، «أو يعفو الذي بيده عقدة النكاح» ساكنة الواو.

وقراءة السلمي «الم تر أن الله» ساكنه الراء (٥٧).

والنحاة في هذه الظاهرة فريقان :

الأول : يحمل الإسكان في قراءة أبي عمرو علي الاختلاس، وهذا فريق سيبويه ومن تبعه من النحاة كأبي علي الفارسي وأبي سعيد السيرافي وابن جني

(٥٥) السابق : ٣/ ٣٣٢.

(٥٦) انظر في المواضع السابقة . ابن الجزري . النشر ٢/ ٢١٣، ٢١٤، وابن جني . المحتسب ١/ ١٢٢، ٢٠٤، ٢٢٧، ١٩٩، وابن مالك : شرح التسهيل : ١/ ٥٧، ٥٨.

(٥٧) وانظر في هذه المواضع : ابن الجزري : النشر ٢/ ١١٣، ١١٤، وابن جني . المحتسب ١/ ٣٦.



يقول سيبويه : وأما الذين لا يشبعون فيحتلسون اختلاسا وعليه قال أبو عمرو
(بارئكم) (٥٨)

والاختلاس في كلام سيبويه الإسراع بالحركة بحيث لا تبين . قال أبو
على «وقال سيبويه كان أبو عمرو يختلس الحركة في (بارئكم) و(يامرئكم) وما
أشبه ذلك مما توالى فيه الحركات فيرى من سمعه أنه قد أسكن ولم يسكن» (٥٩).

والذى دفع سيبويه إلى القول بالاختلاس أنه لا يجيز إسكان المرفوع والمجرور
في غير الشعر، يقول : وقد يجوز أن يسكنوا المرفوع والمجرور في الشعر . . .
قال الشاعر :

رُحْتُ وفي رجليك ما فيهما وقد بدا هَنَك من المثرر
وقال الراجز :

إذا عوججن قلت صاحب قوم بالدو أمثال السفين العوم (٦٠)

الثاني : ينكر الإسكان ويلحن من يقرأ به، قال أبو جعفر النحاس : «أما
إسكان الهمزة في (بارئكم) فزعم المبرد أنه لحن لا يجوز في الكلام ولا في الشعر
لأنها حرف الإعراب» (٦١).

وقد دافع أبو حيان عن قراءة أبي عمرو وقال في الرد على المبرد : وما
ذهب إليه ليس بشيء لأن أبا عمرو لم يقرأ إلا بأثر عن رسول الله (ﷺ)، ولغة
العرب توافقه، فإنكار المبرد لذلك منكر قال الشاعر :

فاليوم أشرب غير مستحقب إثمًا من الله ولا واغل
وقال آخر :

سيروا بنى العم فالأهواز موعدكم ونهر تيرى فما تعرفكم العرب (٦٢)

(٥٨) سيبويه الكتاب ٢٠٤/٤

(٥٩) أبو على الفارسي الحجة ٣/٢، ٤، ولا سيما ٦٤/٢ - ٦٩

(٦٠) سيبويه الكتاب ٢٣/٤

(٦١) أبو جعفر النحاس إعراب القرآن ١٧٦/١

(٦٢) أبو حيان البحر المحيط ٢٤/١



وقد حمل ابن جنى على الذين ادعوا أن أبا عمرو كان يسكن الهمزة قال .
والذى رواه صاحب الكتاب اختلاس هذه الحركة لاحذفها البتة ، وهو أضبط لهذا
الامر من غيره من القراء الذين روه ساكتا ، ولم يؤث القوم فى ذلك من ضعف
أمانة لكن أنوا من ضعف دراية» (٦٣).

هذا وظاهرة الإسكان التى اختلف فيها النحاة على النحو الذى عرضناه
ظاهرة معروفة فى الشعر والنثر وشهرت بها بعض القبائل التى ترتضى عربيتها ،
قال ابن معاهد ، قال عباس ، سألت أبا عمرو عن (يعلمهم الكتاب) فقال : أهل
الحجار يقولون (يعلمهم) و(يلعنهم) ولغة تميم : (يعلمهم) و(يلعنهم) ونسبه الفراء
إلى تميم وأسد كما يقول ابن الجزرى (٦٣).

هذا وإنكار قراءة الإسكان أو تفسيرها بالاختلاس يكشف عن اهتمام النحاة
بالحركة الإعرابية من حيث إنها علم على وظيفة نحوية ، ومن ثم عدوها أهم قرينة
من قرائن المعنى النحوى ، وحذفها - ولا شك - قد يؤدى إلى لبس (٦٤).

الصراع بين النحاة والقراء

رأى النحاة العربى يجترى فى كلامه على نظام وقواعد يصدر عنها
ولا يتجاوزها وإن لم يفتن إليها ، فبأخذوا يحاولون أن يكتشفوا هذا النظام ،
ويدونوا هذه القواعد ، فكان النحو الذى استخرجوه أو قل ابتدعوه ، ولما استقام
لهم هذا النظام واطردت عندهم هذه القواعد أخذوا كل ناطق بالعربية بها ، بل لم
يجدوا حرجا فى أن يخطئوا بعض فحول الشعراء فى الجاهلية والإسلام ، وكذلك
أيضا فعلوا مع بعض القراء .

(٦٣) ابن جنى : المحتسب ١/ ١٠١ ، وابن الجزرى : النشر ٢/ ٢١٣ .

(٦٤) انظر فى هذا الموضوع برمتة : د. عبد الصبور شاهين : أثر القراءات فى الاصوات والنحو العربى ص
٣٣٨ - ٣٦٠ .



أ - اتجاهات النحاة في معالجة القراءات التي تخالف

المطرود من كلام العرب

(١) تخطئة القراء :

* يقول الفراء فيمن خفض الياء في قوله تعالى : «وما أنتم بمُصْرَخِي» وهما الأعمش ويحيى بن وثاب : «لعلها من وهم القراء طبقة يحيى ، فإنه قل من سلك منهم من الوهم . . . ولعله ظن أن الياء في (بمصرخي) خافضة للحرف كله ، والياء من المتكلم خارجة من ذلك»^(٦٥).

ويقول المازني : فأما قراءة من قرأ من أهل المدينة (معاش) بالهمزة فهي خطأ ، فلا يلتفت إليها ، وإنما أخذت عن نافع بن نعيم ، ولم يكن يدرى ما العربية ، وله أحرف يقرؤها خطأ نحواً من ذلك^(٦٦).

* ويقول الأخفش الأوسط في قراءة أبي عمرو في قوله تعالى : «قَرِهَانْ مقبوضة» «قَرِهْنْ مقبوضة» وهي قبيحة ، لأن (فَعَلَا) لا يجمع على (فُعَل) إلا قليلاً شاذاً^(٦٧).

* وروى ابن عباس (ولم تَجدوا كُتَّاباً) في قوله تعالى في سورة البقرة : «ولم تَجدوا كَاتِباً» قال أبو جعفر : «هذه القراءة شاذة ، والعامية على خلافها ، وقلما يخرج شيء عن قراءة العامة إلا كان فيه مطعن ، ونسق الكلام يدل على كاتب . . . وكُتَّاب يقتضى جماعة»^(٦٨).

* وقال أبو حيان في قوله تعالى : «وكذلك زَيْنٌ لكثير من المشركين قتل أولادهم شركائهم» ، قرأ ابن عامر (زَيْن) مبنياً للمفعول و(قتل) مرفوعاً ، ونصب (أولادهم) وجر (شركائهم) ففصل بين المصدر المضاف إلى الفاعل بالمفعول . . . وجمهور البصريين يمنعونها متقدموهم ومتأخروهم ، ولا يجيزون ذلك إلا في

(٦٥) الفراء : معاني القرآن ٧٥/٢.

(٦٦) المازني : المنصف ٣٠٧/١.

(٦٧) الأخفش الأوسط : معاني لقرآن ١٠٩/١.

(٦٨) أبو جعفر النحاس : إعراب القرآن ٣٠٢/١.



ضرورة الشعر، وبعض النحويين أجارها، وهو الصحيح لوجودها في هذه القراءه المتواترة المنسوبة إلى العربى الصريح المحض ابن عامر الآخذ القرآن عن عثمان بن عفان قبل أن يظهر اللحن فى لسان العرب، ولوجودها أيضاً فى عدة أبيات» (٦٩).

ومن النحاة الذين منعوها أبو على الفارسى، قال: هذا قبيح قليل الاستعمال ولو عدل عنها ابن عامر لكان أولى (٦٩).

(٢) نسبة القراءة إلى لغة من لغات العرب :

قال الفراء فى قوله تعالى ﴿إِنَّ هَذَانِ لَسَاحِرَانِ﴾ قد اختلف فيه القراء، فقال بعضهم: هو لحن، ولكننا نضى عليه لثلا نخالف الكتاب.

وقد وجه هذه القراءة على جهتين إحداهما: أنها على لغة بنى الحارث بن كعب: يجعلون الاثنين فى رفعهما ونصبهما وخفضهما بالالف، وأنشد:

فأطرقَ إطراقَ الشجاع ولو يرى مساعاً لناباه الشجاعُ لصمما (٧٠)

وفى هذه الوجهة يقول أبو جعفر النحاس: وهذا القول من أحسن ما حملت عليه الآية. إذ كانت هذه اللغة معروفة، وقد حكاهما من يُرتضى علمه وصدقه وأمانته (٧١).

يقول الفراء فى قوله تعالى: ﴿ثُمَّ عَمُوا وَصَمُوا كَثِيرٌ مِنْهُمْ﴾... وإن شئت جعلت (عموا وصموا) فعلا لكثير كما قال الشاعر:

يلوموننى فى اشترائى النخيل لَأَهْلَى فكلهم ألومُ
وهذا لمن قال: قاموا قومك (٧٢).

وفى هذه اللغة يقول الأخفش الأوسط: وإن شئت جعلت الفعل للآخر، فجعلته على لغة الذين يقولون: أكلونى البراغيث (٧٣).

(٦٩) أبو حيان: البحر المحيط ٢٢٩/٤، ٢٣٠.

(٧٠) الفراء: معانى القرآن ١٨٣/٢، ١٨٤.

(٧١) أبو جعفر النحاس: إعراب القرآن ٣٤٦/٢.

(٧٢) الفراء: معانى القرآن ٣١٦/٢.

(٧٣) الأخفش الأوسط: معانى القرآن ٢٦٣/١.



وفى هذا التوجيه يقول أبو حيان وجوروا أن يرفع على الفاعل، والواو علامة للجمع لا ضمير على لغة (أكلوى البراغيث)، ولا ينبغي ذلك لقلة هذه اللغة (٧٤).

يقول أبو جعفر النحاس فى قوله تعالى «وما تنزلت به الشياطين» وقرأ الحسن (الشياطين) وهو غلط عند جميع النحويين، وفى تفسير هذا الغلط يقول محمد بن يزيد : «لما رأى الحسن رحمه الله فى آخره ياء ونونا وهو فى موضع اشتبه عليه بالجمع المُسَلَّم فغلط. (٧٥)

ونسبها الأخفش الأوسط إلى ناس من العرب . . . وقال يونس بن حبيب «سمعت أعرابيا يقول: دخلت بساتين من ورائها بساتون، فقلت ما أشبه هذا بقراءة الحسن، وقد قرأ بها أيضا الأعمش وابن السميع» (٧٦).

وقال الفراء فى الرد عليها : وفى الاحتجاج لها يقول الشاعر:

فرججتها متمكنا رَجَّ القلوص أبى مزادة

وليس هذا القول بشيء، وهذا مما كان يقوله نحويو أهل الحجاز، ولم نجد مثله فى العربية» وقال أبو جعفر النحاس : «لايجوز فى كلام ولاشعر، وإنما أجاز النحويون التفريق بين المضاف والمضاف إليه فى الشعر بالظرف، فأما بالاسماء غير الظروف فلحن» (٧٧).

وفى هذا الاستعمال يقول الزمخشري : «وهذا شيء - لو كان فى مكان الضرورات وهو الشعر لكان سمجاً . . فكيف به فى الكلام المنثور، فكيف به فى القرآن المعجز بحسن نظمه وجزالته». ثم يبين السرى فى هذه القراءة بقوله : «والذى حملة على ذلك أن رأى فى بعض المصاحف (شركائهم) مكتوباً بالياء» (٧٨).

(٧٤) أبو حيان : البحر المحيط ٥٣٤/٣.

(٧٥) أبو جعفر النحاس : إعراب القرآن ٥٠٣/٢.

(٧٦) الأخفش الأوسط : معانى القرآن ١٤/١، ١٥، وأبو حيان : البحر المحيط ٤٦/٧.

(٧٧) الفراء : معانى القرآن ٥٨٣/١.

(٧٨) الزمخشري : الكشاف ٤٢/٢.



والنحاة أو القراء حين ينسبون القراءة إلى لغة من لغات العرب يصفون واقعاً لغوياً لاسبيل إلى إنكاره مادام النقل صحيحاً، وما كان ينبغي لبعض النحاة أن يورطوا أنفسهم في تخطئة القراءات المنسوبة إلى اللغات، فلاعتراف بها اعتراف بواقع لغوي، أما مخالفتها للقياس فهذا أمر يتوقف على صفات العربية الفصحى المعتمدة لديهم، وسوف نعرض لهذا فيما بعد عند الحديث عن القياس على القراءات.

يقول أبو حيان في قراءة أبي جعفر القعقاع «للملائكة اسجدوا» بضم التاء اتباعاً لحركة الجيم، ونقل أنها لغة أرد شنوءة، قال الزجاج هذا غلط، وقال الفارسي خطأ، وقال الزمخشري لغة ضعيفة «وإذا كان ذلك في لغة ضعيفة وقد نقل أنها لغة أرد شنوءة فلا ينبغي أن يُخطأ القارئ بها ولا يُغلط».

وقال في حذف اللام في مضارع رأى (ولو تر) «وهو حذف لايقاس لكن إذا صحت الرواية وجب قبوله، والقراءات جاءت على لغة العرب قياسها وشاذها» (٧٩).

وهنا أيضاً نشير إلى أصل آخر ما كان ينبغي للنحاة أن يغفلوا عنه وهو أن القراءات سنة متبعة ونقل محض، فلا بد من إثباتها، ولا طريق إلى ذلك إلا بالإسناد، والقراء أهل نقل وإسناد، ولذلك امتنعت القراءة بالقياس، ومن تورط فيه الفراء أنه قال في قوله تعالى : «وقل سلام فسوف تعلمون» ولو كان (وقل سلاماً) كان صواباً^(٨٠)، ولم يقرأ بهذا - كما يقول الدكتور علم الدين الجندى : أحد من السبعة أو العشرة أو الأربعة عشر. والعبارة (لو كان كان) على أية حال غير موفقة^(٨١).

(٣) التأويل :

ومن التوجيهات التي قالها النحاة في قوله «إِنَّ هَذَانِ لَسَاحِرَانِ» .

(٧٩) أبو حيان : البحر المحيط ٥٢/١ ، ٤٩٣/٨ .

(٨٠) الفراء : معاني القرآن ٣٨/٢ .

(٨١) د. علم الدين الجندى : الصراع بين النحويين والقراء، مجلة المجمع ١٤٦/٣٤ .



* قال أبو جعفر النحاس . (إنّ) بمعنى (نعم) كما حكى الكسائي عن عاصم، وقال عمير بن المتوكل : إعرابه عند أهل العربية فى النحو (إنّ الحمد لله) النصّب، إلا أن العرب تجعل (إنّ) فى معنى (نعم) كأنه قال : نعم الحمد لله . . وعلى هذا جائز أن يكون قول الله عز وجل ﴿إِنَّ هَٰذَا لَسَاحِرَانِ﴾ بمعنى نعم (٨٢).

* وقد تكون إنّ مؤكدة ناصبة للاسم رافعة للخبر واسمها ضمير شأن محذوف. قال أبو جعفر النحاس : قال أبو إسحق : النحويون القدماء يقولون : الهاء هنا مضمرة والمعنى إنه هذان لساحران. وفى هذا التوجيه يقول أبو حيان : وضَعَفَ هذا القول أن حذف هذا الضمير لايجىء إلا فى الشعر، وأن دخول اللام فى الخبر شاذ.

وثمة توجيهات أخرى ذكرها الفراء والنحاس وأبو حيان، واستوفى القول فيها جميعاً ابن هشام فى (المغنى) (٨٣).

ومن التأويلات التى ذكرها النحاة فى قوله تعالى . ﴿ثُمَّ عَمُوا وَصَمُّوا كَثِيرٌ مِنْهُمْ﴾.

* إن (كثير) بدل من السواو، قال الأخفش الأوسط كما تقول : رأيت قومك ثلثيهم. «وقال الفراء : «وإن شئت جعلت الكثير مصدراً فقلت : ذلك كثير منهم»، يعنى أن (كثير) خبر لمبتدأ محذوف هو (ذلك) أى العَمَى والصمم (٨٤). وقال أبو حيان : «كثير مبتدأ، والجملة قبله فى موضع الخبر، وضَعَفَ بأن الفعل قد وقع موقعه فلا ينوى به التأخير» (٨٥).

* وفى القراءة (وما تنزلت به الشياطين) يقول أبو حيان : «ووجهت هذه القراءة بأنه لما كان آخره كآخر (يُزَيِّن) و(فلسطين) فكما أجرى إعراب هذا على

(٨٢) أبو جعفر النحاس : إعراب القرآن ٢/ ٣٤٤، ٣٤٥، وابن هشام المغنى ص ٣٧
(٨٣) انظر أبو جعفر النحاس : إعراب القرآن ٢/ ٣٤٦، ٣٤٧، وأبو حيان البحر المحيط ٦/ ٥٥، وابن هشام . المغنى ٣٧، ٣٨.
(٨٤) انظر . الأخفش . معانى القرآن ١/ ٢٦٣، والفراء معانى القرآن ٢/ ١٩٨ وأبو جعفر النحاس إعراب القرآن ٢/ ٥١١.
(٨٥) أبو حيان . البحر المحيط ٣/ ٥٣٤.



النون تارة وعلى ما قبله تارة، فقالوا . يبرين ويبرون، وفلسطين وفلسطين،
أجرى ذلك فى الشياطين تشبيها به، فقالوا الشياطين والشياطين» (٨٦)

ب - اتجاهات القراء فى معالجة ما يخالف المطرد

كانت هذه - بعامية - اتجاهات النحاة فى معالجة القراءات المخالفة للمطرد من كلام العرب . أو بعبارة أخرى القراءات المخالفة للقواعد التى استخلصوها من المطرد من كلام العرب، وتبين أنهم لم يتورعوا فى وصف هذه القراءات بالغلط أو اللحن أو الشذوذ - حتى وإن كانت جارية على لغة من لغات العرب .

أما القراء فلهم موقف مخالف لاتجاهات النحاة، فهم يتمسكون بالرواية، ويشقون بسندها، ويؤمنون بقدرتهم على السماع والضبط، ولا تعنيهم غالباً القاعدة النحوية، إذا خالفت الرواية، فالقراءة تعنيهم من حيث مطابقتها لشروط الرواية لامن حيث مطابقتها للقياس النحوى، ومن ثم اشتد نكيرهم على هذه الجماعة من النحاة . يقول أبو عمرو الدانى بعد أن ذكر قراءة التسكين فى (بارئكم ويأمركم)، وهى قراءة أبى عمرو بن العلاء، وهو أحد القراء السبعة، وحكاية إنكار سيبويه له: والإسكان أصح فى النقل وأكثر فى الأداء، وهو الذى اختاره وأخذ به» ثم يقول «وأئمة القراء لا تعمل فى شىء من حروف القرآن على الأفشى فى اللغة، والأقيس فى العربية بل على الأثبت فى الأثر والأوضح فى النقل، والرواية إذا ثبتت عنهم لم يردوها قياس عربية ولا فشو لغة؛ لأن القراءة سنة متبعة، يلزم قبولها والمصير إليها» (٨٧).

وهذا الخلاف بين النحاة والقراء كان - فى جملة - خلافا بين منهجين :
منهج تحكيم العقل بالبحث والتجربة والاستدلال والقياس - وقد كان منهج أغلب النحاة، ومنهج الرواية والجمع والتجريح والتعديل وهو منهج القراء، وقد بدأ

(٨٦) أبو حيان البحر المحيط ٤٦/٧، وابن جنى : المحتسب ١٣٣/٢

(٨٧) ابن الجزرى : النشر ٩ - ١١



منهج المحدثين أو الرواية يتنامى تأثيره بعد انحسار المنهج العقلى فى أواخر القرن الرابع الهجرى .

ومن ثم عظم شأن علوم الرواية والنقل وساد منهجها على علوم القياس والعقل ، ولم يكن غريباً بعد ذلك أن نجد النحاة أنفسهم قد بدأوا ينكرون على أسلافهم ما لحنوه من القراءات .

فالسبوطى يقول فى (الاقتراح) : «كان قوم من النحاة المتقدمين يعيرون على عاصم وحمزة وابن عامر قراءات بعيدة فى العربية ، وينسبونهم إلى اللحن ، وهم مخطئون ، فإن قراءتهم ثابتة بالأسانيد المتواترة الصحيحة التى لامطعن فيها» (٨٨) .

وأبو حيان يقول فى (البحر المحيط) فى الرد على المازنى :

وأما قوله : «إن نافعاً لم يكن يدرى ما العربية ، وهى هذه الصناعة التى يتوصل بها إلى التكلم بلسان العرب فهو لا يلزمه ذلك ، إذ هو فصيح متكلم ناقل للقراءة عن العرب الفصحاء ، وكثيرون من هؤلاء النحاة يسيئون الظن بالقراء ، ولا يجوز لهم ذلك» (٨٩) .

ويقول فى الرد على الزمخشري : وأعجب لعجمى ضعيف فى النحو يرد على عربى صريح محض (أبى عامر) قراءة متواترة موجود نظيرها فى لسان العرب فى غير ما بيت ، وأعجب لسوء ظن هذا الرجل بالقراء الأئمة الذين تخيرتهم هذه الأمة لنقل كتاب الله شرقاً وغرباً ، وقد اعتمد المسلمون على نقلهم لضبطهم ومعرفتهم دياناتهم (٩٠) .

بيد أن النحاة المتقدمين قد كانت لهم مندوحة فى هجومهم على بعض القراء وفى تلحينهم بعض قراءاتهم ، لأن تلك القراءات قد تأتى بما لا يقاس عليه ، وإن كان فصيحاً وموجهاً فى القياس لقلته ، وليس كل ما تكلمت به العرب يقاس عليه

يقول أبو إسحق الشاطبى فى تفسير بعض أحكام النحاة على ما يخالف المطرود من كلام العرب :

(٨٨) السبوطى : الاقتراح ص ٤٩ .

(٨٩) أبو حيان : البحر المحيط ٢٧١ / ٤ .

(٩٠) السابق : ٢٣٠ / ٤ .



وربما يظن من لم يطلع على مقاصد النحاة أن قولهم : شاذ أولاً يقاس عليه ، أو نحو ذلك ضعيف فى نفسه أو غير فصيح ، وقد يقع مثل ذلك فى القرآن الكريم فيشنعون عليهم ، وهم أولى بالتشنيع والتجهيل والتقبيح ، لأن النحويين لما استقرءوا الكلام وجدوا كلام العرب على قسمين : قسم يسهل عليهم وجه القياس فيه ، ولم يعارضه معارض لشهرته فى الاستعمال أو لكثرة نظائره ، فأعملوه بإطلاق علما بأن العرب كذلك تفعل فى قياسه ، وقسم لم يظهر فيه وجه القياس ، أو عارضه معارض لقلته وكثرة ما يخالفه ، فمتى قالوا شاذ أو موقوف على السماع أو نحو ذلك فمعناه أنا نتبع العرب فيما تكلمت به من غير ذلك ولانقيس عليه غيره ، لا بأنه غير فصيح ، بل لأننا نعلم أنها لم تقصد بذلك القليل أن يقاس عليه أى يغلب على الظن ذلك . ونرى المعارض له أقوى وأشهر وأكثر فى الاستعمال . هذا الذى يعنون لا أنهم يرمون الكلام العربى بالتضعيف ، حاشا لله ، كيف وهم الذين قاموا بفرض الذب عن كتاب الله عز وجل وعبارات الشريعة المطهرة ، وكلام نبينا محمد (ﷺ) . فهم أشد توقيراً لكلام العرب وأشد احتياطاً عليه ممن يغمز عليهم ما هم بُراء منه ، اللهم إلا أن يكون من العرب من بعد عن بحبوحه أوطانهم ، وبيان جمهرتهم ، وقارب مكان العجم أو خالطهم أو ما أشبه ذلك ممن يخالف العرب فى بعض كلامها وأنحاء عبارتها فيقولون هذه لغة ضعيفة أو نحو ذلك ، فهذا واجب أن يعرف به ، وهم من جملة حفظة الشريعة ومن الاحتياط لها ، وإذا كان هذا قصدهم وعليه مدارهم فهم أحق أن تنسب إليهم المعرفة بكلام العرب ومراتبه فى الفصاحة وما من ذلك الفضيحة قياس وما منه ليس بقياس ، ولا تضر العبارات إذا عرف الاصطلاح منها^(٩١) .

وإذا ما تجاوزنا الكلام عن النوايا بقى أن الصراع بين النحاة والقراء قائم - كما قلنا - على اختلاف منهجى ، فإذا كان القراء يعتدون بالقراءة مادام النقل صحيحاً ففى ذلك اعتداد بالواقع اللغوى .

(٩١) حمزة فتح الله : المواهب الفتحية ٤٣/١ .



والنحاة لا ينكرون القراءة من هذه الجهة بل يمنعون القياس عليها فحسب
وفى ذلك اعتداد بالتجانس الذى هو أساس أى عمل تقعيدى .
وسوف نعود إلى هذا الموضوع فى الصفحات القادمة .

على أنه لا ينبغي أن يفوتنا فى نهاية هذه الفقرة أن بعض القراء قد خطأ
بعض القراءات المشهورة المخالفة للعربية، فهذا هو ابن مجاهد صاحب كتاب
(السبعة فى القراءات) يقول : «وروى خارجة عن نافع (معائش) ممدودة مهمورة،
قال أبو بكر وهو غلط» ويقول عن قراءة عامر (أنبئهم) مهمورة مكسورة الهاء،
«وهو خطأ فى العربية، إنما يجوز الكسر إذا ترك الهمز فيكون عليهم وإليهم» (٩٢).

القراءات الشاذة والصحيحة

تبين مما سبق أن. من النحاة المتقدمين كالفراء والأخفش الأوسط والمازنى
والمبرد والزمخشري من خطأ بعض الاستعمالات اللغوية التى قرئ بها مخالفة
قواعد العربية التى استخرجوها من المطرد من كلام العرب مع أن بعضها نقل عن
أحد القراء السبعة المشهورين (نافع ١٦٩هـ، وابن كثير ١٢٠هـ، وأبو عمرو
١٥٥هـ، وابن عامر ١١٨هـ، وعاصم ١٢٧هـ، وحمزة ١٢٧هـ، والكسائى
١٨٩هـ)، مع أن بعضها موافق للغة من لغات العرب، ومن ثم ترددت عبارة
(الشاذ) فى أحكامهم، وهم يقصدون بها الاستعمال المخالف للمطرد، ومن ثم
انعكس ذلك على القراءة فحكموا عليها بالشذوذ، وهذا مفهوم فى أغلب الأمثلة
التي مثلنا بها، لأن بعضها قراءة سبعية أو عشرية .

وقد شاع مصطلح القراءات الشاذة فى عصر ابن جنى المتوفى (٣٩٢هـ)،
وكان يراد به ما يخالف القراءات السبعة التى كان قد جمعها ابن جاهد، وكان
أبو على الفارسي قد وضع كتاباً فى الاحتجاج لهذه القراءات المجمع عليها، ورأى
ابن جنى أن يؤلف كتاباً فى القراءات الأخرى التى عدها العلماء آنذاك شاذة أو

(٩٢) ابن مجاهد . السبعة ٢٧٨، ١٥٣



خارجة عنها، وسمى كتابه «المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها» وفي هذا الكتاب يقسم القراءات إلى ضربين :

(١) ما اجتمع عليه أكثر قراء الأمصار، وهو ما أودعه ابن مجاهد كتابه الموسوم بالسبعة.

(ب) وما تعدى ذلك فعده أهل زماننا شاذاً : أى خارجاً عن قراءة القراء السبعة.

وابن جنى ينه إلى أن القول بشذوذ القراءة لايعنى ضعفها فى الرواية أو فى العربية، يقول : إلا أنه (يعنى ما شذ عن السبعة) مع خروجه عنها نازع بالثقة إلى قرائه، محفوف بالروايات من أمامه وورائه، ولعله أو كثيراً منه مساوٍ فى الفصاحة للمجتمع عليه^(٩٣). وقد كان مصطلح القراءات الشاذة بهذا المعنى معروفاً عند ابن مجاهد المتوفى عام ٣٢٤هـ وله فيها كتاب ذكر ابن جنى فى المحتسب أنه اعتمد عليه.

ويقول ابن الجزرى فى «النشر» عن أئمة القراء من السلف

«كل قراءة وافقت العربية ولو بوجه، ووافقت أحد المصاحف العثمانية ولو أختماًلاً، وصح سندها، فهى القراءة الصحيحة التى لايجوز ردها ولايحل إنكارها، بل هى من الأحرف السبعة التى نزل بها القرآن، ووجب على الناس قبولها سواء كانت عن السبعة أم عن العشرة أم عن غيرهم من الأئمة المقبولين، ومتى احتل ركن من هذه الأركان الثلاثة أطلق عليها ضعيفة أو شاذة أو باطلة سواء كانت عن السبعة أم عن أكبر منهم^(٩٤)»

ومن هذا التعريف نتبين أنه قد يكون من بين السبعة ما هو شاذ، وقد يكون من غيرها ما هو أقوى منه، فالأصل فى الحكم إذاً هو الضابط السابق، وفى ذلك يقول أبو شامة :

«إن القراءات المنسوبة إلى كل قارئ من السبعة وغيرهم منقسمة إلى المجمع عليه، والشاذ، غير أن هؤلاء السبعة لشهرتهم وكثرة

(٩٣) ابن جنى : المحتسب ١/ ٣٣.

(٩٤) ابن الجزرى : النشر ١/ ٩.



الصحيح المجتمع عليه من قراءاتهم برز النسب إلى ما نقل عنهم فوق ما ينقل عن غيرهم» (٩٥)

والذى يعنينا هنا أنه من المحتمل أن يكون من بين القراءات السبعة أو غيرها ما يعده مخالفاً للعربية، ومن ذلك ما ذكره ابن الجزرى كقراءة حمزة بجر (الأرحام) وقراءة أبى عمرو بتسكين (بارئكم ويأمركم) إلى غير ذلك. وإن كان حَمَلُها على وجه من الوجوه التى ذكرها النحاة، ومن ثم عُدَّت من القراءات الصحيحة المجمع عليها.

هذا وينبنى على الضابط السابق أحكام شرعية بما يقبل، أو يرد من القراءات، أو بما يجوز القراءة به أو لايجوز، وقد فصل مكى بن أبى طالب القول فيها فى كتابه (الإبانة عن معانى القراءات) وابن الجزرى فى كتابه (النشر فى القراءات العشر) فليرجع إليها من يريد تفصيل القول.

الاحتجاج بالقراءات المخالفة للمطرد من كلام العرب :

رأينا بعض النحويين المتقدمين يخطئ بعض القراءات المنسوبة إلى السبعة أو إلى غيرهم، ومسوغهم فى ذلك مخالفتها للمطرد مما نقلوه عن العرب، ولم يكتف بعضهم بتخطئتها بل لم يجزوا القراءة بها فقد روى عن المبرد قوله : لو صليت خلف إمام يقرأ «وما أنتم بمصرخي» أو «واتقوا الله الذى تساءلون به والأرحام» لأخذت نعلى ومضيت^(٩٦). ويقول أبو جعفر النحاس فى (إعراب القرآن) : وقد تكلم النحويون فى ذلك فى خفض (الأرحام) فأما البصريون فقال رؤسأؤهم هو لحن لأتلحل القراءة به، وأما الكوفيون فقالوا هو قببح^(٩٧).

وبإزاء هذا الموقف الذى يخطئ بعض القراءات ولايجز القراءة بها فضلاً عن الاحتجاج بها والقياس عليها نجد بعض النحاة المتأخرين يأخذ بها ويحتج.

يقول السيوطى فىمن عاب على عاصم وابن عامر وحمزة قراءات رووها بعيدة فى العربية : «إن قراءاتهم ثابتة بالأسانيد المتواترة التى لامطعن فيها، وثبت

(٩٥) السابق : ٩/١ ، ١٠

(٩٦) المبرد : الكامل ٣/٣٨ ، ٣٩ ، وتفسير القرطبى ٢/٥ .

(٩٧) أبو جعفر النحاس : إعراب القرآن ١/ ٣٩٠ ، ٣٩١ .



ذلك دليل على جواره فى العربية ، وقد رد المتأخرون - منهم ابن مالك - على من عاب عليهم ذلك بأبلغ رد، واختاروا جوار ما وردت به قراءاتهم فى العربية وإن منعه الاكثرون مستدلاً به» (٩٨).

ومن ذلك أن ابن مالك يحتج على جوار العطف على الضمير المجرور من غير إعادة الجار بقراءة حمزة «تساءلون به والارحام» ويقول عنه فى الألفية :
وليس عندى لارما إذ قد أتى فى النظم والنثر الصحيح مثبتا
ويحتج على جوار الفصل بين المضاف والمضاف إليه بمفعوله بقراءة ابن عامر «قتل أولادهم شركائهم».

ويقول عنه فى الألفية :

فصل مضاف شبه فعل ما نصب مفعولاً و ظرفاً أجز ولم يُعَب (٩٩)

ويقول الشيخ محمد الخضر حسين فى كتابه (دراسات فى العربية وتاريخها) :

«وأفضل ما يحتج به فى تقرير أصول اللغة القرآن لكريم، فإنه نزل بلسان عربى مبين، ولا يمتري أحد فى أنه بالغ فى الفصاحة وحسن البيان الذروة التى ليس بعدها مرتقى، فنأخذ بالقياس على ما وردت عليه كلمه وآياته من أحكام لفظية، ولا فرق عندنا بين ما وافق الاستعمال الجارى فيما وصل إلينا من شعر العرب ومشورهم وما جاء على وجه انفرد به» (١٠٠).

ويقول عن النحاة الذين قرروا أنه لا يجوز الفصل بين المضاف والمضاف إليه بمعمول المضاف من نحو (ضَرَبُ عمرَ زيد) «وقد ورد على نحو هذا المثال قوله تعالى - فى قراءة ابن عامر - «قتل أولادهم شركائهم» فأنكر بعضهم هذه القراءة، وذهب بها آخرون مذهب التأويل والتقدير، والحق أن نتلقى القراءة المتواترة بالقبول، ولا نحمل الآية ما لاتطيقه بلاغتها من التعسف فى التقدير

(٩٨) السيوطى : الاقتراح ص ٤٩ .

(٩٩) وانظر : ابن مالك : شرح التسهيل ٢٧٧/٣ .

(١٠٠) محمد الخضر حسين : دراسات فى العربية وتاريخها، ص ٣٠ ، ٣١ .



بل بعبها على ظاهرها ، ولانسلم بأن الفصل فى مثل هذا مخالف للفصاحة»^(١١) .
ثم يقول فى فضل الرأى بجواز القياس عليها : «وفى صحة القياس على ما
ترد به الآيات الكريمة مخالفا لما اشتهر فى كلام العرب زيادة فى أساليب القول
وفتح طريق يزداد بها بيان اللغة سعة على سعة»^(١٢) .
ولسنا نرى ما رآه الشيخ الجليل من القياس على القراءات التى لاتوافق
الاستعمال الجارى فى لغة العرب لأمور :

- من ذلك أن المشهور بين النحاة الاحتجاج بما ورد فى القراءات (متواترة أو
شاذة) مخالفاً ما ورد عن العرب فى ذلك الوارد بعينه ولايقاس عليه . وفى ذلك
يقول السيوطى : «وقد أطبق الناس على الاحتجاج بالقراءات الشاذة فى العربية ،
إذا لم تخالف قياساً معروفاً ، بل ولو خالفته يحتج بها فى مثل هذا الحرف بعينه ،
وإن لم يجز القياس عليه ، كما يحتج بالمجمع على وروده ومخالفته القياس فى
ذلك الوارد بعينه ولايقاس عليه»^(١٣) .

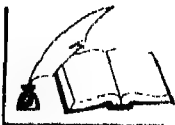
- كما أنه لو جاز القياس عليها لاضطربت القواعد اضطراباً شديداً ، وأصبح
لكل من يخالفها مندوحة بقراءة تجيز ما خالف فيه ، وأذكر هنا مثالا من أمثلة
يمكن أن تساق فى هذا المجال .

فالقياص أو القاعدة أن ينصب الفعل المضارع بعد أن المصدرية وألا يجوز
حذفها ، بيد أنه قد ورد عن العرب قولهم (تسمع بالمعدي خير من أن تراه) بنصب
(تسمع) فقال النحاة : يحفظ ولا يقاس عليه ، وقد عاب الشيخ محمد الخضر
قولهم هذا وقال : «وقد جاء على نحو هذا المثل قوله تعالى : ﴿ومن آياته يُريكم
البرق خوفاً وطمئناً﴾ . «ويقتضى ارتفاع منزلة القرآن فى الفصاحة وأخذه بأحسن
طرق البيان أن يجرى حذف (أن) المصدرية - كما ورد فى الآية مجرى ما يصح
القياس عليه» .

هذا وقراءة (يُريكم) بالنصب - إذا كان ثمة قراءة - أشبه بالقراءة الشاذة
فى نصب (أعبد) فى قوله (أفغير الله تأمرونى أعبد) يقول ابن خالويه فى (شواذ
القراءات) : فى توجيه هذه القراءة وقال بعضهم : أراد أن أعبد . «فلماذا أضفنا إلى
هذا أن القراءة المجمع عليها برفع (يُريكم) وقيل فى توجيهها : على أن الفعل

(١١) السابق . ص ٣٢ ، ٣٣ .

(١٢) السيوطى : الاقتراح ص ٤٨ .



قد رفع بعد حذف أن». ظهر لنا أنه يجوز - بمقتضى ما دعا إليه الشيخ من القياس - أن نقول :

من الخير تقرأ قياساً على من قرأ (يريكهم) بالنصب

ومن الخير تقرأ قياساً على من قرأ (يريكهم) بالرفع

وأولى من ذلك أن يقال إن حذف (أن) مقصور على السماع مطلقاً، فلا يرفع ولا ينصب بعد الحذف إلا ما سمع، وإلى هذا رأى ذهب متأخرو المغاربة وهو الصحيح - كما يقول الأشموني.

- وثمة أمر ثالث يذكره الدكتور عبد الصبور شاهين تعليقاً على ما ارتآه الشيخ من القياس على ما لا يوافق الاستعمال الجارى عن العرب يقول: «والشيخ يدافع عن تركيب ورد فى قراءة ابن عامر وحده من بين القراء السبعة (يقصد قراءته : قتل أولادهم شركائهم) وصحيح أن هذه الرواية مشهورة صحيحة ولكن ليس كل مشهور صحيح بمقبول فى الذوق اللغوى على أنه مثال يحتذى، وحسبنا أن نسلم لهذه القراءة بالصحة وتلقاها بالقبول، فأما أن نجعلها نموذجاً نقيس عليه وباباً من أبواب التوسع فى التعبير العربى فأمر آخر يحكمه الذوق والاستعمال والإلف، وهو مالم نجده فى أساليب القدماء، وربما كان السبب فى ذلك أنه تركيب يحتاج إلى جهد وتعمل ليتمكن فهمه فضلاً عن أن يتذوق ويؤلف ولذلك لم يستعمل فى أبواب القول الفصيح على اختلاف العصور» (١٠٣).

(١٠٣) د. عبد الصبور شاهين : دراسات لغوية ص ٦٧.



ثانيًا : الحديث الشريف

وقع الخلاف بين علماء العربية في الاحتجاج بالحديث في إثبات الألفاظ اللغوية، وفي تقرير الأحكام النحوية، مع أن كثيراً من الأحاديث دوت قبل أن يدون الشعر العربي المتفق على الاحتجاج به، وأن الحديث نشر ليس فيه من ضرورات الشعر شيء مما كان يستوجب تقديمه في الاحتجاج عليه. بيد أن بعض الباحثين المحدثين يرى أن كتب اللغة ولا سيما غريب الحديث والمعجم اللغوية تعتمد اعتماداً كبيراً على الحديث وتأتي ألفاظه المحتج بها في الكثرة بعد ألفاظ الكتاب العزيز إن لم تكن أكثر منها، ومن قدامى اللغويين الذين ذكرهم هؤلاء الباحثون ونسبوا إليهم الاستشهاد بالحديث أبو عمرو بن العلاء، والخليل، والكسائي، والأصمعي، وأبو عبيد، وابن الأعرابي . . وصناع المعاجم كالأزهري والفارابي، وابن فارس والجوهري . . . إلخ^(١٠٤)، بل إن الدكتور خديجة الحديثي تثبت في كتابها الذي خصصته لهذه القضية (موقف النحاة من الاستشهاد بالحديث الشريف) أن النحاة الأوائل كانوا يستشهدون في النحو والصرف بالحديث، ومن هؤلاء سيبويه الذي تثبت أنه استشهد بثلاثة عشر حديثاً، وإن كانت غير منسوبة إليه (ﷺ)، وغالباً ما تنصدها العبارة (ومن ذلك قولهم) وكذا استشهد الفراء بقريب من هذا العدد، واحتج المبرد بالحديث في ثلاثة عشر موضعاً، واحتج الزجاجي بستة أحاديث . . . إلخ^(١٠٥).

ومع ذلك فإن النحاة الذين سكتوا عن الاحتجاج بالحديث في النحو والصرف ربما كان لهم مسوغ لما فعلوا، فالأحاديث لم تنقل كما سمعت من النبي (ﷺ)، بل رويت بالمعنى، كما أن أئمة النحو المتقدمين بصريين وكوفيين لم يحتجوا صراحة بشيء منه.

مذهب المانعين :

من أعلام المانعين من متأخري النحاة ابن الضائع وأبو حيان، كان ابن الضائع المتوفى ٦٨٦ هـ أول من نبه إلى قضية الاستشهاد بالحديث، وأول من تبين

(١٠٤) د. خديجة الحديثي : موقف النحاة من الاستشهاد بالحديث الشريف ص ٣٨.

(١٠٥) السابق : ص ٧٧، ٨٥، ٩٧، ١٠٧.



أن أئمة النحاة لم يستشهدوا به، وأول من أوضح علة ذلك من رواية الحديث بالمعنى يقول: «تجويز الرواية بالمعنى هو السبب عندى فى ترك الأئمة - كسيبويه وغيره - الاستشهاد على إثبات اللغة بالحديث بيد أن تلميذه أبا حيان المتوفى ٧٤٥هـ قد فصل فى هذا الموضوع واشتد فى النكير على ابن مالك الذى أكثر من الاستشهاد به. يقول فى (شرح التسهيل) عن الذين لم يستشهدوا بالأحاديث: قد أكثر المصنف من الاستدلال بما وقع فى الأحاديث على إثبات القواعد الكلية فى لسان العرب، وما رأيت أحداً من المتقدمين والمتأخرين سلك هذه الطريقة غيره. على أن الواضعين الأولين لعلم النحو المستقرئين للأحكام من لسان العرب - كأبى عمرو بن العلاء، وعيسى بن عمر، والخليل، وهشام الضرير من أئمة الكوفيين - لم يفعلوا ذلك، وتبعهم على ذلك المسلك المتأخرون من الفريقين، وغيرهم من نحاة الأقاليم كتحفة بغداد وأهل الأندلس» (١٠٦).

ثم يقول فى سبب وقوفهم عن الاستشهاد به: «إنما ترك العلماء ذلك لعدم وثوقهم أن ذلك لفظ الرسول (ﷺ)، إذ لو وثقوا بذلك لجرى مجرى القرآن الكريم فى إثبات القواعد الكلية، وإنما كان ذلك لأمرين:

أحدهما: أن الرواة جَوَّزُوا النقل بالمعنى، فتجد قصة واحدة قد جرت فى زمانه (ﷺ) لم تقل بتلك الألفاظ جميعاً: نحو ما روى من قوله «رَوَّجْتُكُهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ» و «مَلَكَتْكُهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ»، و «خَذَهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ»، وغير ذلك من الألفاظ الواردة، فنعلم يقيناً أنه (ﷺ) لم يلفظ بجميع هذه الألفاظ، بل لا يُجزم بأنه قال بعضها، إذ يحتمل أنه قال لفظاً مرادفاً لهذه الألفاظ، فأنت الرواة بالمرادف، ولم تأت بلفظه، إذ المعنى هو المطلوب، ولا سيما مع تقادم السماع، وعدم ضبطها بالكتابة والالتكال على الحفظ، والضابط منهم من ضبط المعنى، فأما من ضبط اللفظ فبعيد جداً ولا سيما فى الأحاديث الطوال، وقد قال سفيان الثورى: «إن قلت لكم إنى أحدثكم كما سمعت فلا تصدقونى إنما هو المعنى» ومن نظر فى الحديث أدنى نظر علم العلم اليقين أنهم يروون بالمعنى.

(١٠٦) البغدادي: خزنة الأدب ١/ ١٠.



الامر الثانى : أنه وقع اللحن كثيرا فيما روى من الحديث، لأن كثيرا من الرواة كانوا غير عرب بالطبع ويتعلمون لسان العرب بصناعة النحو، فوقع اللحن فى كلامهم وهم لا يعلمون، وقد وقع فى كلامهم وروايتهم غير الفصح من لسان العرب» (١٠٧).

ثم يقول فى علة استدلال النحاة بأقوال العرب وتركهم الاستدلال بالحديث مع أن النبى (ﷺ) كان أفصح العرب : «ونعلم قطعاً من غير شك أن رسول الله (ﷺ) كان أفصح العرب، فلم يكن يتكلم إلا بأفصح اللغات، وأحسن التراكيب وأشهرها وأجزلها، وإذا تكلم لغة غير لغته فلأنما يتكلم بذلك مع أهل تلك اللغة على طريق الإعجاز وتعليم الله ذلك من غير معلم وإنما أمعنت الكلام فى هذه المسألة لثلاثا يقول مبتدئ : ما بال النحويين يستدلون بقول العرب وفيهم المسلم والكافر، ولا يستدلون بما روى فى الحديث بنقل العدول كالبخارى ومسلم وأضرابهما ؟ فمن طالع ما ذكرناه أدرك السبب الذى لأجله لم يستدل النحاة بالحديث» (١٠٨).

مذهب الجوزين :

كان السهيلي المتوفى ٥٨١هـ أول من استشهد بالحديث - وإن كان ابن الضائع قد ذكر أن ابن خروف المتوفى ٦٠٩هـ قد كان يستشهد بالحديث كثيرا، وشاع بين الباحثين المحدثين أنه أول من استشهد به.

يقول الدكتور محمد عيد : «وقد ظن المتأخرون والمعاصرون أن ابن خروف أول من احتج بالحديث، والحقيقة تخالف ذلك، لأن السهيلي سبقه إلى هذا العمل بل إن عمل السهيلي يعد مقدمة صالحة لعمل ابن مالك» (١٠٩).

ففى أماليه قريب من سبعين حديثاً، استشهد ببعضها فى تقرير أحكام نحوية، ولم يكتف بذلك بل دعم استشهاده بما هو معروف من لغات العرب على نحو ما فعل ابن مالك فى (شواهد التوضيح).

(١٠٧) السابق : ١١/١.

(١٠٨) السابق : ١٢/١.

(١٠٩) د. محمد عيد : أصول النحو ص ٥٣.



ومن أمثلة ذلك :

- الأصل فى الاستفهام المنفى فى نحو : أليست الخمر حراماً ؟ أن تجب (نعم) لإثبات الكلام المنفى المستفهم عنه، وتجب (بلى) إضراباً عن النفى وإثباتاً للتحريم، لكن السهيلي يرى أنه لا يمتنع أن يجاب بنعم بعد الاستفهام المنفى إذا أردت تحقيق الإيجاب الذى فى نفس المتكلم، وإن كان أكثر العرب على غير هذا، ويستشهد على ذلك بحديث رواه أبو عبيد وهو أن المهاجرين قالوا : إن الأنصار قد آوونا وفعلوا معنا وفعلوا، فقال : أستم تعرفون ذلك لهم ؟ قالوا : نعم، قال : فإن ذلك. أى إن ذلك شكر لهم.

كما يستشهد على ذلك بقول جحدر بن مالك :

نعم وترى الهلال كما أراه

بعد قوله : أليس الليل يجمع أم عمرو (١١٠).

وفى الموضوع كلام طويل أفاض فيه البغدادى فى خزانته (١١١).

- ويستشهد على دلالة (مما) على معنى (ربما) بقول ابن عباس : «كان رسول الله ﷺ يعالج من التنزيل شدة، وكان مما يحرك شفتيه» ويجعله كقول الشاعر :

وإنا لما نضرب الكباش ضربةً على رأسه تلقى اللسان من الفم (١١٢)

أما علم المجورين فابن مالك المتوفى ٦٧٢هـ وسنعود إليه فى قابل الحديث.

ومن النحاة المجورين الرضى المتوفى فى ٦٨٨هـ الذى أضاف إلى الاستشهاد بالحديث - كما يقول البغدادى - الاستشهاد بكلام الصحابة وآل البيت، بيد أن الدكتور خديجة الحديثى تخالف فى ذلك وترى أن الرضى ليس أول من احتج بكلام آل البيت والصحابة، لأن جميع النحاة الأوائل من لدن سيبويه الذى استشهد بقول عمر : قضية ولا أبا حسن لها إلى ابن مالك يحتجون بكلامهم (١١٣).

(١١٠) السهيلي : أمالى السهيلي ص ٤٥.

(١١١) البغدادى : خزانة الأدب ١١/٢٠١ - ٢٠٨.

(١١٢) السهيلي : أمالى السهيلي ص ٥٢، ٥٣.

(١١٣) البغدادى : خزانة الأدب ٩/١، وخديجة الحديثى : موقف النحاة ص ٣١٤.



وقد كان ابن هشام المتوفى ٧٦١هـ من المكثرين من الاستشهاد بالحديث فقد استشهد في (المغنى) وحده بحوالى ثمانين حديثاً، ذكر بعضها في غير موضع، ولم يكن ذلك بغرض التمثيل بالمروى فحسب، ومن ذلك أنه استشهد بمجىء (لو) للتقليل بالحديث (تصدقوا ولو بظلف مُحَرَّق)، وبمجىء (لو) وقد وليها اسم مرفوع معمول لمحدوف يفسره ما بعده بقول عمر رضى الله عنه (ولو غيرك قالها يا أبا عبيدة)، وبمجئها خبراً لكان المحدوفة بالحديث (التمس ولو خائماً من حديد)، واستشهد بوجوب ذكر الكون المقيد خبراً مع (لولا) يقول الرسول : «لولا قومك حديثو عهد بالإسلام لهدمت الكعبة» (١١٤).

وقد دافع الدماميني المتوفى ٨٢٨هـ عن هذه الجماعة ورد على أبى حيان أقواله، يقول في (شرح التسهيل) وقد أكثر المصنف من الاستدلال بالأحاديث النبوية، وشنع أبو حيان عليه وقال : إن ما استند إليه من ذلك لا يتم له لتطرق احتمال الرواية بالمعنى، فلا يوثق بأن ذلك المحتج به لفظه عليه الصلاة والسلام حتى تقوم به الحجة، وقد أجريت ذلك لبعض مشايخنا فصوب رأى ابن مالك فيما فعله بناء على أن اليقين ليس بمطلوب فى هذا الباب، وإنما المطلوب غلبة الظن الذى هو مناط الأحكام الشرعية، وكذا ما يتوقف عليه من نقل مفردات الألفاظ، وقوانين الإعراب، فالظن فى ذلك كله كاف. ولا يخفى أنه يغلب على الظن أن ذلك المنقول المحتج به لم يبدل، لأن الأصل عدم التبديل، لاسيما والتشديد فى الضبط والتحرى فى نقل الأحاديث شائع بين النقلة والمحدثين، ومن يقول منهم بجواز النقل بالمعنى فلأنما هو عنده بمعنى التجسيز العقلى الذى لا ينافى وقوع نقيضه، فلذلك تراهم يتحرون الضبط ويتشددون مع قولهم بجواز النقل بالمعنى، فيغلب على الظن من هذا كله أنها لم تبدل ويكون احتمال التبديل فيها مرجوحاً فيلغى ولا يقدر فى صحة الاستدلال بها، وأما ما دون وحصل فى بطون الكتب فلا يجوز تبديل ألفاظه من غير خلاف بينهم. قال ابن الصلاح بعد أن ذكر اختلافهم فى نقل الحديث بالمعنى : «إن هذا الخلاف لأنراه جارياً ولا أجراه الناس - فيما نعلم - فيما تضمنته بطون الكتب، فليس لأحد أن يغير لفظ شيء من كتاب مصنف ويثبت فيه لفظاً آخر» (١١٥).

(١١٤) ابن هشام : المغنى ص ٢٦٨، ٢٧٣.

(١١٥) البغدادى : خزانة الأدب ١/ ١٤، ١٥.



ثم يقول الدماميني في تدوين الحديث : «وتدوين الأحاديث والأخبار بل وكثير من المرويات وقع في الصدر الأول قبل فساد اللغة العربية، حين كان كلام أولئك المبدلين على تقدير تبديلهم يسوغ الاحتجاج به، وغايته يومئذ تبديل لفظ بلفظ يصح الاحتجاج به، فلا فرق بين الجميع في صحة الاستدلال، ثم دون ذلك المبدل - على تقدير التبديل - ومنع من تغييره ونقله بالمعنى، كما قال ابن الصلاح فبقى حجة في بابه، ولا يضر توهم ذلك في شيء من استدلالهم بالتأخر» (١١٥).

مذهب المتوسطين :

وبين مذهب المجوزين ومذهب المانعين مذهب ثالث، إذ توسط بعض العلماء بين الفريقين فأوضح بتوسطه بعض الجوانب التي كانت غائبة عنهما، ومن ثم فقد اتجه العلماء إلى ما نبهوا إليه من التفريق بين نوعين من الحديث : نوع يستشهد به، ونوع لا يستشهد به، ومالوا كذلك إلى البحث في شروط ما يستشهد به، وهو منهج صائب لاشك. يقول الشاطبي المتوفى ٧٩٠هـ : «لم نجد أحداً من النحويين استشهد بحديث رسول الله (ﷺ) وهم يستشهدون بكلام أجلاف العرب وسفهاثهم الذين يبولون على أعقابهم، وأشعارهم التي فيها الفُحش والخنى، ويتركون الأحاديث، لأنها تنقل بالمعنى، وتختلف روايتها وألفاظها بخلاف كلام العرب وشعرهم، فإن رواته اعتنوا بألفاظها لما يبنى عليه من النحو، ولو وقفت على اجتهداهم قضيت منه العجب، وكذا القرآن ووجوه القراءات.

وأما الحديث فعلى قسمين : «قسم يعتنى ناقله بمعناه دون لفظه فهذا لم يقع به استشهاد أهل اللسان، وقسم عُرِفَ اعتناء ناقله بلفظه لمقصود خاص كالأحاديث التي قصد بها بيان فصاحته (ﷺ)، ككتابه إلى همدان، وكتابه لوائل بن حجر، والأمثال النبوية، فهذا يصح الاستشهاد به في العربية، وابن مالك لم يفصل هذا التفصيل الضروري الذي لا بد منه وبنى الكلام على الحديث مطلقاً والحق أن ابن مالك غير مصيب في هذا فكأنه بناه على امتناع نقل الحديث بالمعنى وهو قول ضعيف» (١١٦).

(١١٦) السابق : ١٢/١، ١٣.



وأظن أن السيوطى المتوفى ٩١١ هـ من هذا المريق يقول فى (الاقتراح)
«وأما كلامه (عليه السلام) فيستدل منه بما ثبت أنه قاله على اللفظ المروى، وذلك نادر
جداً، إنما يوجد فى الأحاديث القصار على قلة أيضاً، فإن غالب الأحاديث مروى
بالمعنى، وقد تداولها الأعاجم والمولدون قبل تدوينها فرووها بما أدت إليه عبارتهم،
فزادوا ونقصوا، وقدموا وأخروا وأبدلوا ألفاظاً بألفاظ، ولهذا نرى الحديث الواحد
فى القصة الواحدة مروياً على أوجه شتى بعبارات مختلفة» (١١٧).

وقد وضعنا السيوطى بين المانعين والمجوزين : لأنه لا يقول بالمنع بإطلاق أو
بالجواز بإطلاق، وهذا هو الأساس فى التوسط، ومع ذلك فقد مال إلى قول ابن
الضائع وأبى حيان عند مناقشته بعض الأحاديث المستشهد بها.

يقول فى الاقتراح : وما يدل لصحة ما ذهب إليه ابن الضائع وأبو حيان أن
ابن مالك استشهد على لغة (أكلونى البراغيث) بحديث الصحيحين «يتعاقبون فيكم
ملائكة بالليل، وملائكة بالنهار» وأكثر من ذلك حتى صار يسميها (لغة يتعاقبون)،
وقد استدل به السهيلي ثم قال : لكنى أقول إن الواو فيه علامة إضمار، لأنه
حديث مختصر رواه البزار مطوّلاً مجرداً قال فيه :

«إن لله ملائكة يتعاقبون فيكم، ملائكة بالليل وملائكة بالنهار» (١١٨).

ويقول فى (الهمع) ردّاً على ابن مالك استشهاده على جواز ظهور خبر لولا
بقول الرسول، «لولا قومك حديثو عهد بكفر لأست البيت على قواعد
إبراهيم»، (والظاهر أن الحديث حرفته الرواة، بدليل أن فى بعض رواياته (لولا
حدثان قومك) وهذا جار على القاعدة» (١١٩).

ومن المتوسطين المحدثين، الشيخ محمد الخضر حسين الذى سار فى الطريق
التي اختطها الشاطبي بفرقة بين ما يستشهد به وما لا يستشهد به من الحديث، وقد
أنار الشيخ رحمه الله - جنابه وأوضح معالمه، فهو يفرق بين ثلاثة أنواع من
الأحاديث : مالا ينبغى الخلاف فى الاحتجاج به، ومالا ينبغى الاختلاف فى عدم
الاحتجاج به، وما يصح أن تختلف الأنظار فى الاستشهاد به.

(١١٧) السيوطى : الاقتراح ص ٥٢.

(١١٨) السابق : ص ٥٥.

(١١٩) السيوطى : معجم الهوامع ١/ ١٠٥.



النوع الأول : ما لا ينبغي الاختلاف فى الاحتجاج به :

وهو ستة أقسام :

أحدها : ما يروى بقصد الاستدلال على كمال فصاحته (ﷺ) كقوله (حمى الوطيس) وقوله (مات حَتَفَ أنفه) . . . إلى غير ذلك من الأحاديث القصار المشتملة على شىء من محاسن البيان .

ثانيها : ما يروى من الأقوال التى كان يتعبد بها، أو أمر بالتعبد بها كألفاظ القنوت والتحيات وكثير من الأذكار والأدعية التى كان يدعو بها فى أوقات خاصة .

ثالثها : ما يروى شاهداً على أنه كان يخاطب كل قوم من العرب بلغتهم .

ومما هو ظاهر أن الرواة يقصدون بهذه الأنواع الثلاثة الحديث بلفظه .

رابعها : الأحاديث التى وردت من طرق متعددة واتحدت ألفاظها، فإن ذلك دليل على أن الرواة لم يتصرفوا فى ألفاظها .

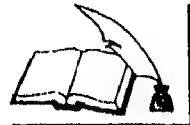
خامسها : الأحاديث التى دونها من نشأ فى بيئة عربية لم ينتشر فيها فساد اللغة كمالك بن أنس وعبد الملك بن جريج والإمام الشافعى .

سادسها : ما عرف من حال رواة أنهم لا يجيزون رواية الحديث بالمعنى مثل ابن سيرين والقاسم بن محمد ورجاء بن حيوة وعلى بن المدينى .

النوع الثانى : ما لا ينبغي الاختلاف فى عدم الاحتجاج به :

وهى الأحاديث التى لم تدون فى الصدر الأول، وإنما تروى فى كتب بعض المتأخرين، ولا يحتج بهذا النوع من الأحاديث سواء أكان سندها مقطوعاً أم متصلاً، أما مقطوعة السند فوجه عدم الاحتجاج بها واضح، وأما متصلة السند فلبعد مدونها عن الطبقة التى يحتج بأقوالها .

وإذا أضيفت كثرة المولدين فى رجال سند الحديث إلى احتمال أن يكون بعضهم قد رواه بالمعنى أصبح احتمال أن تكون ألفاظ النبى (ﷺ) أو ألفاظ راويه الذى يحتج بكلامه قاصراً عن درجة الظن الكافى لإثبات الألفاظ اللغوية أو وجوه استعمالها :



النوع الثالث : ما يصح أن تختلف الأنظار فى الاستشهاد بألفاظه :

وهى الأحاديث التى دونت فى الصدر الأول، ولم تكن من الأنواع الستة المبينة عليها آنفاً، وهى على نوعين :

(أ) حديث يرد لفظه على وجه واحد . . . والظاهر صحة الاحتجاج به .

(ب) حديث اختلفت الرواية فى بعض ألفاظه . . . ونفصل القول فى هذا النوع فنحيز الاستشهاد بما جاء فى رواية مشهورة لم يغمزها بعض المحدثين بأنها وهم من الراوى . . . ولا نحيز الاستشهاد بما يجىء فى رواية شاذة أو فى رواية يقول فيها بعض المحدثين إنها غلط من الراوى» (١٢٠).

ومجمل الأمر أن الشيخ الخضر يرى الاستشهاد بألفاظ ما يروى فى كتب الحديث المدونة فى الصدر الأول، وإن اختلفت فيها الرواية، ولا نستثنى إلا الألفاظ التى تجىء فى رواية شاذة أو يغمزها بعض المحدثين بالغلط أو التصحيف غمراً لا مرد له.

مذهب ابن مالك :

والآن نعود إلى ما وعدنا به من الوقوف عند ابن مالك إمام المجورين وحجتهم، وكان - رحمه الله - أمة فى النحو والتصريف، عالماً باللغة محيطاً بأشعار العرب وأقوالهم، هذا إلى أنه كان إماماً فى القراءات راوية للحديث، يقول السيوطى : «وكان أمة فى الحديث، وكان أكثر ما يستشهد بالقرآن، فإن لم يكن فيه شاهد عدل إلى أشعار العرب» (١٢١). وله مؤلفات كثيرة تشهد بعلو مكانته، وهى مكانة تكاد تعدل مكانة سيبويه - كما يقول أحد الباحثين المحدثين - ولكتابه (شواهد التصحيح والتوضيح لمشكلات الجامع الصحيح) قصة لها - بما نحن فيه - علاقة. وذلك أنه كتب على ظاهر الورقة الأولى من صحيح البخارى فى النسخة المعروفة باليونانية وهى النسخة المعتمدة منه حتى يومنا هذا، «سمعت ما تضمنه هذا المجلد من صحيح البخارى رضى الله عنه بقراءة سيدنا الشيخ الإمام العالم الحافظ المتقن شرف الدين أبو الحسين على بن محمد بن أحمد اليونانى رضى الله عنه

(١٢٠) محمد الخضر حسين : دراسات فى العربية وتاريخها، ص ١٧٥ - ١٨٠.

(١٢١) السيوطى : بغية الرعاة ١/ ١٣٠ - ١٣٧.



وعن سلفه، وكان السماع بحضرة جماعة من الفضلاء، ناظرين فى نسخ معتمد عليها، فكلما مر بهم لفظ ذو إشكال بينت فيه الصواب، وضبطته على ما اقتضاه على العربية، وما افتقر إلى بسط عبارة وإقامة دلالة أخرت أمره إلى جزء أستوفى فيه الكلام مما يحتاج إليه من نظير وشاهد ليكون الانتفاع به عامًا، والبيان تامًا إن شاء الله تعالى، كتبه محمد بن عبد الله بن مالك حامدًا الله تعالى» (١٢٢).

وجاء بآخر جزء من المجلد المذكور «بلغت مقابلة وتصحيحًا وإسماعًا بين يدى شيخنا شيخ الإسلام حجة العرب مالك أرمّة الأدب، الإمام العلامة أبى عبد الله بن مالك الطائى الجياني - أمد الله تعالى عمره - فى المجلس الحادى والسبعين، وهو يراعى قراءتى ويلاحظ نطقى، فما اختاره ورجحه وأمر بإصلاحه أصلحته، وصححت عليه، وما ذكر أنه يجوز فيه إعرابان أو ثلاثة فأعملت ذلك على ما أمر ورجح» (١٢٣).

طريقة ابن مالك فى معالجة ما لا يطرد من الحديث :

وبعدُ فهذا الكتاب هو محصلة هذه المجالس المباركة التى كان يُقرأ عليه فيها صحيح البخارى، وكان ابن مالك - فى كل مجلس من هذه المجالس أو فى كل مبحث من هذه المباحث - يذكر موضع الإشكال فى الحديث المروى أو فى مثله، ويذكر حكم النحاة فيه، ثم يذكر الوجه الذى يراه، ويحتج له بما ورد فى القرآن أو فى الشعر أو فى كلام العرب، وقد يعتل له بما هو معروف من تعليقات النحاة وأقيستهم.

واليكُم مثلاً لذلك بعنوان (فيما يقع الشرط مضارعًا والجواب ماضيًا)، ومنها قول النبى (ﷺ) : «من يقيم ليلة القدر غُفر له»، وقول عائشة أم المؤمنين : «إن أبا بكر رجل أسيف متى يقيم مقامك رَقَّ». قلت : تضمن هذان الحديثان وقوع الشرط مضارعًا، والجواب ماضيًا لفظًا لامعنى، والنحويون يستضعفون ذلك، ويراه بعضهم مخصوصًا بالضرورة، والصحيح الحكم بجوازه مطلقًا، لثبوته

(١٢٢) ابن مالك : شواهد التوضيح ص ٢٢٠.

(١٢٣) ابن مالك : شواهد التوضيح ص ٢٢٠، ٢٢١.



فى كلام أفصح الفصحاء وكثرة صدورہ عن فحول الشعراء» ثم يأخذ فى الاستشهاد عليه بثمانية من الشواهد الشعرية :

منها قول حاتم :

وإنك مهما تعطِ بطنك سُؤله وفرجك نالا منتهى الدم أجمعا

ثم يقول بعدها : «ومما يؤيد هذا الاستعمال قوله تعالى : ﴿إِنْ نَشَأْ نُنْزِلْ عَلَيْهِم مِّنَ السَّمَاءِ آيَةً فَظَلَّتْ أَعْنَاقُهُمْ لَهَا خَاضِعِينَ﴾ فعطف على الجواب الذى هو (ننزل) (ظلت) وهو ماضى اللفظ، ولا يعطف على الشئ غالباً إلا ما يجور أن يحل محله، ثم يقول : «ولهذا الاستعمال مؤيد من القياس، ويذكر فى ذلك كلاماً مطولاً لا يتحمله هذا الموقف من البحث» (١٢٤).

الاستشهاد بالحديث على صحة الكلام :

وقد أوضح ابن مالك فى غير مبحث من هذه المباحث التى وقعت فى هذه المجالس أن الحديث أصل يعتمد عليه، ويحتج به على صحة القول أو جواره، ومن هذه المواضع :

- يقول - فى قول رسول الله (ﷺ) : «أما بعد ما بال رجال يشترطون شروطاً ليست فى كتاب الله» . . . إلخ، والقاعدة فيه أن تصحبه الفاء نحو قوله تعالى : فأما عادٌ فاستكبروا . . إلخ، ثم يقول : وقد خولفت القاعدة فى هذه الأحاديث فعلم بتحقيق عدم التضييق، وأن من خصه بالشعر أو بالصورة المعينة من الشر مقصر فى فتواه، عاجز عن نصرة دعواه» (١٢٥).

ويقول فى نحو قول عمر : «ما كدت أن أصلى العصر حتى كادت الشمس تغرب . . إلخ».

«تضمنت هذه الأحاديث وقوع خبر (كاد) مقروناً بأن، وهو مما خفى على أكثر النحويين (أعنى وقوعه فى كلام لا ضرورة فيه) . . . والصحيح جواره، إلا أن وقوعه غير مقرون أكثر وأشهر من وقوعه بأن، ولذلك لم يقع فى القرآن إلا

(١٢٤) السابق : ص ١٤، ١٥، ١٧، وانظر شرح التسهيل : ٩١/٤، ٩٢.

(١٢٥) السابق : ص ١٣٧، ١٣٨.



غير مقرون بها نحو ﴿وما كادوا يفعلون﴾ ، ولا يمنع عدم وقوعه فى القرآن مقرونا بأن من استعماله قياساً لو لم يرد سماع . . فإذا انضم إلى هذا التعليل استعمال فصيح ، ونقل صحيح كما فى الأحاديث المذكورة تأكد الدليل ولم يوجد لمخالفته سبيل» (١٢٦).

استخراج الأصول من الحديث :

هكذا كان منهج ابن مالك فى معالجة مشكلات الجامع الصحيح يوسع بعض ما ضيقة النحاة أو يعمم بعض ما خصّصوه ، بيد أنه فى كثير من المواقع يستدل بما وقع فى الأحاديث على إثبات القواعد الكلية التى ربما تتعارض وما قرره النحاة من أقيسة استنبطوها مما اطرده من كلام العرب ، وفى المجلس الثالث الذى كان عن (إثبات ألف يراك بعد متى الشرطية) ، فيما رواه البخارى فى قول أبى جهل : «متى يراك الناس قد تخلفت - وأنت سيد هذا الوادى - تخلفوا معك» يقول : تضمن هذا الكلام ثبوت ألف (يراك) بعد (متى) الشرطية ، وكان حقها أن تحذف فيقال : متى يرك ، كما قال تعالى : ﴿إِنْ تَرَوْا أَنَا أَقْلَ مِنْكَ مَالًا وَلَدًا﴾ . وفى توجيه ثبوتها يقرر بعض القواعد والأصول الكلية منها :

- تشبيه متى بإذا فتهمل كما شبهت إذا بمتى فتعمل .

فمن الأول قول عائشة : (إن أبا بكر رجل أسيف وإنه متى يقوم مقامك لا يسمع الناس).

ومن الثانى قول النبى : (إذا أخذتما مضاجعكما تكبرا أربعاً وثلاثين . .) .

وهو فى الشر نادر وفى الشعر كثير (١٢٧).

ولو روى هذا الأصل لاضطربت القواعد ، فجاز إهمال (متى) والمطرده إعمالها ، وجاز إعمال (إذا) والمطرده إهمالها .

- حمل إن على (لو) فى رفع الفعل بعدها ، وحمل (لو) على إن فى الجزم .

(١٢٦) السابق : ص ٩٨ .

(١٢٧) السابق : ص ١٧ ، ١٨ ، وشرح التسهيل ٨٢/٤ .



ويستشهد على رفع الفعل بعد إن بقراءة طلحة (فإما ترين من البشر أحدا)
بسكون الياء وتخفيف النون (أى بإثبات نون الرفع)، وعلى الجزم بلو يقول
الشاعر:

لَوْ يَشَأُ طَارَ بِهِ ذُو مِيعَةٍ لَاحِقُ الْأَطَالِ نَهْدُ ذُو خِصْلٍ (١٢٨)
وفى هذا ما فى سابقه من خرق القاعدة واضطراب الأقيسة.

- إشباع الحركة فتكون الألف متولدة من إشباع الراء بعد سقوط الألف جزماً
وكذلك يقال فى الياء والواو.

ومثّل لإشباع الفتحة بقراءة أبى جعفر «سواءٌ عليهمُ آستغفرت لهمُ» بمد
الهمزة وبقول الفردق:

فَظَلَا يَخِيطَانِ الرَّاقَ عَلَيْهِمَا بِأَيْدِيهِمَا مِنْ أَكْلٍ شَرٍّ طَعَامٍ
ومثّل لإشباع الياء برواية أحمد بن صالح عن ورش (مالك يوم الدين) فى
(مالك يوم الدين) وبقول الشاعر:

تَنْفَى يَدَاهَا الْحِصَى فِي كُلِّ هَاجِرَةٍ نَفَى الدَّنَائِرِ تَنْقَادُ الصَّيَارِفِ
ومثّل لإشباع الواو برواية أحمد بن صالح عن ورش (إياك نعبدو) بإشباع
ضمة الدال، وبقول الشاعر:

عَيْطَاءُ جَمَاءَ الْعِظَامِ عُطْبُول كَأَنَّ فِي أَنْيَابِهَا الْقَرَنُفُول (١٢٩)
ولو جاز إجراء هذا الأصل فى كل كلام ما حذَفَ متكلم أو كاتب حرف
العله من الفعل المعتل المجزوم، وأدعى ما ادعاه ابن مالك من تعليل صناعى
مفتعل بأن الحرف قد حذف أولاً ثم أشبعت الحركة بعد ذلك.

- إجراء المعتل مجرى الصحيح، فيثبت حرف العلة بتقدير الحركة المنوية.

ويستشهد ابن مالك على هذا التعليل بشواهد منها:

ففى حالة الألف استشهد بقول الشاعر (عبد يغوث الحارثى):

(١٢٨) السابق: ص ١٩.

(١٢٩) السابق: ص ٢٣.



وتضحك منى شيخه عبشمية
 كان لم ترى قبلى أسيرا يمانيا
 وجعل منه قول النبی : «من أكل من هذه الشجرة فلا يغشانا» .
 وفى حالة الباء بقول الشاعر (قيس بن زهير) :
 ألم يأتيك والأنباء تنمى بما لاقت لبون بنى زياد
 وجعل منه قول عائشة رضى الله عنها : «إن يقيم مقامك يبكى» .
 وقول الرسول : «مروا أبا بكر فليصلى بالناس» ومنه قراءة قُنبُل : إنه من
 يتقى ويصبر» (١٣٠) .

١ وفى حالة الواو بقول الشاعر :
 هجوت ربان ثم جئت معتذرا
 من هجو ربان لم تهجو ولم تدع
 وقد قال فى (شرح التسهيل) عن الجزم بالسكون : «وقد يستغنى عن حذفه
 بتقدير ظاهر الحركة قبل الجزم كالم يأتيك» .
 وفى موضع آخر يقول : ويكتفى بتقدير طرآن السكون مسبوفاً بحركة فى
 الضرورة ثم يستشهد على ذلك ببعض الشواهد التى ذكرها آنفاً فى (شواهد
 البوضيح) (١٣١) .

وبمقتضى ما ذكره فى الكتابين نجد أنفسنا بين أمرين :
 - أن يكون الأصل المقترح تفسيراً لمادة لغوية موجودة بالفعل (فى الشعر وفى
 الحديث وفى القراءات) تُحَفَظُ ولا يقاس عليها، لاسيما وقد صرح فى شرحه بأنها
 ضرورة، والقراءة التى استشهد بها غير سبعية، كما جاء فى (النشر)، و(الاتحاف) .
 ونحن إلى هذا أميل .

- أن يكون هذا الأصل للاحتجاج لهذه التراكيب السابقة فى صحتها وجوار
 القياس عليها، وفى ذلك خطر عظيم، فكيف تكون قاعدة إعراب المضارع المعتل
 المجزوم لو قيل ببقاء حرف العلة ! وارجع فى ذلك إلى ما ذكره ابن هشام المتوفى

(١٣٠) السابق : ص ٢١ .

(١٣١) ابن مالك : شرح التسهيل ٥٥/١ - ٥٨ .



٧٦١ فى (المغنى) تحت عنوان (القاعدة الحادية عشرة . من ملح كلامهم تقارض اللفظين فى الأحكام).

خاتمة المطاف :

وبعدُ فقد رأينا المستشهدين بالحديث النبوى الشريف بدأوا يستشهدون به متأخراً بعد أن استوى النحو علماً كاملاً الأصول مستوفى الأحكام، كما أنهم غالباً لا يستشهدون بالحديث وحده فى الاستدلال على حكم من الأحكام أو على صحة استعمال، بل يجرى مصحوباً بشواهد من القرآن الكريم وقراءاته ومن كلام العرب، هذا ولم أجد نحويًا يستشهد بالحديث على قاعدة ليس لها شاهد أو مثال فى كتب النحاة المتقدمين، وغاية الأمر أن السهلى وابن مالك وابن هشام وغيرهم من النحاة المتأخرين وجدوا فى الحديث ما يخالف ما استقر بين النحاة من قواعد وأحكام فاجتهدوا فى توجيهه أو تأويله، ورده إلى المعروف من كلام العرب ومن شواهد النحو، ومن ذلك أثبتوا أن الحديث النبوى الشريف جارٍ على كلام العرب فيما اطرده من كلامهم وفيما شذ.



ثانيًا : كلام العرب

كلام العرب - كما يقول ابن رشيق - منظوم ومنثور، أما المنظوم فقد عرفه وحدّ بنّيته في باب من كتابه (العمدة) وفيه تفصيلات فليرجع إليه من يشاء. ويعني بالمشثور نوعين من الكلام، أولهما : النثر الفني الذي عرّف العرب قديمًا لونا منه فيما نقل إلينا من خطبهم، وهو قليل بالقياس إلى ما نقل إلينا من الشعر حتى قال : «... لم يحفظ من جيد المشثور إلا عشره، وما ضاع من الموزون عشره». ثانيهما : ما كان يجري على ألسنة العرب الفصحاء في مخاطباتهم. يؤكد ذلك عندي أنه كان يرى أن الكلام كله كان نثرًا ثم قالت العرب الشعر. وليس واضحًا من حديثه أنه يعني به كلام العرب في كل حال من أحوالهم، بل يعني به نمطًا من مخاطباتهم أقرب إلى النثر الفني منه إلى الكلام الجاري على ألسنتهم في حياتهم اليومية. يؤكد ذلك أنه يقول : وقد اجتمع الناس على أن المشثور في كلامهم أكثر وأقل جيدًا محفوظًا، وأن الشعر أقل وأكثر جيدًا محفوظًا المشثور إذًا هو النثر الفني الذي هو قسيم الشعر، والكلام الجيد الذي يدنو منه في الجودة (١٣٢).

وكلام العرب بقسميه : المنظوم والمثثور حجة النحويين في قياسهم ومعتمد اللغويين في معاجمهم، يقول السيوطي : «وأما كلام العرب فيحتج به بما ثبت من الفصحاء الموثوق بعريتهم» ثم يصرح بأنه المنظوم والمثثور بقوله : «ثم الاعتماد على ما رواه الثقات عنهم بالأسانيد المعتبرة من نثرهم ونظمهم» (١٣٣).

وفي كتب النحاة لاسيما كتب المتقدمين كسيبويه والفراء كثير من كلام العرب المشثور الموثوق بفصاحته، وما أكثر ما تجدد في كتاب سيبويه من قوله : «سمعت من أثق به من العرب يقول : بسطَ عليه مرتان». وقوله : وسمعنا بعض العرب الموثوق بهم يقول : «اجتمعت اليمامةُ يعني أهل اليمامة». وقوله : «وسمعناهم يقولون : ربح حرور، وهذه ربح شمال...» (١٣٤). وأشباه ذلك من الأقوال، وهذا أوضح من أن يكتر من التمثيل عليه.

(١٣٢) ابن رشيق : عمدة ص ١٩.

(١٣٣) السيوطي : الاقتراح ص ٥٦ ، ٥٧.

(١٣٤) انظر : سيبويه : الكتاب ١٠ / ٢٣٠ ، ٣١٩ / ١.



بيد أن اعتماد النحويين واللغويين على الشعر كان أضر، فقد وجدوا منه - حين أرادوا أن يقعدوا للعربية ويحفظوا الفاظها - قدراً كبيراً محفوظاً، يقول ابن رشيق : «ما تكلمت به العرب من جيد المنثور أكثر مما تكلمت به من جيد الموزون، فلم يحفظ من جيد المنثور عشرة، ولا ضاع من الموزون عشرة»، وقد بقى ما بقى من الشعر وضاع ما ضاع من النثر لأمرين : أحدهما أن الشعر كان ديوان العرب يحفظ تاريخهم، ويُعرّف بمآثرهم، ويدعو إلى فضائلهم، وثانيهما أن العرب كانت أمة أمية فضاع نثرها الذي تحفظه الكتابة، وبقي شعرها الذي يحفظه الورن والقافية لتتناقله الألسنة وتعيه الحواظ.

والشعر ديوان العربية وحجة النحاة، يقول ابن عباس : «إذا قرأتم شيئاً من كتاب الله فلم تعرفوه فاطلبوه في أشعار العرب» بل روى أن عمر بن الخطاب قال حين سئل عن ديوان العرب : «هو شعر الجاهلية فإن فيه تفسير كتابكم»، ويقول ابن فارس : «ومنه تعلمت العربية، وهو حجة فيما أشكل من غريب كتاب الله جل ثناؤه، وغريب حديث رسول الله ﷺ»، وحديث صحابته والتابعين» (١٣٥).

اعتمد النحاة إذاً في عملهم على كلام العرب منظومه ومثوره، ولكنهم لم يأخذوه كله ولم يعتدوا به كله، وكان عليهم أن يضعوا مقياساً لما يأخذون، ويدعون، ولما يفضلون، وما يستكروهون. وكان هذا المقياس هو الفصاحة، وقد ربطوا الفصاحة بالبداوة، بيد أن القبائل العربية لم تكن - كما يقول الأستاذ أحمد أمين - في درجة واحدة من الفصاحة، فقد اشتهر بعضها بأنه أفصح من بعض، ولم تكن في درجة واحدة من السلامة، فقد سلمت بعض القبائل وحافظت على عريبتها لبعدها مكانها عن الاختلاط والفساد. ولذلك لما جاء العلماء يروون اللغة تحروا، وفضلوا بعضاً على بعض. لقد حدا بهم اجتهادهم أن يحددوا العرب الفصحاء في إطارين : المكان والزمان (١٣٦).

(١٣٥) ابن فارس : الصحاح ٤٦٧، الزمخشري : الكشاف ٢/ ٣٣٠.

(١٣٦) أحمد أمين : ضحى الإسلام ٢/ ٢٤٥، ٢٤٧.



من هم العرب :

(أ) الإطار المكانى :

هو الجزء الغربى من نجد، وما يتصل به من السفوح الشرقية لجبال الحجاز، وهو الذى يسمونه عالية السافلة وسافلة العالية، يقول أبو عمرو بن العلاء : «لا أقول : قالت العربُ إلا ما سمعتُ من عالية السافلة وسافلة العالية» .

لقد كان النحاة يعتقدون أن العرب الذين حُبِسوا فى هذا الجزء المحدود من شبه الجزيرة أفصحُ العربُ السنة، وأسلمهم لغة فلم تتأشب لغتهم بالمجاورة، ولم تفسد ألسنتهم بالمخالطة، وكانوا يرحلون إلى هذه البوادي يجمعون الألفاظ والأشعار والأخبار، ويسجلون ذلك كله، ومما جمعوا وسجلوا وضعوا قواعد العربية وصنعوا معجمها. قال الكسائى للخليل : من أين علمك ؟ فقال : من بوادي الحجاز ونجد وتهامة «فخرج وأنفذ خمس عشرة قِئِنَّةً حِبراً فى الكتابة عن العرب سوى ما حفظ» (١٣٧).

وعن هذه القبائل المحصورة فى هذه الأماكن يقول الفارابى : «والذين عنهم نُقلت اللغة العربية وبهم اقتدى، وعنهم أخذ اللسان العربى من بين قبائل العرب : قيس وتميم وأسد، فإن هؤلاء هم الذين عنهم أكثر ما أخذ ومعظمه، وعليهم اتكل فى الغريب وفى الإعراب وفى التصريف، ثم هذيل وبعض كنانة وبعض الطائيين، ولم يؤخذ عن غيرهم من سائر قبائلهم» ثم يعلل سبب ذلك بقوله : «وبالجملة فلم يؤخذ عن حضرى قط، ولا عن سكان البرارى ممن كان يسكن أطراف بلادهم التى تجاور سائر الأمم الذين حولهم»، ثم ذكر القبائل والخواضر التى لم يؤخذ عنها ويقول : «فإنه لم يؤخذ لا من لخم ولا من جُذام لمجاورتهم أهل مصر والقبط، ولا من قُضاة وغَسَّان وإياد لمجاورتهم أهل الشام، وأكثرهم نصارى يقرءون بالعبرانية، ولا من تغلب والنمر فإنهم كانوا بالجزيرة مجاورين لليونان، ولا من بكر لمجاورتهم للقبط والفرس، ولا من عبد القيس؛ لأنهم كانوا سكان البحرين مخالطين للهند والفرس، ولا من أرد عمان لمخالطتهم الهند والفرس، ولا من أهل اليمن لمخالطتهم للهند والحبشة، ولا من بنى حنيفة وسكان اليمامة، ولا من ثقيف

(١٣٧) الأنبارى : نزعة الأدباء ص ٦٩.



وأهل الطائف لمخالطتهم تجار اليمن المقيمين عندهم، ولا من حاضره الحجار» (١٣٨).

وقد ثبت لنا أن هذه الوثيقة وصف صحيح لما فعله النحاة المتقدمون. فكتاب سيبويه، وهو أجل كتب النحو وأكثرها شواهد من كلام العرب قد أخذ عن هذه القبائل التي حددها الفارابي. ونعت لغتها بالفصاحة، ولم يستشهد إلا قليلا بلغات القبائل الأخرى، وحين يستشهد بها يذكر أنها لغات غير فصيحة أو لغات رديئة. فهو يقول مثلا عن لغة بكر: «وقال ناس من بكر بن وائل (من أحلامكم) و(بكم) وهي رديئة جداً». وقال عن ربيعة: «واعلم أن قوماً من ربيعة يقولون (منهم) وهي لغة رديئة» (١٣٩).

وقد انتقد الدكتور محمد حسن جبل وثيقة الفارابي ورأى أن التمهيص التطبيقي يكشف عن خلاف ما قاله، ففي (اللسان) مثلاً احتجاجات لغوية لشعراء كثيرين من تلك القبائل التي قال إنها لم يؤخذ عنها مثل قضاة وغسان وإياد وتغلب ولشعراء من الحواضر كالمدينة والطائف والحيرة... إلخ. وهذا صحيح فحسب فيما يتصل بشعراء هذه القبائل أو الحواضر قبل جمع اللغة وتوثيقها مثل أبي نؤاد وهو من إياد، والأخطل وهو من تغلب، وأميرة بن أبي الصلت وهو من ثقيف، وقيس بن الخطيم وهو من المدينة... ناهيك عن شعراء الحيرة كعبيد بن الأبرص، وأوس بن حجر... إلخ (١٤٠).

ولهذا قال الفارابي في ختام وثيقته: «لأن الذين نقلوا اللغة صادفهم حين ابتدأوا ينقلون لغة العرب قد خالطوا غيرهم من الأمم وفسدت ألسنتهم». وما يصدق على الشعر يصدق على غيره من كلام العرب.

(ب) الإطار الزماني :

الكلام في حدود هذا الإطار طويل متشعب يغني عن طوله وتشعبه القرار الذي اتخذته مجمع اللغة العربية بالقاهرة بعد طول الدراسة والتمحيص، يقول :

(١٣٨) السيوطي : الزهر ٢١١/١، ٢١٢، والاقتراح ص ٥٦، ٥٧.

(١٣٩) سيبويه : الكتاب ١٩٦/٤، ١٩٧، ٢٠٠/٤، ٣٨٩/١.

(١٤٠) د. محمد حسن أبو جبل : الاحتجاج بالشعر في اللغة ٢٠٢/١.



«العرب الذين يؤثق بعربيتهم، ويستشهد بكلامهم - هم عرب الأمصار إلى بهايه القرن الثاني، وأهل البادية من جزيرة العرب إلى آخر القرن الرابع، «وحجته في التحديد أن لغة العرب ظلت سليمة في بواديهم حتى نهاية القرن الرابع وفي حواضرهم حتى نهاية القرن الثاني الهجري. أما الذين نشأوا بعد التواريخ المتقدمة، فهم مولدون تعلموا العربية بالصناعة ولا يستشهد بكلامهم في لغة ولا نحو» (١٤١).

وقال الأندلسي : علوم الأدب ستة : اللغة والصرف والنحو والمعاني والبيان والبدیع، والثلاثة الأولى لا يستشهد عليها إلا بكلام العرب دون الثلاثة الأخرى، فإنه يستشهد فيها بكلام غيرهم من المولدين، لأنها راجعة إلى المعاني، ولا فرق في ذلك بين العرب وغيرهم : «إذ هو راجع إلى العقل، ولذا قبل من أهل هذا الفن الاستشهاد بكلام البحتری وأبي تمام وأبي الطيب وهلم جرا» (١٤٢).

كان إخلاص بعض النحاة المتقدمين للقديم وإيثارهم إياه، وإجلالهم للقدماء وتعظيمهم وراء ذلك القيد الزمني الذي أحكموه بل بالغوا في تضيقه. وكانت نظرتهم إلى القديم نسبية، فلكل نحوي قديم، ولذا قال ابن رشيق في (العمدة) . كل قديم فهو مُحَدَّث في زمانه بالإضافة إلى مَنْ قَبْلَهُ. وكان أبو عمرو يقول : لقد أحسن هذا المولد حتى هممت أن أمر صبياننا بروايته، يعني بذلك شعر جرير والفرزدق، فجعله مولداً بالإضافة إلى شعر الجاهليين والمخضرمين، وكان لا يعد الشعر إلا ما كان للمتقدمين. وقال الأصمعي : جلست إليه ثمانى حَجَجَ فما سمعته يحتج ببيت إسلامي. «وكان هذا مذهب أصحابه كالأصمعي وابن الأعرابي فكان كل واحد منهم يذهب في أهل عصره هذا المذهب ويقدم مَنْ قبلهم» (١٤٣).

وقد وضع العلماء الشعراء في طبقات (وفقاً للإطار الزمني) وبينوا موقف النحاة من الاحتجاج بأشعارهم. يقول البغدادي في (الخزانة) : قسم العلماء الشعراء على طبقات أربع :

(١٤١) أحمد الإسكندري : الاحتجاج لقرارات المجمع، مجلة المجمع ٢٠٢/١.

(١٤٢) البغدادي : خزانة الأدب ٥/١.

(١٤٣) ابن رشيق : العمدة ٩٠/١.



الطبقة الأولى الشعراء، الجاهليون، وهم قبل الإسلام كامرئ القيس والأعشى وهذه الطبقة يستشهد بشعرها إجماعاً، وإن كان لم يسلم بعضهم من الطعن عليه، فكان عيسى بن عمر يقول : أساء النابغة في قوله :

فبت كأنى ساورتنى ضشيلة من الرُقش فى أنيابها السمُّ ناعقُ
ويقول موصعه ناعقاً^(١٤٤). (وانظر ٤١٠، ٤٢).

الطبقة الثانية : المخضرمون، وهم الذين أدركوا الجاهلية والإسلام كلبيد وحسان وهذه الطبقة - كالطبقة السابقة - يحتج بشعرها إجماعاً

الطبقة الثالثة : المتقدمون، ويقال لها الإسلاميون، وهم الذين كانوا في صدر الإسلام كجرير والفرزدق، والصحيح في هذه الطبقة - كما يقول البغدادى - صحة الاستشهاد بكلامها، وكان أبو عمرو بن العلاء وعبد الله بن أبي إسحق والحسن البصري وعبد الله بن شبرمة يلحنون الفرزدق والكميت وذا الرمة وأضرابهم وكانوا يعدونهم من المولدين لأنهم كانوا في عصرهم والمعاصرة حجاب» وقصة عبد الله بن أبي إسحق مع الفرزدق مشهورة^(١٤٥)

يقول ابن سلام : وأخبرنى يونس أن ابن أبي إسحق قال للفرزدق فى مديحه يزيد بن عبد الملك :

مستقبلين شمال الشام تضربهم بحاصب كنديف القطن منشور
على عمائمنا يُلْقَى وأرجلنا على زواحف تُزجى مخها رير

قال ابن أبي اسحق : أسأت إنما هى (رير) وكذلك قياس النحو فى هذا الموضع^(١٤٦) وله مواقف أخرى شبيهة بهذا الموقف

الطبقة الرابعة : ويقال لهم المحدثون، وهم من بعدهم إلى زماننا كبشار وأبى نواس

وفى الاستشهاد بشعر هذه الطبقة كلام طويل يحسن الوقوف عنده .

(١٤٤) المرزبانى الموشح ص ٤١ .

(١٤٥) البغدادى خزائن الادب ٦/١ .

(١٤٦) ابن سلام طبقات فحول الشعراء ١٧/١ .



الفصاحة والبداوة :

بأنحصر العربية فى المكان والزمان تحدد المستوى الصوابى أو المعيار الذى يُرجع إليه فى التقعيد وهو ما يعرف بالفصاحة، وتحدد هذا المستوى بتلك الجماعة من العرب التى لاتعيش فى هذه الأماكن فحسب ولا فى هذا الزمان فحسب بل تعيش نغطاً من الحياة البدوية الجافية البعيدة عن بُحْبُوحَةِ العيش والاختلاط بالأمم، ولهذا كان النحاة يقصدون هؤلاء البُداة فى مواطنهم ويسمعون منهم، لكنهم متى وجدوا أعرابيا قد لان جلده وانتقل لسانه عن لغة قومه بخلطة المولدين وفهم كلامهم «بَهْرَجَوْه ولم يسمعوا منه، لأن ذلك يدل على طول إقامته فى الدار التى تُفسد اللغة وتُنقص البيان، لأن تلك اللغة إنما انقادت واستوت، واطردت، وتكاملت بالخصال التى اجتمعت لها فى تلك الجزيرة، وفى تلك الجيرة، ولفقد الخلطة من جميع الأمم» (١٤٧).

ويقول الجاحظ : وزعم أبو العاص أنه لم ير قروياً لايلحن فى حديثه وفيما يجرى بينه وبين الناس (١٤٧).

وكان البصريون يتهمون الكوفيون بالأخذ عن الحضرة ويقولون فى ذلك : «إنما أخذنا اللغة عن حَرَشَةِ الضباب، وأكلة اليرابيع، وهؤلاء (يعنى الكوفيون) أخذوا اللغة عن أهل السواد أصحاب الكواميخ وأكلة الشواريز»، وكان البصريون يمتنعون عن الأخذ عن الكوفيين «لأنهم لا يرون الأعراب الذين يحكون عنهم حجة» (١٤٨).

وقد أخذ بعض النحاة واللغويين المتقدمين على بعض الشعراء الجاهليين والإسلاميين ما أخذوه على الأعراب الذين فسدت لغتهم بالاختلاط والمجاورة. فالأصمعى يقول عن عَدَى بن زيد وأبى ذؤاد الإيادى - وهما شاعران جاهليان : لاتروى العرب أشعارهما، لأن ألفاظهما ليست نجيذة (١٤٩). ويقول ابن سلام عن عدى : «إنه كان يسكن الحيرة ويأكل الريف فلان لسانه وسهل منطقته» وكانت

(١٤٧) الجاحظ : البيان والتبيين ١/ ١٦٣، ١٦٤.

(١٤٨) السيرافى : أخبار النحويين البصريين ص ٦٨. وأبو الطيب اللغوى : مراتب النحويين ١٤٣.

(١٤٩) المزدباني : الموشح ص ٩٣.



الوفود تفد على الملوك بالحيرة وكان عدى بن زيد يسمع لغاتهم فيدخلها في شعره^(١٥٠). ويقول الأصمعي عن الكميت «وهو شاعر إسلامي - ليس بحجة، لأنه كان من أهل الكوفة فتعلم الغريب وروى الشعر، وكان معلماً فلا يكون مثل أهل البدو» فكان عربيته مصنوعة متعلمة لاسليقة ولا طبعاً. ويقول عن ذي الرمة - وهو شاعر إسلامي - حين احتج أحد جلسائه على تأنيث (زوج) بالثناء فقال : «إن ذا الرمة قد أكل البقل والمملوح في حوانيت البقالين حتى بشم» وهو لا يحتج أيضاً بشعر عبد الله بن قيس الرقيات^(١٥١).

بيد أن النحاة المتقدمين لم يكونوا جميعاً من المتشددين في الاحتجاج تشدد أبي عمرو والأصمعي في ترك الاحتجاج بشعر عدى والكميت وذو الرمة وأمثالهم، فسيبويه مثلاً استشهد بشعر عدى في ستة مواضع، واستشهد بشعر الكميت في ستة مواضع، أما ذو الرمة فقد استشهد بشعره في اثنين وثلاثين موضعاً. إلخ.

وجاء ابن مالك فخالف الأئمة ونقل عن لخم وجذام وقضاعة، وهي من القبائل التي اختلطت بالأمم المجاورة، ومن ثم اعترض عليه أبو حيان، وقال في (شرح التسهيل) . «ليس ذلك من عادة أئمة هذا الشأن»^(١٥٢).

ويقول ابن جنى في ترك الأخذ عن أهل المدر كما أخذ عن أهل الوير: «علة امتناع ذلك ما عرض للغات الحاضرة وأهل المدر من الاختلال والفساد والخطأ، ولو علم أن أهل مدينة باقون على فصاحتهم، ولم يعترض شيء من الفساد للغتهم لوجب الأخذ عنهم، كما يؤخذ عن أهل الوير» فالمعمول عليه إذاً هو الفصاحة «فلو فشا في أهل الوير ماشاع في لغة أهل المدر من اضطراب الألسنة وخبأها وانتقاض عادة الفصاحة وانتشارها لوجب رفض لغتها وترك تلقى ما يرد عنها»^(١٥٣).

(١٥٠) المرزباني الموشح ص ٩٢.

(١٥١) السابق : الموشح ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٤٣، ٢٥٠.

(١٥٢) السيوطي : الاقتراح ص ٥٧.

(١٥٣) ابن جنى : الخصائص ٥/٢.



الاحتجاج بكلام المولدين والمحدثين :

يقول السيوطي : «أجمعوا على أنه لا يحتج بكلام المولدين والمحدثين في اللغة العربية»، ويقول البغدادي : «والصحيح أنه لا يستشهد بكلامها مطلقاً» يعني طبقة الشعراء المولدين (١٥٤).

فمن هؤلاء المولدون أو المحدثون ؟

تقول أمهات المعاجم : رجل مُولَّد إذا كان عربياً غير محض . . . وجارية مولدة : تُولد بين العرب، وتنشأ مع أولادهم، ويغذونها غذاء الولد، ويعلمونها من الأدب مثل ما يعلمون أولادهم، والمولدون من الشعراء كهؤلاء المولدين من الناس نَسَبَهُمْ إلى الشعر كنسبهم غير محض أو خالص، تقول المعاجم :

«والمولد المُحْدَث من كل شيء، ومنه المولدون من الشعراء، وإنما سموا بذلك لحدوثهم وقرب زمانهم»، ويقال «هذه بَيِّنَةٌ مولدة إذا كانت غير محققة، وكذلك قولهم كتاب مولد أى مفتعل، وكلام مولد ليس من أصل لغتهم، وسمى الكلام المولد مولداً إذا استحدثوه، ولم يكن من كلامهم فيما مضى، والمولد ما أحدثه المولدون الذين لا يحتج بالفاظهم».

وهكذا يكون المولد من الناس، والمولد من الشعراء، والمولد من الكلام ما خالف الأصل المحض الذى كان. وهذه دعوى فى كثير من جوانبها الخاصة بالناس مرفوضة، ويغنى عن تشعب القول فيها القضاء فيها بحكم الرسول (ﷺ) حين سمع أن منافقاً نال من عروبة سلمان الفارسى، فدخل المسجد مغضباً وقال : «أيها الناس إن الرب واحد، والأب واحد، وليست العربية بأحدكم من أب ولا أم، وإنما هى اللسان، فمن تكلم العربية فهو عربى» أما الجوانب الأخرى فسنعرض لها فى أثناء هذا البحث.

ينتهى نسب الشعراء الذين تصح نسبتهم إلى الشعر العربى المحض بابن هرمة. جاء فى (الأغانى) : كان الأصمعى يقول خُتِمَ الشعراء بابن هرمة، والحكم الخضرى ١٥٠هـ، وابن ميادة ١٤٩هـ، وطفيل الكنانى، ومكين العذرى ١٦٠هـ.

(١٥٤) السيوطي : الاقتراح ص ٧٠.



ويقول السيوطي قال الأصمعي حتم الشعر باب هرمة، وهو بحر الحجج^(١٥٥) وعلى القول الراجح فقد توفي ابن هرمة بعد عام خمسين ومائة، ويبدأ سب الشعراء المولدين ببشار بن برد ١٦٧هـ، فهو - كما يقول السيوطي : «أول المحدثين»^(١٥٦).

موقف النحاة من الاحتجاج بشعر المولدين :

يشيع بين النحاة عند الحديث عن الشاهد أو المثال الذي يساق على قاعدة أو استعمال قولهم استشهد بكذا على كذا، أو احتج بكذا على كذا، أو مثل لكذا بكذا . . . وقولهم فلا لا يُستشهد بشعره أو لا يحتج بشعره . . . أو غير ذلك مما يرادفه .

وأمر الاستشهاد أو الاحتجاج أو التمثيل يعود إلى النص ومن أنتجه، كما يعود إلى الهدف من سوجه .

يقول التهانوي : «الشاهد عند أهل العربية الجزئي الذي يستشهد به في إثبات القاعدة، لكون هذا الجزئي من التنزيل أو من كلام العرب الموثوق بعريبتهم وهو أخص من المثال» .

ويقول : والمثال يطلق على : الجزئي الذي يذكر لإيضاح القاعدة، وإيصاله إلى فهم المستفيد كما يقال الفاعل كذا، ومثاله (ريد) في (ضرب ريد) وهو أعم من الشاهد .

هذا والنحاة يقصدون بالاحتجاج الاستشهاد فهما يتلاقيان من حيث إنهما يساقان لكل ما يثبت القاعدة أو الاستعمال، ويبرهن عليهما^(١٥٧).

ولنبداً بسيبويه إمام النحاة، تقول الدكتورة خديجة الحديثي : «استشهد سيبويه بشعر شعراء الطبقات الثلاث الأولى طبقة الجاهليين وطبقة المخضرمين وطبقة الإسلاميين مثل جرير والفرزدق والأخطل ومن عاصروهم»^(١٥٨).

ووفقاً للتحديد الذي قرره القدماء نقرر مطمئنين أن سيبويه لم يستشهد بشعر مولد غير بيت نسب إلى مروان النحوي (١٩٠ هـ) وهو :

(١٥٥) الأصفهاني : الأغاني ٣٧٣/٤، وابن قتيبة . الشعر والشعراء ٧٥٧، والاقتراح ص ٧٠.

(١٥٦) السيوطي : الاقتراح ص ٧٠.

(١٥٧) د. محمد عيد : الرواية والاستشهاد ص ١١.

(١٥٨) د. خديجة الحديثي الشاهد وأصول النحو في كتاب سيبويه ص ١١٩.



ألقى الصحيفة كي يخفف رحله والزاد حتى نعله ألقاها
وفي الكتاب بيتان آخران هما :
حَدِرُ أمورٍ لِاتِّخافٍ وَأَمِنَ ماليس مُنْجِيَه من الأقدار
قيل إن أبان اللاحقى (٢٠٠هـ) صنعه لسيبويه . والبيت غير منسوب في
الكتاب .

ومنهل ليس له حوارقُ ولضفادى جَمَّة نقاتقُ
وقال الشمتري هو مصنوع لخلف الأحمر (١٥٩) .
بيد أن بعض المؤرخين يذكر أنه استشهد بشعر بشار .
يقول السيوطي : «وقد احتج سيبويه ببعض شعره تقريباً إليه لأنه كان هجاء
لترك الاحتجاج بشعره» وليس ذلك صحيحاً فليس في الكتاب شاهد من شعر
بشار، وتُحكى قصة شبيهة عن الأخفش وبشار نذكرها لأهميتها .
يذكر المحققون أن بشاراً كان يقيس مالم يرد على ما ورد، رأى العرب
تصوغ (فَعَلَى) من (الفَعْل) للدلالة على السرعة فقالوا : جَمَزَى لسرعة السير،
فقاس عليها وَجَلَى وقال :
فَالآنَ أَقْصَرَ عَلَى سُمِيَّةٍ بَاطِلَى وأشار بِالْوَجَلَى عَلَى مَشِيرِ
وقاس غَزَلَى وقال :
عَلَى الْغَزَلَى مَنِ السَّلامُ فَرَبْمَا لهوت بها فى ظل مرءومة زُهرُ
فقال الأخفش لم يسمع من الـوَجَلِ والغَزَلِ (فَعَلَى) وإنما قاسهما بشار،
وليس هذا مما يقاس إنما يَعْمَلُ فيه بالسمع .
وطعن عليه قوله فى صفة سفينة :

تُلَاعِبُ نِينَانَ الْبَحُورَ وَرَبْمَا رأيت نفوسَ القومِ من جريها تجرى
فقال : لم أسمع بنون ونينان، فبلغ ذلك بشاراً فقال : ويلي على القصار
ابن القصارين ! متى كانت الفصاحة فى بيوت القصارين ! دعونى وإياه، فبلغ ذلك

(١٥٩) انظر سيبويه : الكتاب : ١٣/١ ، ٢٧٣/٢ ، والسيوطي : المزمهر ٨٠/١ ، والكتاب (طبعة بولاق)
٣٤٣/١ .



الأخفش فبكى وجزع. فقيل له : ما يبكيك ؟ فقال : ومالى لا أبكى وقد وقعت فى لسان بشار الأعمى ! فذهب أصحابه إلى بشار فكذبوا عنه ، واستوهبوا منه عرضه ، وسألوه الا يهجوهم ، فقال : قد وهبته للوم عرضه . فكان الأخفش بعد ذلك يحتج بشعره ليلغفه فكف عن ذلك بعد هذا» (١٦٠).

ويحكى بعضهم هذه القصة منسوبة إلى سيبويه : فهو الذى عاب عليه هذه الأحرف . وتقول الرواية إن بشاراً هجاه بيتين تذكرهما ، ثم تقول : «إن سيبويه توقاه بعد ذلك ، وكان إذا سئل عن شئ أجاب عنه ووجد له شاهداً من شعر بشار ، احتج به استكفافاً لشبهه» (١٦١) وهذه الرواية - إن صححت - تفسر ما ذكره السيوطى من احتجاج سيبويه بشعر بشار ، فيكون ذلك فيما سئل عنه ، ولم يذكره فى كتابه .

أما المبرد (المتوفى ٢٨٥هـ) فلم يستشهد فى (المقتضب) وهو كتاب فى النحو ، بشعر مولد قط ، ولكنه فى (الكامل) وهو كتاب فى الأدب - نهج نهجاً آخر ، فقد أكثر من الاستشهاد بأشعار المولدين وأقوالهم ، بل صنع باباً خاصاً أسماه : (المختار من أشعار المولدين) قال فى مستهله : «هذه أشعار اخترناها من أشعار المولدين حكيمة مستحسنة يُحتاج إليها للتمثيل . . . ويستعار من ألفاظها فى المخاطبات والكتب» وقال - وهو يعنى أبا تمام ، وقد استشهد له بيتين من الرثاء - «وقال بعض المحدثين ، وليس بناقصه حظاً من الصواب أنه مُحدث» (١٦٢) وثمة مواضع أخرى استشهد فيها بشعر المولدين ، ولكنها تدور حول المعانى أو ترتبط بحادثة يرويها أو مخاطبة يحكيها . وعليه فقد استقر عند الباحثين أن ما رواه من شعرهم لا يعنى أنه يحتج به فى اللغة والنحو ، وليس ثمة ما يمنع من الاستشهاد به فى المعانى .

ويذكر صاحب (وفيات الأعيان) أن أبا على الفارسى (المتوفى ٣٧٧هـ) قد استشهد بيت لأبى تمام فى باب (كان) من كتابه (الإيضاح) وهو قوله :

(١٦٠) الأصفهاني : الأغاني ٣ / ٢٠٩ ، ٢١٠ .

(١٦١) الأصفهاني : الأغاني ٣ / ٢٠٩ ، ٢١٠ ، الزرباني : الموشح ص ٢٤٥ ، ٢٤٦ .

(١٦٢) المبرد : الكامل ٣ / ٢ .



مَنْ كَانَ مَرْعَى عَزْمِهِ وَهَمُومِهِ رَوْضُ الْأَمَانِي لَمْ يَزَلْ مَهْزُولًا
 وقيل في سبب استشهاد به - ولم يكن ذلك من عادته - لأن أبا تمام لم يكن
 ممن يستشهد بشعره - ولكن عضد الدولة كان يحب هذا البيت وينشده كثيرًا (١٦٣).
 وقال ابن برى (المتوفى ٥٨٢هـ) في شرح (شواهد الإيضاح) وأنشد لحبيب
 (وذكر البيت السابق) : وليس بحجة، ولكنه مثل به الحديث الذي قبله كأنه مسألة
 وقال المحقق : وجه سوق البيت أن في (كان) ذكر يعود على (مَنْ) وهذا الضمير
 العائد هو اسمها، وخبرها جملة اسمية هي (مرعى عزمه . . . روض
 الأمانى) (١٦٤).

هذا وقد استشهد أبو على بشعر المتنبي في كتابه (العضديات) فقد استشهد
 بقوله :

كَفَى بِجَسَمِي نُحُولًا أَنِّي رَجُلٌ لَوْلَا مَخَاطَبَتِي إِيَّاكَ لَمْ تَرْنِي
 وقال : الفاعل في هذا الباب لا يجيء إلا مع الجار، وكذلك في
 الاستعمال، ولو جاء بغير الياء لجار قياسًا لاسمًا (١٦٥).

ولم يكن استشهاده بشعر المولدين - وقد وقع في مسائل نحوية لا للتمثيل -
 موضع رضا من النحاة الخالفين فأبو حيان يقول : وأما ما وقع في كلام حبيب فلا
 يستشهد به، وقد نُقِدَ على أبي على الفارسي الاستشهاد ببيت حبيب (السابق)
 وكيف يَسْتَشْهَدُ بكلام من هو مولد، وقد صنف الناس فيما وقع له من اللحن في
 شعره (١٦٦).

وكان ابن جني (المتوفى ٣٩٣هـ) يُثَنِّي على المتنبي في كتبه، ويستشهد بشعره
 في المعاني والأغراض، يقول في معرض الحديث عن كلام الطير والجماد وفعلهما :
 وامثله شاعرنا آخرًا فقال :

فَلَوْ قَدَّرَ السَّنَانُ عَلَى لِسَانٍ لَقَالَ لَكَ السَّنَانُ كَمَا أَقُولُ

-
- (١٦٣) ابن خلكان : وفيات الأعيان.
 (١٦٤) ابن برى : شواهد الإيضاح ص ١١٢.
 (١٦٥) أبو على الفارسي : العضديات ص ٢٢٩.
 (١٦٦) أبو حيان : البحر المحيط ٩٠ / ١.



وفال أيضا

لو تعقل الشجر التي قابلتها مدّت مُحْيِيّة إليك الأغصنا

ولاستنكر ذكر هذا الرجل - وإن كان مولداً - فى أثناء ما نحن عليه من هذا الموضع وغموضه ولطف متسربه، فإن المعانى يتناهبها المولدون كما يتناهبها المتقدمون، وقد كان أبو العباس - وهو الكثير التعقب لجلة الناس - احتج بشيء من شعر حبيب بن أوس الطائى فى كتابه (الاشتقاق) لما كان غرضه فيه معناه دون لفظه، فأنشد فيه له :

لو رأينا التوكيد خُطة عجز ما شَفَعْنَا الأَذَان بالتثويب

ثم يطلق صرخة قوية فى آذان المتشددين قائلا : «وإياك والخبلية بحثا، فإنها خلق ذميم ومطعم - على علاته - وخيم» (١٦٧).

وقد استشهد بشعره فى غير موضع من (المحتسب) فمن ذلك أنه روى بيتا له فى أثناء الاحتجاج لقراءة إبراهيم «وَلْيَلْبَسُوا عَلَيْهِم دِينَهُمْ» بفتح الباء، والمشهور - كما يقول - كسرهما. يقول : «وقد مر به (أى هذا المعنى) لفظا شاعرنا فقال :

وإنا إذا الموتُ صرَّح فى الوغى لَبِسْنَا إلى حاجاتنا الضرب والطعنا

فأما أن يكون هذا الشاعر نظر إلى هذه القراءة، وأما أن يكون أراد المراد بها فسلك سنة قارئها. فاعرف ذلك، ولا تقل ما يقوله من ضَعُفَتْ نَحِيْزَتُهُ، وركبت طريقته، هذا شاعر محدث وبالأمر كان معناه، فكيف يجوز أن يحتج به فى كتاب الله جل وعز، فإن المعانى لا يرفعها تقدم ولا يُزْرِى بها تأخر. فأما الالفاظ فلعمري إن هذا الموضع معتبر فيها» (١٦٨).

ويجىء الزمخشري (٥٣٨هـ) فيحتج بشعر المولدين. يقول فى (الكشاف) فى تفسير قوله تعالى : «وَإِذَا أَظْلَمَ عَلَيْهِمْ قَامُوا» وأظلم يحتمل أن يكون غير متعد، وهو الظاهر وأن يكون متعديا منقولاً من (ظلم الليل) وتشهد له قراءة يزيد بن قطيب (أظلم) على ما لم يسم فاعله، وجاء فى شعر حبيب بن أوس :

(١٦٧) ابن جنى ٢٤ / ١، ٢٥

(١٦٨) ابن جنى المحتسب ٢٣١ / ١



هما أظلما حالاً ثمت أحليا
 وهو - وإن كان محدثاً - لا يستشهد شعره فى اللغة، فهو من علماء العربية
 فاجعل ما يقوله بمنزلة ما يرويه، ألا ترى إلى قول العلماء . الدليل عليه بيت
 الحماسة فيقتنعون بذلك لو ثوقهم بروايته وإتقانه» (١٦٩)

ويستخرج السيوطى من ذلك أصلاً من أصول النحو فيقول : «أجمعوا على
 أنه لا يحتج بكلام المولدين والمحدثين فى اللغة العربية، وفى الكشف ما يقتضى
 تخصيص ذلك بغير أئمة اللغة ورواتها» (١٧)

وقد خطأ الزمخشري أبا نواس فى قوله

كأن صغرى وكبرى من فواقعها
 حصباء در على أرض من الذهب
 واعتذر عنه ابن يعيش (٦٤٣هـ) بأنه استعمل اسم التفضيل (صغرى)
 و(كبرى) استعمال الأسماء لكثرة ما يجىء منه غير تقدم موصوف نحو صغيرة
 وكبيرة، فصار كالصاحب والأجرع والأبطح، فاستعمله لذلك نكرة (١٧١)
 وكذا لحنه ابن هشام على الرغم من أنه هو نفسه قد قال جملة (صغرى
 وكبرى) على ما جرى عليه النحاة (١٧٢)

وقد استشهد الزمخشري بشعر الحمدانى أيضاً فقال عند تفسيره قوله تعالى
 ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُم تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنزَلَ اللَّهُ﴾ وقال الحسن (تعالوا) بضم اللام . . ومنه
 قول أهل مكة (تعالى) بكسر اللام للمرأة، وفى شعر الحمدانى
 تعالى أقاسمك الهموم تعالى (١٧٣)

ويقول ابن هشام فى (شرح شذور الذهب) : والعامية تقول (تعالى) بكسر
 اللام، وعليه قول بعض المحدثين : تعالى أقاسمك الهموم تعالى . والجواب الفتح
 كما يقال : اخشى واسعى (١٧٤).

(١٦٩) الزمخشري : الكشف ٤٣/١ .

(١٧٠) السيوطى : الاقتراح ص ٧٠ .

(١٧١) ابن يعيش : شرح المفصل ١٠٠/٦ ، ١٠٣ .

(١٧٢) ابن هشام : المغنى ص ٣٨٠ .

(١٧٣) الزمخشري : الكشف ٢٧٦/١ .

(١٧٤) ابن هشام : شرح شذور الذهب ص ٢٣ .



ولم يمض الأمر كما أراد الزمخشري فقد تعقبه أبو حيان وقال : «وقول الزمخشري : قول أهل مكة يحتمل أن تكون عربية قديمة، ويحتمل أن يكون ذلك مما غيرته عن وجهه العربى فلا يكون عربياً، وأما قوله : فى شعر الحمدانى فقد صرح بعضهم بأنه أبو فراس، وطالعت ديوانه جمع الحسين بن خالويه فلم أجد ذلك فيه، وبنو حمدان كثيرون، وفيهم عدة من الشعراء، وعلى تقدير ثبوت ذلك فى شعرهم لاحجة فيه، لأنه لا يستشهد بكلام المولدين» (١٧٥).

واعترض عليه بقبول رواية أبى تمام بأن قبول الرواية مبنى على الضبط والوثوق، واعتبار القول مبنى على معرفة أوضاع العربية والإحاطة بقوانينها، ومن البين أن إتقان الرواية لا يستلزم إتقان الدراية «فكأنه موثوق به فيما يرويه، غير موثوق به فيما يقوله، وأجاب عنه بعض الشراح فرأى أن القول رواية خاصة فهو كنقل الحديث بالمعنى» ولكن التفتازانى لم يرض ذلك : وقال - فى الرأى السابق - «ليس بسديد بل هو بعمل الراوى أشبه، وهو لا يوجب السماع، إلا من كان من علماء العربية الموثوق بهم، فالظاهر أنه لا يخالف مقتضاها، فإن استؤنس به، ولم يجعل دليلاً لم يرد عليه ما ذكر ولا ما قيل، من أنه لو فتح هذا الباب لزم الاستدلال بكل ما وقع فى كلام المحدثين كالحريرى وأضرابه، والحجة فيما روه لافيما روه، وقد خطئوا المتنبي وأبا تمام والبحترى فى أشياء كثيرة كما هو مسطور فى شرح تلك الدواوين» (١٧٦).

وكان الرضى الإستراباذى (المتوفى ٦٨٦هـ) يستشهد بشعر بشار وأبى تمام وأبى نواس، فقد استشهد بقول أبى تمام :

بنونا بنو أبنائنا وبنائنا بنوهن أبناء الرجال الأبعد

على أن المبتدأ والخبر إذا تساويا تعريفاً وتخصيصاً يجوز تأخير الخبر إذا كان هناك قرينة معنوية على تعيين المبتدأ، ثم يستشهد بعده ببيت آخر، نظير لهذا البيت هو قوله :

لعاب الأفاعى القاتلات لعبه وأرى الجنى اشتارته أيدٍ عواسل (١٧٧)

(١٧٥) أبو حيان : البحر المحيط ٣/ ٢٨١.

(١٧٦) البغدادي : خزنة الأدب ١/ ٧.

(١٧٧) الرضى : شرح لكافة ١/ ٩٧.



يقول البغدادي : ولم يورد الشارح المحقق بيته هنا شاهداً، وإنما أوردته نظيراً لما قبله . . . فكان البغدادي يفسر قصده الذي لم يصرح به، ولا يوافقته على الاحتجاج به. وهذا ما أراه أيضاً في استشهاده بقول أبي نواس :

غيرُ مأسوف على رمن ينقضى بالهم والحزن

يقول البغدادي : «أوردته مثلاً لإجراء (غير) قائم الزيدان مجرى (ما) قائم الزيدان لكونه بمعناه، وهذا البيت لأبي نواس، وهو ليس ممن يستشهد بكلامه وإنما أوردته الشارح مثلاً للمسألة» (١٧٨).

واستشهد كذلك بقول بشار :

إذا أنكرتني بلدة أو نكرتها خرجتُ مع البازي على سوادُ

على أن الجملة الاسمية الحالية إذا لم يكن مبتدؤها ضمير صاحب الحال، فإن كان الضمير فيما صدر به الجملة، فلا يحكم بضعفه مجرداً على الواو كجملة (على سوادُ) فإنها حال من التاء في (خرجت) (١٧٩).

ومن الطريف أنه استشهد بيت لابن سينا يقول :

ويرشدك إلى أن (سواء) ساد مسد جواب الشرط لا خبر مقدم . . . إلخ وقول ابن سينا :

سيان عندي إن برُّوا وإن فعجروا إذ ليس يجرى على أمثالهم قلم

يقوى ذلك، وإن لم يكن الاستشهاد به مرضياً (١٨٠).

وقد استشهد ابن هشام (٧٦١هـ) بقول أبي نواس :

دع عنك لومي فإن اللوم إغراء ودأوني بالتي كانت هي الداء

على معجىء (عن) ومجرورها وفاعل متعلقها ضميران لمسمى واحد، وهي من قبيل التمثيل فقد سبقه لنفس الغرض شاهد لامرئ القيس (١٨١).

(١٧٨) البغدادي : خزنة الأدب ٣٤٦/١.

(١٧٩) الرضى : شرح الكافية ٢١١/١، البغدادي : خزنة الأدب ٢٢٨/٣.

(١٨٠) السابق ٣٧٦/٢.

(١٨١) ابن هشام : المغنى ص ١٥.



وكذلك فعل حين استشهد بقول المتنبي :
إذا الجود لم يرزق خلاصاً من الأذى فلا الحمدُ مكسوباً ولا المالُ باقياً
على أن (لا) تعمل في المعارف وفقاً لابن جنى والشجرى، وسبقه شاهد
للنابغة (١٨٢).

ومثّل لاستعمال (سنون) استعمال جمع المذكر السالم بقول الشاعر :
ثم انقضت تلك السنون وأهلها فكأنها وكأنهم أحلامٌ
ولم ينسب البيت، وهو لأبى تمام (١٨٣).
واستشهد على إضافة (إذا) إلى الجملة الاسمية فاحتملت الظرفية والتعليلية
بقول المتنبي :

أَمِنْ أَرْدِيَارِكَ فِي الدَجَى الرِّقَاءُ إِذْ حَيْثُ كُنْتُ مِنَ الظَّلَامِ ضِيَاءُ
وقد لَحَنَ جَمَاعَةٌ مِنَ النِّحَاةِ قَوْلَ الْمَعْرَى :
يُذِيبُ الرِّعْبَ مِنْهُ كُلَّ عَضْبٍ فَلَوْلَا الْغَمْدُ يُمْسِكُهُ لَسَالَا
وخرّجَه ابن هشام على أن (يمسكه) بدل اشتمال، والأصل (أن يمسكه) ثم
حذفت (أن) وارتفع الفعل . . إلخ (١٨٤).
وقد سبقه إلى هذا ابن مالك حين قال : وقد خطأ بعض النحويين قول
المعري (البيت) وهو بالخطأ أولى (١٨٥).

(١٨٢) السابق : ص ٢٤٠.

(١٨٣) ابن هشام : شذور الذهب ص ٥٨.

(١٨٤) ابن هشام : المغنى ص ٢٧٣.

(١٨٥) ابن مالك : شواهد التوضيح ص ٦٧.



ملاحظات على موقف النحاة من الاستشهاد بشعر المولدين

✳ مما سبق نتبين أن النحاة كانوا حريصين أشد الحرص على المعيار الذى وضعوه للعربية الفصحى، وقد كان هدفهم جليلاً حقاً هو أن تنضبط القواعد التى استخرجوها مما جمعوها من كلام العرب حتى تكون صالحة لأن تُعَلَّم، وفى إطار هذه الغاية ينبغى أن نحكم لهم أو عليهم.

وقد كان كتاب سيبويه عملاً رائعاً حقاً جمع بين دفتيه أحكام العربية وشواهدا وافية واضحة. وبكل أسف كان سبباً فى أن انصرف النحاة الذين جاءوا بعده عن البحث عن مادة جديدة وما قد ينبى على هذا من القواعد. أضف إلى ذلك أن النحاة وقد استكملوا بناء النحو العربى أسرعوا بتحكيم قواعده على شعر معاصريهم من المولدين فتبين لهم ما فيه من مخالفة لهذه القواعد بالقياس إلى شعر القدماء.

ولم يقدر لمحاولة الزمخشري - مع انتشار تيار النقل وانحسار منهج العقل - أن تغير ما استقر عند النحاة، وقد رأينا كيف شن عليه النحاة المتأخرون أعنف الحملات.

ونقول للإنصاف إنه عند النظر فى موضع الشاهد من الأمثلة التى ذكرناها من شعر المولدين تبين أن أغلبها لا يستقل فى إثبات القاعدة أو الحكم، أو بعبارة أخرى لم تستخرج منها أحكام تخالف ما سبق أن استقر من قواعد فى كتب أئمتهم.

✳✳ ولاشك فى أن بعض الأحكام التى أطلقها النحاة على بعض الشعراء المولدين كانت شخصية لاعلاقة لها بموضوع البحث، ومن ثم فهى تجافى أصول المنهج العلمى، فليس موضوعياً أن يرفض شعر أبى نواس بالسبب الذى نسب إلى أبى عمرو الشيبانى فى قوله : لولا أن أبا نواس أفسد بهذه الأقدار - يعنى الخمر - لاحتججنا به، لأنه محكم القول لا يخطئ. فما علاقة معاقرة الخمر بفصاحة شعره وإحكام قوله ؟ وقد اضطربت مثل هذه الأحكام وتناقضت، لأنها انطلقت من أهواء النحاة على ذوات الشعراء، وإلا فلماذا احتجوا بشعر امرئ القيس وغيره من شعراء الجاهلية وهم يشربون الخمر ؟ بل قل : ولماذا احتجوا بشعر ابن هرمة



وجعلوه آخر الحجج - وهو شاعر إسلامي - وقد كان مدمنا لها مغرما بها؟ (١٨٦).

*** والمنهج العلمي يأبى أن يقبل القديم ويحتج به لقدمه فحسب، أو أن يرفض الحديث ولا يحتج به لحدثه فحسب، ويفرض أن يوضع معيار علمي موضوعي يحتكم إليه فيما يقبل أو يرفض. فالمنهج العلمي لا يرضى من الأصمعي أو من غيره أن يقول عن بشار: «بشار خاتمة الشعراء، والله لولا أن أيامه تأخرت لفضلته على كثير منهم» ولا يرضى عن ابن الأعرابي أو من غيره أن يستحسن شعر أبي نواس، ثم يردف استحسانه بقوله: «ولكن القديم أحب إلي» وقد ذكرنا قبلاً كيف كان أبو عمرو لا يعد الشعر إلا ما كان للمتقدمين، القضية إذاً حب القديم وإيثاره وكره الحديث وإنكاره، وصدق من قال: المعاصرة حجاب، والله دره ابن قتيبة حين بلغ الغاية في إصابة الحق بقوله: «لم يقصر الله الشعر والعلم والبلاغة على زمن دون زمن، ولا خص به قومًا دون قوم، بل جعل الله ذلك مشتركًا مقسومًا بين عباده في كل دهر، وجعل كل قديم حديثًا في عصره» (١٨٧).

**** وقد منع النحاة الاحتجاج بالشعراء المولدين لأنهم يلحنون، فقال أبو حيان في الاستشهاد بشعر أبي تمام «وكيف يستشهد بكلام من هو مولد، وقد صنف الناس فيما وقع له من اللحن في شعره». وقال البغدادى: وقد خطفوا المتنبي وأبا تمام والبحترى في أشياء كثيرة كما هو مسطور في شروح تلك الدواوين، وقد قال المحققون في علة منعهم الاحتجاج بشعر لا يعرف قائله: «خوف أن يكون لمولد أو من لا يوثق بفصاحته» ولهذا نبهوا إلى الحاجة إلى معرفة أسماء شعراء العرب وطبقاتهم (١٨٨).

هل كان اللحن خاصا بالمولدين؟ والم يجد له نحاة أعصارهم ما يسوغه كما وجد النحاة المتقدمون ما يسوغون به لحن الجاهليين والإسلاميين؟ وهل حال ذلك دون الاحتجاج بشعرهم؟ وقد سبق أن ذكرنا أن النحاة يحتجون بشعر امرئ القيس والنابغة وعدى وغيرهم من شعراء الجاهلية والإسلام على الرغم مما اتهموا

(١٨٦) ابن قتيبة: الشعر والشعراء ص ٧٥٧.

(١٨٧) ابن رشيق: العمدة ٩١/١، ابن قتيبة: الشعر والشعراء ص ٦٩.

(١٨٨) عبد العزيز الجرجاني: الوساطة ٤ - ١٠.



به من لحن، وقد اعتلوا لهم بعلل مقبولة أو غير مقبولة، هما وجه الحق إذا ؟ إنه إشار القديم وإنكار الحديث. ولله در القاضى على بن عبد العزيز الجرجاني (المتوفى ٣٦٦هـ) حين قال : «ودونك هذه الدواوين الجاهلية والإسلامية فانظر هل تجد فيها قصيدة تسلم من بيت أو أكثر لا يمكن لعائب القدر فيه، إما فى لفظه ونظمه أو ترتيبه وتقسيمه أو معناه أو إعرابه ؟ ولولا أن أهل الجاهلية حدوا بالتقدم، واعتقد أناس فيهم أنهم القدوة والأعلام والحجة لوجدت كثيراً من أشعارهم معيبة مسترزة ومردودة منفية، لكن هذا الظن الجميل والاعتقاد الحسن ستر عليهم ونفى الظنة عنهم، فذهبت الخواطر فى الذب عنهم كل مذهب، وقامت فى الاحتجاج لهم كل مقام، وما أراك - أدام الله توفيقك - إذا سمعت - ثم يذكر أمثالا لما أخذ عليهم من لحن وعيب - وما كان القدماء يتبعونه فى أشعار الأوائل من لحن وغلط وإحالة وفساد معنى ثم تصفحت من ذلك ما تكلفه النحويون لهم من الاحتجاج إذا أمكن : تارة بطلب التخفيف عند توالى الحركات، ومرة بالإتباع والمجاورة، وما شاكل ذلك من المعاذير المتمحلة، وتغيير الرواية إذا ضاقت الحجة، وتبينت ما راموه فى ذلك من المرامى البعيدة، وارتكبوا لأجله من المراكب الصعبة التى يشهد القلب أن المحرك لها والباعث عليها شدة إعظام المتقدم والكلف بنصرة ما سبق إليه الاعتقاد وألفته النفس» (١٨٩).

ولايعنى هذا أننا نسوغ لحن المولدين بالقياس إلى لحن المتقدمين، بل نقول إن النحاة لم يكونوا منصفين حين أرادوا أن يكيلوا بكيلين، وما كان ذلك إلا لأنهم حكموا أهواءهم وأذواقهم فى إعظام القديم ونصرته وفى التهوين من شأن الحديث وإنكاره، وكان عليهم أن يضعوا معايير علمية موضوعية يحكمون بها على القديم والحديث على سواء.

وأمر آخر، لقد كان كثير من الشعراء المولدين الفصحاء أخذوا العربية عن العرب الأقحاح وشهد بفصاحتهم النقاد والعلماء والرواة، قال أبو عبيدة : «أبو نواس للمحدثين مثل امرئ القيس للمتقدمين، وشعره عشرة أنواع، وهو مجيد فى الكل، ومازال العلماء والأشرف يروون شعره ويتفكهون به، ويفضلونه على

(١٨٩) عبد العزيز الجرجاني : الوساطة ٤ - ١٠.



أشعار القدماء» وهو «محكم القور لا يحطى» كما قال الشبلي، ويدرون من سيرنه أنه «عرض القرآن على يعقوب الحضرمي، وأخذ اللغة عن أبي زيد الأنصاري وأبي عبيدة» (١٩).

وقيل عن بشار «ومحله في الشعر وتقدمه طبقات المحدثين فيه بإجماع الشعراء» وقد جعله الأصمعي خاتمة الشعراء، ولولا تقدمه لفضله على كثير منهم، وقد خرج إلى البادية وهو صغير وأخذ العربية في حجور ثمانين شيخاً من فصحاء بني عقيل (١٩١).

وربما يحوك في النفوس أن بشاراً وأبا نواس من الموالي فليسوا من العرب السليقيين الذين فطروا على الفصاحة، فقد تعلموا العربية تعلمًا وتكلفوا شعرها تكلفًا، وسوف نعرض لقضية السليقة العربية في حينها، وقد أصاب ابن قتيبة الحق في الرد على هذا، ومع ذلك فماذا يقال عن أبي تمام وهو عربي صليبي، كان يحفظ أربع عشرة ألف أرجوزة للعرب غير المقاطيع والقصائد، وله كتاب الحماسة الذي دل على غزارة علمه، وكمال فضله وإتقان معرفته بحسن اختياره (١٩٢).

وأخر الأمر أن المنهج العلمي الدقيق يقتضي أن نعيد النظر لافي شواهد النحو وأمثله بل في مادة اللغة العربية الفصحى نفسها في المراحل التي أعقبت مرحلة الاستشهاد، وسوف يكشف لنا مثل هذا المنهج عما أصاب بنية الكلمة والجملة العربية من تغير عبر الأزمان، وبكل أسف ما أقل البحوث التي استخدمت في العصر الحديث.

لقد ظهرت - وبخاصة في تلك المرحلة المزدهرة من مراحل تاريخ الأمة العربية - لغة أدبية ثرية كتب بها الجاحظ وأبو حيان التوحيدي... إلخ، كما ظهرت لغة علمية جديدة كتب بها الكندي والفارابي وابن سينا، وأوفت بحاجات العلوم آنذاك. إننا في الحقيقة أمام واقع لغوي جديد كان ينبغي تسجيله والتفكير له.

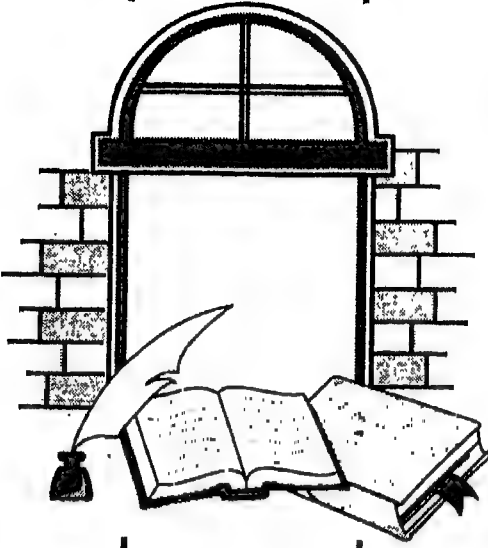
(١٩٠) البغدادي : خزنة الأدب ١/ ٣٤٧، ٣٤٨.

(١٩١) الأصفهاني : الأغاني ٣/ ١٣٥.

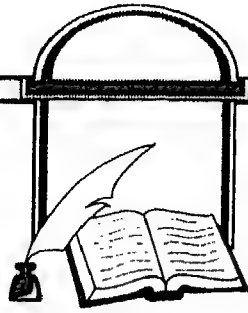
(١٩٢) البغدادي : خزنة الأدب ١/ ٣٥٧.



الباب الثانى



القياس عند اللغويين المحدثين



القياس عند اللغويين المحدثين

كان اهتمام اللغويين المحدثين في أوروبا في القرن التاسع عشر متوجهاً إلى اللغويات التاريخية والمقارنة، ثم جاء (سوسير) اللغوى السويسرى الشهير ١٨٥٧ - ١٩١٣ فوجه الباحثين إلى دراسة اللغات الحية، وحدد المنهج الذى ينبغى عليهم الاهتمام به أولاً وهو ما يعرف الآن بالمنهج الوصفى Synchronic.

وقد عرف (سوسير) علم اللغة Linguistics فى محاضراته التى نشرت بعنوان (محاضرات فى علم اللغة العام) بأنه العلم الذى يدرس اللغة فى ذاتها ولأجل ذاتها. وقد تقررت كثير من أصوله بما أثبتته من مفاهيم جديدة كالتفرقة بين اللغة والكلام، وبين النظرة الوصفية والتاريخية، والعلامة اللغوية بشقيها المادى والذهنى إلخ^(١).

وبعد نشر محاضراته بدأت المدارس اللغوية تنطلق من تلك البداية وتتوزع توزعاً شتيراً، ومن ثم اختلفت مناهجها وأساليبها، ولكنها مع هذا موصولة الجذور بمفاهيمه السابقة، ومن ثم عدها المؤرخون امتداداً لفكر (سوسير) ونمواً له، وقد عاصر هذه الحركة فى أوروبا حركة أخرى اشتركت معها فى بعض الأصول، وإن اختلفت عنها فى مصدرها وفى هدفها، وهى حركة اللغويين الوصفيين فى أمريكا التى قام بها (بواز) و(ساير).

ويجمع الحركتين معاً مصطلح البنيوية Structuralism بالمفهوم الواسع، من حيث إنهما يدرسان بنية اللغة ذاتها، وإن اختلفا فى طرق تحليلها، وقد استمر هذا الاتجاه سائراً فى طريقه حتى اليوم، وإن وازاه اتجاه آخر ظهر فى مطلع الستينيات،

(١) انظر فى هذه المفاهيم كتابى (سوسير رائد علم اللغة الحديث)، ص ٢٠، ٢٦، ٤٤.

وانتشرت أعلامه فيما بعد، وهو الاتجاه المعروف بالنحو التوليدي، ورائده اللغوى الشهير تشومسكى^(٢).

المنهج الوصفى :

إن أهم ما يميز علم اللغة الحديث الذى يستخدم المنهج العلمى فى دراسة اللغة عن المناهج التقليدية أنه يعتمد على وصف اللغة - على ما هى عليه - وصفاً قائماً على الملاحظة المباشرة فى وقت ومكان محددين بل وفى مستوى محدد، ولا يهدف من ذلك إلى وضع قواعد يفرضها على المتكلمين باللغة، بل كل ما يهدف إليه هو وصف نظام اللغة الصوتى والصرفى والنحوى، ووضع معجمها. إن أكثر الأحكام التى نطلقها على اللغة - من قبيل الصواب أو الخطأ، الحسن أو القبح - ليست إلا أحكاماً اجتماعية، وليست أحكاماً لغوية. إن اللغوى الوصفى يعتقد أن الكلام ذاته - من حيث هو أصوات - لا يتضمن ما يجعله صواباً أو خطأ، بل مدار الأمر إلى الجماعة التى تستخدم هذه اللغة^(٣).

النظرة الوصفية والمعيارية :

ربما تحظى اللغة الفصحى أو المعيارية مثلاً بمكانة متميزة عند الجماعة اللغوية بالقياس إلى اللهجة المحلية، وهى نظرة ربما يكون لها ما يسوغها عند هذه الجماعة فقد يكون ذلك لأسباب دينية أو قومية أو اجتماعية . . . إلخ. ولكن اللغوى الوصفى لا ينظر إلى اللغة هذه النظرة الخاصة، بل ينظر إليها من حيث الخصائص اللغوية الخالصة، ومن ثم فليست الفصحى - من حيث هى أصوات - أكثر دقة أو أجمل تعبيراً أو أكثر اطراداً من اللهجة المحلية، وليست اللهجة المحلية فى هذا المجال فساداً أو انحرافاً.

إن هناك فرقاً بين مهمة الباحث اللغوى التى تتلخص فى وصف ما يلاحظه من ظواهر لغوية بدقة وموضوعية، ومهمة المعلم الذى يضع القواعد التى ترشد المتعلمين إلى الصواب وتجنبهم الخطأ^(٤).

(٢) السابق ص ٣ ، ٤ .

(٣) انظر فى هذه المبادئ كتابى (مدخل إلى علم اللغة) ص ١٣٥ - ١٤٣ .

(٤) السابق : ص ١٣٨ .



العرف اللغوى :

اللغة نظام عرفى بمعنى أن العرف هو الذى يحدد معايير الاستعمال فى اللغة، فالتكلم بلغة ما يستعمل اللغة فى أصواتها وتراكيبها ومفرداتها وفقاً للعرف اللغوى للجماعة التى ينتمى إليها، فالصواب إذاً هو أن يكون استخدامه لها موافقاً لهذا العرف، والخطأ هو أن يكون استخدامه لها مخالفاً له، إن العرف هو الذى يضع الأنظمة، وهو الذى يقرها، وهو الذى يحافظ عليها

والنظرة المعيارية إلى اللغة مقبولة بل ضرورية فى كثير من الأحوال، فهى لازمة لتعليم اللغة القومية وللحفاظ على اللغة المشتركة من تأثير اللهجات المحلية، ولكن هذه النظرة مرفوضة حين تقوم بدراسة اللغة، إذ ينبغى على الدارس أن يصف ما يسمعه وصفاً دقيقاً موضوعياً، وليس من عمله أن يضع قواعد يستخدمها للحكم بالصواب أو الخطأ^(٥)

القياس عند سوسير

القياس analogy من أهم المفاهيم التى حددها (سوسير) فى كتابه الشهير (محاضرات فى علم اللغة العام) إذ خصه بالفصل الرابع والخامس من الجزء الثالث الخاص بعلم اللغة التاريخى Diachronic

تعريف القياس :

والقياس - كما عرفه سوسير - محاكاة صيغة لصيغة أخرى باطراد، ومن ثم فالصيغة القياسية (المقيس) هى الصيغة التى وصعت طبقاً لصيغة أخرى (المقيس عليه) بحسب قاعدة معينة.

وقد حدد سوسير العملية القياسية بطريقة رياضية فى شكل معادلة على النحو الآتى :

(٥) السابق : ص ١٤١، ١٤٢.



$$^{(١)} \text{honor} = x = \frac{\text{honorem}}{x} \quad \text{فإن} = \frac{\text{órátórem}}{\text{órátor}}$$

ولنأخذ مثالا من العربية لتوضيح المعادلة السابقة

$$\text{إذا كان جمع} = \frac{\text{نصيحة}}{\text{نصائح}} \quad \text{فإن جمع} = \frac{\text{مريدة}}{\text{س}} = \text{س} = \text{فرائد}$$

القياس الزائف أو الخاطئ :

والقياس عنده لا يتوقف على وجود صيغة مثالية كاملة أو (فصحى) ينبغي أن تُحتذى تماماً، فالصيغة قياسية - عنده - متى حاكت نموذجاً آخر، وإن عده اللغويون شاذاً أو خطأ.

يقول سوسير : «لم يفهم اللغويون الأوائل صيغة القياس حين أطلقوا عليه القياس الزائف أو الخاطئ Flase analogy فظنوا أن اللاتينية قد انحرفت عن النموذج الأصلي honor حين ابتدعت الصيغة honor، إذ كانوا يعدون كل خروج على النموذج الأصلي شذوذاً وتشويهاً، وبهذا وقعوا في وهم كان سائداً في عصرهم حين نظروا إلى الحالة الأصلية للغة على أنها شيء مثالي كامل، مع أنهم لم يسألوا أنفسهم سؤالاً بسيطاً : هل سبقت تلك الحالة المثالية حالة أخرى؟» (٧).

وعلى ما سبق فإن سوسير لا يعتد الخروج على القياس - بهذا المفهوم - خطأ مادام الاستعمال الجديد قد استقر في اللغة، لأن هذا الاستعمال حرية تمارسها كل لغة، وما القياس الذي استقرت عليه لغة ما إلا حرية سبقت من قبل أن تصبح قياساً يُراد له أن يستبد بالغة.

كيف يستقر الاستعمال الجديد ويصبح جزءاً من اللغة ؟

يقول سوسير : لاشيء يدخل اللغة (ظاهرة جمعية) إلا بعد اختبارها في الكلام (ظاهرة فردية)، وهكذا جميع الظواهر اللغوية التي تبدأ من الفرد، وينطبق هذا بشكل خاص على الابتداعات القياسية، فالكلمة honor قبل أن تصبح منافساً

(٦) سوسير : محاضرات في علم اللغة العام ص ١٨٤ .

(٧) السابق : ص ١٨٥ ، ١٨٦ .



قويا يحل محل honor كانت قد ارتجلها فرد ثم قلده من بعده آخرون، فآخرون حتى وجدت طريقها إلى اللغة وفرضت وجودها على الاستعمال^(٨).

ولنأخذ المثال الآتى من العربية لتوضيح هذا الطريق.

تعد الكلمة المحدث (استعوض) وفقاً للاعتبار السوسيرى - مقيسة، وإن عدها بعض اللغويين المحدثين شاذة، لأنها وضعت على قياس الكلمة (استحوذ) التى عدها بعض النحويين القدامى شاذة لمخالفتها النموذج المعيارى (استقام) وذلك لأن المحك فى النهاية هو استقرار الكلمة المبتدعة فى الاستعمال.

وفى إطار توضيح مفهوم (سوسير) نقول إن بعض اللغويين المحدثين وعلى رأسهم الدكتور إبراهيم أنيس والدكتور عبد الصبور شاهين ربط بين فكرة القياس الخاطئ والتوهم الذى فسر به بعض النحويين القدامى بعض الصيغ الشاذة كقولهم: إن جمع (مصبية) على (مصائب) خطأ، وإن جاء على مثال (صحيفة وصحائف) لأنه خالف المثال السابق من حيث إن (مصبية) على وزن (مُفَعِّلَة) لا (فَعِيلَة)، وقالوا فى تفسير ذلك إنه على توهم زيادة الحرف أى الياء فى (مصبية) لأنها أصلية لارائدة.

العلاقة بين ركنى القياس :

والقياس لا يتحقق بوجود المقيس والمقيس عليه فحسب بل لابد من وجود علاقة بينهما، وهى علاقة قابضة فى شعور المتكلم وإدراكه، وقائمة على أساس المشابهة بينهما فى الشكل أو فى المعنى أو فيهما معاً.

يقول سوسير : إن عملية الابتداء - مهما كان نوعها - ينبغى أن يسبقها مقابلة لاشعورية لمحتويات الذخيرة اللغوية Storehouse of Language حيث تقبع الصيغ حسب علاقاتها السياقية syntagmatic والجدولية associative^(٩).

(٨) السابق : ص ١٩١، وانظر فى التفرقة بين اللغة والكلام سوسير رائد علم اللغة والحديث ص ٢١ - ٢٥.

(٩) السابق : ص ١٨٨، ١٨٩، سوسير رائد علم اللغة والحديث ص ٣٤ - ٣٩.



وهذا مؤداه أن المتكلم قبل أن يبدع الكلمة الجديدة قد استخرج من ذخيرته كل عناصرها بطريقة لاشعورية، وأن الصيغة الجديدة كان لها وجود كامن (بالقوة) في اللغة قبل أن توجد (بالفعل).

فالكلمة المبتدعة inescapable (لامفر) كانت موجودة في اللغة سلفاً، فجميع عناصرها موجودة، ف in موجودة في كلمات مثل in-elegant (غير أنيق) و escape موجودة في escape (يفر) كما أن able موجودة في كلمات مثل Suitable.

القياس بين الطابع المحافظ والمجدد :

القياس - في حقيقته - ذو طابع محافظ، لأن المتكلم - كما أوضحنا سابقاً - حين يقيس يستخدم مادة قديمة ليصوغ منها أو على منوالها كلمة جديدة، بل إنه يسهم إلى حد بعيد في بقاء الصيغ الثابتة من غير تغيير.

وتبدو السمة الإبداعية واضحة من حيث إن الكلمة الجديدة حين تظهر وتستقر تطرد الصيغة المنافسة لها، وذلك لأن الصيغة القديمة كما يقول : ليست بديلاً عن القديمة، فقد تعايشت الصيغتان رمزاً، كانت تستخدم فيه إحداها محل الأخرى، ولما كانت اللغة تكره أن تبقى دالين لفكرة واحدة فإن الأغلب أن تتواري الصيغة القديمة شيئاً فشيئاً ثم تختفى^(١٠).

علاقة القياس بالكلام Le parol لا باللغة Le Langue :

يربط سوسير القياس بالكلام (النشاط الفردي) لا باللغة (الوجود الجمعي)، لأنه في بدايته يقوم به الفرد، ولكن إذا ما استقر الاستعمال على الصورة الجديدة انتقلت إلى اللغة، وأصبحت من مذكورها الجمعي، وليس ثمة تناقض بين هاتين السمتين، لأن كل سمة تختص بمرحلة محددة.

(١٠) السابق : ص ١٨٩، ١٨٦، ١٩٤.



والذى نستخلصه مما سبق :

١ - القياس - مع أنه جزء من القواعد - ليس عملية تعقيد، بل هو نشاط لغوى يمارسه الفرد حين يستدع الصيغة الجديدة على وفق صيغة أخرى بصورة مطردة.

٢ - عملية القياس تقوم على أساس المشابهة فى الشكل أو فى المعنى أو فيهما معاً بين المقيس والمقيس عليه، وليس شرطاً فى القياس أن يكون المقيس عليه شكلاً مثالياً كاملاً، فليس ثمة سبب لمثل هذه الصفة فى مرحلة لغوية معينة، بل يتوقف الأمر فى الحقيقة على مجرد العلاقة بينهما، وعلى استقرار الاستعمال الجديد.

٣ - القياس عملية لغوية تتخذ شكلاً مطرداً، ومن ثم يؤدى - بعامّة - إلى غلبة الانتظام والتجانس بين الصيغ والتراكيب، وإن كان هذا لا يمنع من وجود صيغ تستعصى على القياس وتقاوم النظام.

يقول سوسير : ليس لدى أية لغة فى أى وقت من الأوقات نظام كامل متجانس مستقر من الوحدات^(١١).

٤ - للقياس دور هام فى التطور اللغوى من حيث إنه يساعد على توليد الصيغ الجديدة التى تحل محل الصيغ القديمة، ومع ذلك فإنه يمثل دوراً فى المحافظة على اللغة من حيث إنه يولد صيغاً جديدة مطردة تحل محل الصيغ الشاذة أو البائدة، ومن حيث إنه يستخدم دائماً مادة قديمة لصنع صيغ جديدة، ومن حيث إنه يحافظ على بقاء الصيغ المطردة ويحول دون تغييرها.

القياس عند اللغويين العرب المحدثين :

وجد علم اللغة الحديث صدًى عظيماً بين اللغويين العرب، وقد اضطلع بالتعريف بمفاهيمه ومناهجه العلماء الرواد الذين درسوا فى أوروبا مثل الدكتور على عبد الواحد وافى والدكتور إبراهيم أنيس والدكتور محمود السعران والدكتور تمام حسان والدكتور كمال بشر وغيرهم، وقد أحدث هؤلاء الرواد تغييراً شاملاً

(١١) السابق : ص ١٩٣.



فيما أصبح يسمى علم اللغة العربى الذى يدرس اللغة العربية بالمناهج الحديثة، ونظرًا لأن معظم هؤلاء قد أصبحوا أعضاء فى مجمع اللغة العربية بالقاهرة، ونقلوا إليه آراءهم ونتائج بحوثهم، وقد كانت لهم آثار كبيرة فى قراراته اللغوية، فقد رأيت الاكتفاء بعرض آراء رائد منهم سبق إلى الكتابة فى موضوع القياس مستفيدًا من المناهج اللغوية الحديثة.

تعريف القياس :

القياس - عند الدكتور أنيس - هو : استنباط مجهول من معلوم، فإذا اشتق المرء صيغة من مادة من مواد اللغة على نسق صيغة مألوفة من مادة أخرى سمي عمله قياساً (١٢).

القياس عملية عقلية فردية :

وقد صحح الدكتور أنيس ما كان شائعاً بين الباحثين من أن القياس يقوم به اللغويون، وليس لغيرهم من المحدثين أن يقيس بقوله : القياس عملية عقلية يقوم بها الفرد كلما احتاج إلى كلمة أو صيغة، وهى عملية مستمرة فى كل لغة وفى كل عصر ويقوم بها كل فرد من أفراد الجماعة اللغوية (١٣).

القياس الخاطئ :

وإذا قاس الفرد على مثال ما سمع وعرف كان قياسه صحيحاً، أما إذا خالف القياس ما شاع فى لغتهم فقياسه خاطئ.

وما نسميه بالقياس الخاطئ هو فى الحقيقة عملية منطقية تهدف فى الغالب إلى جعل الظواهر اللغوية أكثر اتزاناً وانسجاماً، فالطفل الذى يقول أحمر وأصفر . . . إلخ، أخضع تلك الصفات التى مؤنثها (فعلاء) إلى ما تخضع له الكثرة الغالبة من صفات اللغة التى تؤنث بالتاء مثل جميل وجميلة. ومن ثم فالقياس الخاطئ سلاح ذو حدين، فبينما يبعد بعض الكلمات فى مدلولها أو صيغتها عن المألوف الشائع بين الجماعة اللغوية يعمل فى الوقت نفسه على الاطراد والانسجام بين كثير من أمور اللغة (١٤).

(١٢) د. إبراهيم أنيس : من أسرار اللغة ص ٩.

(١٣) السابق ص ٢٥، ٢٦.

(١٤) السابق : ص ٢٧، ٢٨.



القياس الخاطئ والتوهم :

ولعل ما يسميه المحدثون بالقياس الخاطئ هو الذى يشير إليه بعض اللغويين القدماء بالتوهم محاولين بذلك تفسير ما لا يترد على كلام العرب كقولهم مثلاً أن (أشياء) منعت من الصرف لتوهم زيادة الهمزة، فكانهم عاملوها معاملة (حمراء)^(١٥).

مقابلة بين نظرة القدماء والمحدثين إلى القياس :

يعقد الدكتور أنيس هذه المقابلة على النحو الآتى :

١ - ما يقاس عند القدماء هو النصوص التى سمعت عن العرب، وقد حدد زمانها ومكانها عند جمهور العلماء. أما الذى يقاس عليه لدى المحدثين فهو ما يختزنه الفرد فى حافظته من مسائل اللغة.

٢ - حاول البصريون تحديد نسبة شيوع الظاهرة التى يقاس عليها. أما المحدثون فقد رأوا أن المرء لا يقوم بعملية القياس على أساس نسبة الشيوع فحسب، بل قد يكون قياسه فى بعض الأحيان على قدر سيطرة ذلك المذخور فى الحافظة على شعور صاحبه، وإن تمثل فى قليل من الشواهد، فقد يحدث أن يتم القياس فى ذهن المرء على أساس مثل واحد أو مثالين.

٣ - كان القدماء من علماء اللغة يظنون أن عملية القياس إنما يقوم بها أولئك الذين كرسوا حياتهم لخدمة العربية، أما أصحاب اللغة من الفصحاء الذين يحتج بكلامهم فلا يكادون يلجئون إلى هذا القياس فى حياتهم، ولهذا ظهر فى بحوثهم ما يسمى القياسى والسماعى.

وبنه الدكتور أنيس إلى خصوصية العربية فى هذا المجال فهى ليست - كغيرها - من اللغات متروكة لسنة التطور، والقياس فيها بأيدي الأطفال والعامة؛ بل القياس فيها مباح فحسب للموثوق من أدبائنا وشعرائنا.

وأظن القارئ الكريم قد تبين تأثير آراء (سوسير) فى القياس فى موقف الدكتور أنيس، وسنرى فى حديثنا عن القياس فى المجمع كيف كان تأثير هذه الآراء فى قراراته حين انضم إليه الدكتور أنيس.

(١٥) السابق ص ٢٨.



القياس بين الوصفيين التجريبيين وأنصار النحو التوليدي :

موضوع علم اللغة هو اللغة منطوقة أو مكتوبة فى المواقف الفعلية ، والهدف من دراسة هذه المادة عند أنصار المنهج الوصفى التجريبي هو أن نضعها فى أنماط ونماذج صوتية أو صرفية أو نحوية . . . وعلى أساس مادة محدودة نضع فروضاً تتصل ببنية هذه المادة تنطبق على أية مادة أخرى ، وهذا القدر من المادة هو ما يعرف بالعينة أو المقيس عليه^(١٦).

وقد ظل هذا المسلك الذى يعتمد فى الدراسة على تحليل قدر محدود من اللغة منتشرًا فى الأربعينيات والخمسينيات من هذا القرن ، ومارال مستخدمًا فى الجامعات المصرية . وتجدد الإشارة هنا إلى أن علماء العربية حين جمعوا مفرداتها ، ووضعوا نظامها الصوتي والصرفي والنحوي قد نهجوا هذا المسلك فاكتفوا بالقليل عن الكثير وقاسوا ما لم يسمع على ما سمع .

بيد أن المنهج التجريبي لم يستمر مسيطرًا على البحث اللغوي طويلا ، فقد ظهر منهج جديد فى أواخر الخمسينيات عرف بالنحو التحويلي التوليدي ، ويرتبط هذا المنهج أساسًا باسم (تشومسكى) هذا المنهج معارض للمنهج التجريبي الذى يعتمد على الملاحظة والتجربة ، وافترض الفروض واختبارها ، ولا يعتمد البتة على الاستنتاجات العقلية التى لاتخضع للتجربة^(١٧).

وقد قرر (تشومسكى) أن علم اللغة يعنى بما هو أكثر من مجموعة النماذج الموجودة فى أية عينة ، لأن العينة لايمكن أن تمثل اللغة كلها بل تعكس فحسب صورة جزئية مختارة ، أضف إلى ذلك أن تسجيل الكلام فى المواقف الطبيعية يكشف عن بدايات رائفة جدًا ، انحرافات عن القواعد ، تغيرات فى مجرى الكلام . . . هذه الأخطاء أو العثرات قد تكون راجعة إلى عدد من العوامل مثل : الذاكرة الضعيفة ، أو انشغال السامع عن المتكلم . . . إلخ . والمهم أن لدينا قدرة على التعرف على ماهية هذه العوامل وكيف نتجنبها . ونحن لاناخذ هذه العوامل فى الحسبان حين ننصت إلى ما يقوله شخص ما ، وهذا يفترض - كما يقول

(١٦) مدخل إلى علم اللغة ص ٣٥ .

(١٧) السابق : ص ٥١ .



تشومسكى - أننا تعلمنا طريقة لتمييز المنطوق الخاطئ من الصائب عند التفريق بين الجمل. ولهذا نفترض أن البشر قد تمكنوا من نظام من القواعد، هذا النظام ليس كاملاً في العينات، بل إنه قابيع خارجها، من المحتمل أن يكون في عقول المتكلمين باللغة^(١٨).

ويمضى (تشومسكى) في المناقشة ليوضح أن دراسة هذا النظام من القواعد أكثر أهمية من دراسة الجمل الفعلية ذاتها، لأن هذا النظام ما هو إلا مخطط أو مشروع عمل يحدد كل الاحتمالات في اللغة على حين أن أية مجموعة من الجمل - كما في العينة - مهما كانت كبيرة تقدم فحسب صورة لما يمكن أن نفعله، ولهذا وضع فرقاً أساسياً بين معرفة المتكلم بلغته أى نظام القواعد المتضمن منه، واستخدامه الفعلي للغة في مواقف الحياة الواقعية، وقد أطلق على الأول مصطلح ملكة Competence وعلى الثاني فعل : تنفيذ Performance^(١٩).

مفهوم السليقة بين القدماء والمحدثين

سوف نعالج هنا هذا الموضوع الشائك من مختلف جوانبه على الرغم من أن خطة هذه الدراسة كانت تقضى أن نتكلم عن موقف القدماء في الجزء الأول منها، على حين يكون الكلام عن موقف المجمع في الجزء الثالث، ولكننا آثرنا هذا الموضوع لعلاقة الموضوع الشديدة بمفهوم السليقة عند الوصفين التجريبيين وأنصار النحو التوليدي التحويلي، وحتى لا يتوزع انتباه القارئ بين هذه المواضع، كما رأيت إتماماً للفائدة أن نبدأ الحديث بكلمة قصيرة في تعريف العربية المعاصرة التي يدور حولها الحديث عن السليقة.

العربية المعاصرة :

يستخدم بعض العرب المحدثين من الأدباء والعلماء والخطباء نمطاً من العربية الفصحى يطلق عليه (العربية المعاصرة) وهو مصطلح شائع بين اللغويين وصناع المعاجم والمستشرقين، وتستخدم معه مصطلحات أخرى أقل منه شيوعاً مثل (العربية الحديثة) و(العربية المشتركة) و(العربية الحديثة المكتوبة) و(العربية الأدبية

(١٨) السابق : ص ٥٢ ، ٥٣ .

(١٩) السابق : ص ٥٤ .



الحديثة) وهى كلها تؤدى إلى ما يؤديه المصطلح السابق، وإن كان بعضها يبرز عنصراً آخر من عناصر تعريفه .

ومن جملة ما قيل عن (العربية المعاصرة) نستخلص التعريف الآتى :

«لغة فصحي، مكتوبة، تستخدم فى التعليم وفى العلم وفى الأدب وفى الصحافة، وهى اللغة الرسمية المشتركة فى العالم العربى اليوم» .

ونفصل القول فى تفسير هذا التعريف :

١ - العربية المعاصرة فصحي لأنها تلتزم بقواعد الفصحى المعروفة فى كتب النحو، وإن أصابها شئ من التغيير يقع غالباً فى النواحي الصرفية والدلالية والأسلوبية .

٢ - وهى لغة مكتوبة فى الأعم الأغلب، وأشكالها المنطوقة فى الغالب مصدرها مكتوب .

٣ - وهى لغة التعليم فى معاهده المتعددة، ولغة العلم بفروعه المختلفة، ولغة الأدب بفنونه المتنوعة، ولغة الدولة بمؤسساتها المحلية والدولية، وهى اللغة التى يترجم منها وإليها، وهى لغة الصحف وبعض المواد الإذاعية والمرئية كنشرات الأخبار والتعليق عليها . . . إلخ .

٤ - وهى اللغة المشتركة التى يعدها العرب لغتهم القومية، ومظهر شخصيتهم ورمز استقلالهم، ومن ثم فلها مكانة تفضل أى شكل لغوى آخر فى المجتمع العربى .

٥ - اللغة العربية المعاصرة متأثرة باللغات الأجنبية من حيث إنها تقترض منها بعض الألفاظ فتعربها أو بعض المفاهيم فتترجمها، ومتأثرة أيضاً بالعامية لأن بينهما رصيلاً عربياً مشتركاً من الألفاظ، ومن حيث إنها قد تقترض منها بعض الألفاظ الشائعة .

٦ - اللغة العربية المعاصرة شكل لغوى مختار يتعلمه العربى تعليماً، ويتفاوت مستعملوه فى إتقانه تفاوتاً ظاهراً، ومن ثم فلا أحد يكتسبها فى بيئته أو يستعملها فى شئون الحياة العامة (٢٠) .

(٢٠) انظر : رسالتى للدكتوراه (الربط بين التراكيب فى اللغة العربية المعاصرة) .



مفهوم السليقة عند اللغويين القدماء :

من جملة ما جمعناه من المعاجم وأقوال أئمة اللغة والنحو تبين ما يأتي :

١ - أن السليقة هي الطبيعة والسجية ومن ثم فهي تقابل التعلم والتكلف، واللغويون يفترضون وجود عربي سليقي وعربي غير سليقي، العربي السليقي يتكلم العربية صحيحة دون تعلم أو تكلف، والعربي غير السليقي يتكلم العربية صحيحة أيضا ولكن بتعلم وتكلف.

٢ - أن العربية التي نزل بها القرآن وقعد لها النحاة لم تكن سليقة لكل العرب، بل كان لبعضهم سليقة أخرى هي لغة القبيلة التي ينتسبون إليها، وبهذا فهمنا قول سيبويه «ومثل ذلك قوله عز وجل (ما هذا بشراً) في لغة أهل الحجاز، وبنو تميم يرفعونها إلا من درى كيف هي في المصحف» وقول الأزهري : إن البدوي إذا قرأ بطبعه ولغته لم يتبع سنة قراءة أهل الأمصار^(٢١).

ومن هنا نستخلص أن السليقة ترتبط بما يكتسبه العربي في بيئته وافق العربية التي نزل بها القرآن أم خالفها، وعلى هذا الفهم نحمل حديث أبي الأسود في أنه وضع النحو حين اضطرب كلام العرب وغلبت السليقة أي اللغة التي يترسل فيها المتكلم على سجيته وطبعه من غير تعمد إعراب ولا تجنب لحن^(٢٢).

٣ - أن اللغة الفصحى ليست مركوزة في طبيعة العربي لا يستطيع غيرها، ومن أقوالهم في ذلك : «أن العربي قد يجمع بين لغتين لم يعتد إلا إحداهما»^(٢٣). «والحجاري قد يتكلم بغير لغته، وغيره قد يتكلم بلغته»^(٢٤). «ولغات العرب - وإن كانت لقوم دون قوم - لما انتشرت تعاورها كل»^(٢٥). ومن هنا نفهم تلك القصة التي رواها ابن جني على وجهها الصحيح، قال: «قرأ أعرابي بالخرم «طبيي لهم وحسن مأب» فقلت (طوبى) فقال : (طبيي) فأعدت، فقال :

(٢١) سيبويه : الكتاب ٥٩/١، والأزهري : تهذيب اللغة (س ل ق).

(٢٢) ابن منظور : لسان العرب : (س ل ق).

(٢٣) الشمشرى : تحصيل عين الذهب، هامش كتاب سيبويه، بولاق ٢/ ٢٣٥.

(٢٤) البغدادي : خزنة الذهب ١٣٤/٤.

(٢٥) ابن فارس : الصحاح ص ٣٠، ٣١.



(طوبى) فلما طال علىّ قلت : (طُوطُو)، قال : (طِطِطِ) أفلا ترى إلى هذا الأعرابى وأنت تعتقده جافياً كذا لا دماً ولا طبعاً : كيف نبا طبعه عن ثقل الواو إلى الياء، فلم يؤثر فيه تلقين ولاثنى طبعه عن التماس الخفة هز ولاتمرين، وما ظنك به إذا خلى مع سومه وتساند إلى طبيعته ونَجَره» (٢٦).

حقاً لقد انحاز الأعرابى إلى سليقته ونجره وهى قراءة (طيبى) مع مخالفتها لما ورد فى المصحف، بيد أنه لو أراد إلى الموافقة لفعل، فليس ثمة ما يحول دون ذلك، وليس صحيحاً أنه قد نبا عنها طبعه بل نبا عنها قصده، ولو أراد أن يتعلمها لكان له ما أراد.

مفهوم السليقة عند اللغويين المحدثين :

(أ) المدرسة السلوكية :

من النصوص التى جمعتها فى السليقة والخليقة تبين لنا أنهما بمعنى، وقد أراد الدكتور تمام حسان أن يحدد للخليقة معنى اصطلاحياً يقابل ما استخلصه من مقولات القدماء عن السليقة بحيث يقوم التقابل على تخصيص معنى لكل منهما.

«فالخليقة هى تلبس الإنسان بطبيعته الناطقية فى خلقه وتكوينه، أى من حيث هو إنسان مجبول على استخدام اللغة أية لغة . . . ويحدد له اللغة التى يتكلمها ما يصادفه من ظروف النشأة والاكْتِسَاب وهى الظروف التى تتصل بالسليقة لا بالخليقة، أما السليقة فهى اكتساب اللغة فى مرحلة خاصة من حياة الإنسان أى تعلم الطفل لغة أمه . . .».

والدكتور تمام يرى أن اكتساب اللغة أشبه باكتساب العادات . . . وهو أيضاً عملية نمو مستمرة مادام الفرد عضواً فى جماعة وتُدوم مادامت حياته.

واكتساب اللغة - ما دام عادة - راجع إلى التقليد والتدريب، فالطفل لا يكاد يلج باب الحياة حتى يبدأ فى تعلم لغة الأم، وهو يجد فى رغبتها فى الكلام خير معوان له على اكتساب لغتها فيسمع ويشارك ويحاكى ويلاحظ، والاكْتِسَاب أيضاً تدريب مستمر على نطق أصوات اللغة، وعلى الإحاطة بصيغها وما هو ضرورى

(٢٦) ابن جنى : الخصائص ٧٦/١.



من مفرداتها، وعلى معرفة تركيب جملها المفيدة على غرار التدريب الذى يقوم به الراغبون فى اكتساب العادات، هذا والاكتساب لا يقتصر على الطفل بل يتجاوزه إلى الكبير الذى يريد أن يتعلم لغة أخرى، فالعملية واحدة فى جوهرها^(٢٧).

ويشير الدكتور أنيس إلى ظاهرة طبيعية تتصل بعملية الاكتساب وهى أن الطفل فى أثناء تعلمه لغة الأم يظل يشعر شعوراً قوياً بتركيب الأصوات واختلاف الصيغ والربط بين الكلمات . . . حتى تتم مراحل نمو اللغة عنده، فيصبح وقد سيطر عليها سيطرة كاملة . . . فيرسل القول على سجيته وبحسب ما تعود فى صغره، فإذا تم له ذلك نمت له السليقة اللغوية. وبهذا المعنى يتميز من يتكلم اللغة بالسليقة ومن لا يتكلم بها، فالذين يتكلمون بالسليقة يتكلمون بها فى يسر ودون تكلف، ولا يشعرون بخصائصها فى أثناء الكلام، والذين لا يتكلمون بالسليقة يتكلمون بها فى صعوبة وتكلف ويشعرون بخصائصها، والفرق بين الفريقين لا يعدو أن يكون فرقاً فى الكمية أو فى درجة الإتقان^(٢٨).

(ب) مفهوم السليقة عند النحاة التوليديين :

إن نظرية الاكتساب اللغوى عند المدرسة السلوكية التى تأثر بها كثير من اللغويين البنيويين مثل بلومفيلد، والتى أُلْمِنَا بها من خلال ما عرضه الدكتور تمام والدكتور أنيس قد تعرضت لنقد عنيف من تشومسكى وأنصاره من اللغويين التوليديين، فتشومسكى يرفض اعتبار الاكتساب اللغوى نتيجة تأثر الطفل بالمحيط الذى يعيش فيه، كما يرفض تفسير قدرته اللغوية تفسيراً آلياً، لأن كل إنسان عنده يمتلك معرفة ضمنية بقواعد كلية، ومن خلال سماعه جمل محيطة يبنى الطفل بصورة خلاقة قواعد لغته، فاللغة ليست فى الحقيقة مجموعة عادات كلامية.

يقول تشومسكى : «إن الطفل الذى اكتسب اللغة قد نُمِّيَ فى ذاته تصوراً داخلياً لتنظيم من القواعد يحدد كيفية تركيب الجمل واستعمالها وتفهمها».

و يقول أيضاً : «إن الطفل مهياً - بشكل من الأشكال - لإتمام عملية الكلام، فهو يمتلك فى ذاته - كفاية تتلقى المظاهر اللغوية التى يسمعها من عائلته وفى

(٢٧) د. تمام حسان : السليقة والخلقية : مقالات فى اللغة والأدب ص ١١٣ ، ٣١٥ ، ٣٢٥.

(٢٨) د. إبراهيم أنيس : من أسرار اللغة ص ١٩.



بيئته، ويقوم بتحويلها إلى كلام هو - فى الواقع - مختلف عن كلام الكبار من حيث مظاهره» (٢٩).

كما أن اتباع هذه المدرسة يؤكدون أن اكتساب اللغة تطور بيولوجى لاعلاقة له بالذكاء ولاعلاقة له أيضاً بجنس معين أو بلغة معينة (٣٠).

مفهوم الراوى اللغوى والعينة بين البنيويين والتوليديين

المعروف أن علماء اللغة البنيويين ينظرون إلى اللغة على أنها نظام عرقى، ومن ثم يفترضون أن ثمة اتفاقاً ضمناً بين المتكلمين على استخدام اللغة بطريقة تكاد تكون متماثلة، وهذا ما جعلهم يفترضون أن لغة أحد أفراد الجماعة اللغوية يمكن أن تمثل العادات اللغوية للمتكلمين الآخرين فى الجماعة نفسها.

أما تشومسكى وأتباعه من التوليديين فليس هدفهم وصف اللغة كما يفعل البنيويون بل يهدفون إلى تفسير وتحليل بنية اللغة معتمدين على حدس المتكلم ومعرفته الضمنية بقواعد لغته. ومن ثم فإنهم يعدون متكلم اللغة هو موضوع الدراسة اللغوية من حيث هو قادر على إنتاج عدد لا متناه من الجمل.

وهدف الدراسة عند البنيويين وصف بنية اللغة بوضعها فى أنماط ونماذج صوتية أو صرفية أو نحوية، ومن مادة محدودة توضع الفروض وتختبر ثم تعمم على مادة أخرى، وهذا ما يعرف بدراسة العينة أو المدونة.

أما تشومسكى وأتباعه فيرون أن النظام اللغوى الذى يكتسبه الإنسان لا يمكن الاهتداء إليه من العينة أو المدونة بل يتعرف عليه من خارجها أى بصورة ضمنية فى عقل المتكلم، فالقواعد إذاً لاتصف مادة مجموعة بل تصف معرفة المتكلم باللغة، وهذه المعرفة هى التى تجعله قادراً على إنتاج الجمل وفهماها.

(29) Noom chomsky, Aspects of theory of Syntax, The M.I.T press 1955.

(٣٠) مدخل إلى علم اللغة، ص ٣٥ - ٥٦.



وتشومسكى يرى أيضاً الاستناد إلى حدس المتكلم فيما يقبل أو مالا يقبل من الاستعمالات اللغوية، والحدس عنده هو قدرة المتكلم على أن يدلى بمعلومات حول اللغة، وهو جزء من ملكة الإنسان أى من معرفته الضمنية بقواعد اللغة، ولا يُلجأ إليه فى إنتاج الجمل وفهمها فحسب بل يُعتمد عليه فى الحكم على أصولية الجمل، أى على موافقتها للقواعد، أو مخالفتها لها ودرجة تلك المخالفة.

ومن المعروف أيضاً أن من يكتسب لغة معينة يكون قادراً على استعمالها بيسر ودون تكلف بحيث لا يشعر بخصائصها أو يعى قواعدها. وهذا ما يؤكد أيضاً النحاة التوليديون لأن الملكة اللغوية أو الكفاية لاشعورية، إنها تُتيح للمتكلم الذى لا يعرف معرفة واعية قواعد اللغة أن يلزم بصورة كافية بنواحي استعمال لغته بحيث لا يقع فى الأخطاء، وأن يحكم أيضاً على متكلم آخر لنفس اللغة بأنه أخطأ أو أصاب، إنها تُعزى فى النهاية إلى اللاوعى^(٣١).

ونستخلص مما سبق ومن تعريفنا للعربية المعاصرة :

١ - ليس عند العرب من يتكلم هذه اللغة فى شئون الحياة اليومية، أما العامية منسوبة إلى قطر بعينه فهى اللغة التى يمكن أن يُقال إنها مكتسبة، وأن المتكلم بها يتكلمها بيسر ودون وعى أو شعور بقواعدها.

٢ - أن العربية المعاصرة بالشروط المحددة سابقاً لغة مختارة متعلمة ومن ثم يشعر مستعملها بقواعدها ويعى خصائصها، ومن دلائل ذلك ما يتعرض له مستعملها من اعتراضات النحاة واللغويين على أخطائه فيها، بل إنه يراقب نفسه فى استعمالها ويُجرى - بطريقة شعورية - تعديلات عليها، وربما ترك لغيره من المتخصصين فى قواعدها أن يصحح استعمالاته.

٣ - هذا الوضع الفريد للعربية المعاصرة يضع اللغويين فى موضع حرج، فهم بين أمرين :

أن يستعملوا المناهج والأساليب التى تستعمل فى دراسة اللغات التى يمكن افتراض وجود متكلم - سامع بها، يمثل خصائصها ويعتمد على حدسه فيما يقبل وما لا يقبل من استعمالاتها.

(٣١) السابق ص ٣٥، ٣٦، ٥٢ - ٦٠



وأن يستعملوا مناهج وأساليب خاصة لدراسة العربية المعاصرة تناسب خصائصها من حيث هي لغة فصحي مكتوبة، ووظائفها من حيث هي لغة للتعليم وللعلوم . . . إلخ. ومن حيث دورها في الربط بين شعوب الأمة العربية وفي توحيد فكرها وثقافتها.

ومن هذه الناحية تبرز أهمية الشروط التي ينبغي توافرها فيمن يستعمل هذه اللغة ويعتد باستعماله إياها في الإطار السابق أى من حيث علاقتها بالفصحى ومن حيث أدائها لوظائفها الخاصة في الاتصال والتوصيل.

ولعله قد اتضح من خلال المعالجات السابقة للاستعمالات التي وضعها المحدثون أنها تمضى في تحديد هذا الإطار على هذا النحو، وقبل أن نستخلص من تلك المعالجات المعايير المستعملة في التحديد نوجز القول في محاولة تقع في هذا الإطار، وإن كانت تردده إلى أصول قديمة.

من آثار سليقة القدماء في سليقة المحدثين

تبين لنا بما سبق أن السليقة تعنى اكتساب الطفل لغة المجتمع الذي يعيش في محيطه. والشكل اللغوي الذي يكتسبه الطفل العربي اليوم هو لهجة منسوبة إلى قطر بعينه، وهو ما يطلق عليه العامية.

أما العربية الفصحى التي تستعمل اليوم فلا يكتسبها أحد في بيئته بل يتعلمها في المدرسة وفي غيرها من معاهد التعليم، ودرجة إتقان المحدثين لها تتفاوت وفقاً لاعتبارات كثيرة أهمها معرفتهم بقواعد الفصحى ومفرداتها.

على أن بعض الباحثين يرى أن من المحدثين على اختلاف بيئاتهم الشقافية من لديهم بقية من سليقة عربية تتصل بالتصرف في وجوه الكلام بالاشتقاق والتعريب والقياس على ما وضعته العرب من صيغ وأساليب، ومن هؤلاء الباحثين الأستاذ عبد الله كنون الذي يرى أن من آثار تلك السليقة في حياتنا ما نستحدثه من الفاظ أو نقيسه من عبارات على ما رسخ في نفوسنا وانطبع في أذهاننا من رصيد



لغوى ذى قواعد وأصول عربية لاجدال فيها، ترجع تارة إلى أصل الوضع وأخرى إلى قاعدة الاشتقاق والتعريب، وما كان من ذلك بسبيل^(٣٢).

وسليقتنا اليوم تشبه سليقة القدماء من حيث إنها لاتسلم من الشذوذ أو التعثر، فإن العرب العرباء أنفسهم قد خالفوا القياس وارتكبوا الشذوذ، وهم وضعة اللغة ومعهده سبيلها، فلا خلاف إذاً فى أن يخالف المحدثون القياس فى كثير من الأحوال. ولهذا السبب فإن عبد الله كنون يعتد بسليقة المحدثين فيما أصابوا فيه وأتوا به مطابقاً للأصول، لافئما أخطئوا فيه وما أتوا به مخالفًا للأصول.

وإذا اعتدنا بما تهذى إليه السليقة من كلمات محدثة فيجب أن تأخذ طريقها إلى المعجم العربى من غير توقف لتوفرها على المطلوب من موافقة القياس اللغوى وجريانها على السنة العموم بحكم أن واضعها قدر الحاجة الماسة إليها وسد بها فراغاً كان الجميع يشعربه، هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإنه يدل على أن السليقة العربية لم تمت، وأنها بقليل من المعالجة التى لاتعدو تعميم التعليم وتبسيط قواعد اللغة ستنبعث من جديد، والفاعلية التى كانت لها فى إمداد العامية وإرفادها بالأوضاع والمصطلحات الضرورية للتعبير صواباً أو خطأ ستتحول إلى تطوير الفصحى وإغنائها بما هى فى حاجة إليه من ذلك مع سلوك نهج الصواب فى الغالب الأعم كما كان عليه الحال يوم كانت السليقة العربية بأتمها لاتشكو ضعفاً ولا انحلالاً^(٣٣).

ومن الأمثلة التى ساقها عبد الله كنون على تلك السليقة كلمة (الفنان) و(القديس) و(الطيارة) . . . وغير ذلك من ألفاظ الحياة العامة، ومنها أيضاً مصادر شتى على طريقة المصدر الصناعى مثل : الفوضوية والاشتراكية إلخ، ومنها ما كان اشتقاقاً من الاسم الجامد مصادر مثل تمصير وتأقلم واستشراق إلخ، وأفعالا مثل تمصر وتأقلم وتطور إلخ.

هذا ومن نتائج الاعتداد بتلك السليقة إعادة الاعتبار إلى بعض الكلمات التى كانت من وضع العامة لاسيما ما وافق القياس فنفسح لها الطريق إلى معاجمنا،

(٣٢) البحوث والمحاضرات، دورة مؤتمر الجمع ١٦٥/٣٠.

(٣٣) السابق : ص ١٦٦، ١٦٧.



ونضع بذلك حدا لهذه الجفوة الحاصلة بين العامية والفصحى تحسينا للظن بهذا الشعب العربى النبيل الذى مازال يحتفظ بكثير من خصائص أجداده الكرام، وما لُغته العامية هذه إلا بنت الفصحى يجب تعهدها بالتهذيب والتنقيح لتقرب من مستوى الفصاحة وتلحق بنسب أمها الرءوم^(٣٤).

وقد رحب أعضاء المجمع بهذه الدعوة التى أطلقها عبد الله كنون، فهذا الأستاذ أمين الخولى يحمد الله على أن المجمعيين قد قبلوا عامية العوام على أنها صدى لسليقة عربية، وينبه الدكتور محمد كامل حسين إلى أمر خطير هو أنه مستحيل أن تتكون السليقة بالمحاكاة فى هذا العصر، ولا بد أن نتعلم قواعد اللغة حتى ننطق بها صحيحة^(٣٥).

(٣٤) السابق : ص ١٧٣ .

(٣٥) السابق ص ١٧٦ ، ١٧٧ .



المعايير المستخدمة لتعيين المحدثين المعتمد بلغتهم

من خلال هذه الجولة الواسعة نستخلص من أقوال الباحثين على اختلاف أنظارتهم المعايير التي افترضوها فيمن يعتد بلغته من المحدثين، وإن تعدد هذه المعايير نتيجة لأن العربية المعاصرة - كما صرحنا بذلك غير مرة - لغة مختارة متعلمة ذات وظائف اتصالية خاصة.

١ - قواعد الفصحى القديمة :

لهذه القواعد سلطان عظيم على العربية المعاصرة لاسيما في النواحي الإعرابية، ولا خلاف بين الباحثين في وجوب الالتزام بهذه القواعد كما صورتها كتب النحو والصرف. بيد أن الباب مفتوح لبعض الاستعمالات التي تخالف تلك القواعد إذا ما وجد له تخريج على لغة من لغات العرب أو على رأى نحوى أو غير ذلك من التخريجات، وهذا يؤدي بنا إلى المعيار الثانى.

٢ - المجمع جهة الاختصاص فى قبول أو رفض الاستعمالات المحدثّة :

سوف نرى أن المجمع يتحفظ فى جوار القياس على ما لم يقسه العرب من الاستعمالات المحدثّة، ويشترط أن يرجع إليه فى تخريجها، ومن ثم إقرار استعمالها وتسجيلها فى معاجمه، وقد أراد بذلك أن يحدد ضوابط للوضع حتى لا يذهب المحدثون فوضى فيه، وعلى الرغم من أن تلك الهيمنة محل اعتراض من بعض المجمعيين أنفسهم فإن رأى يكاد يجتمع على أهميتها فى إحداث التوازن المعقول بين عوامل المحافظة والتجديد. (انظر ص ٢١٠، ٢٦١).

٣ - المستوى الأدبى المتميز :

وسوف نرى أن دعوة إبراهيم مصطفى وأحمد أمين إلى الاعتداد بالمحدثين تقتصر على آثار كبار الأدباء والشعراء، بشرط سلامة أسلوبهم وصحة عربيتهم، والمشكل فى هذا المعيار هو تحديد الأسس التى يعرف بها كبار الكتاب وهل هى



فنية أم لغوية ؟ كما أنه لافائدة من أثار هؤلاء مع شرط سلامة الأسلوب ووضوح العربية، إذا فهم من ذلك تطبيق قواعد النحو والصرف بصرامة، ومع الاعتداد ببعض استعمالات هذه الطائفة، فإن المعجم الكبير لم يستشهد إلا بشعر البارودي وأحمد شوقي وحافظ مرات معدودات.

ونحن نؤكد على أهمية الرجوع إلى تلك الطائفة في تأييد الاستعمالات الحديثة أو في تفسيرها بل وفي ابتداعها، لأن تأثير هؤلاء الكتاب في تسويغ تلك الاستعمالات أعمق بكثير من تأثير المتكلم العادي. (انظر ص ٢٦٣، ٢٦٧).

٤ - شيوع الاستعمال :

وسوف نرى تيمور ينادى باستعمال هذا الأصل، وعنده أن الخطأ المشهور أولى من الصواب المهجور، وأن شيوع الاستعمال ناتج عن أن اللفظ المستعمل يحقق الغرض من استعماله في الفهم والإفهام، كما أنه من الصعوبة بمكان فرض استعمال معين أو انتزاع استعمال آخر، لأن استعمال الشعب هو المحك في القبول والرفض.

بيد أن المشكل في هذا المعيار أن المجتمع اللغوي تتورع فئاته أفقياً فيما يعرف باللهجات المحلية، ورأسياً فيما يعرف باللهجات الاجتماعية بحيث يتعسر الوصول إلى الاستعمال الشائع.

والمجمع يعتد ببعض الاستعمالات الشائعة على السنة الزراع والعمال والصناع وغيرهم من الفئات التي لاتخالف أصول العربية، ويعتد أحياناً ببعض الاستعمالات المخالفة التي يجد عنها مندوحة حين لايتوافر في موضعها مرادف يؤدي معناها.

ومع ما وجه إلى هذا المعيار من نقد فلا ينبغي التقليل من أهميته لأنه يستند إلى قوة العرف العام، وهي قوة لايمكن ردها إلا إذا وجد المجتمع عرفاً آخر يعتمد عليه الاستعمال الجديد (انظر ص ٢٦٦).

٥ - اللغة العلمية لغة خاصة :

لاشك في أن يكون للعلماء حرية في البحث وفي الوضع، لأن ذلك تحقيق بأن يطور العلم وينشره، ولهذا حرص المجمع على أن يتسامح في استعمال



العلماء للغة، وكان يجيز لهم مالا يجيزه للشعراء والكتاب، أجاز لهم أن يعربوا على غير أوزان العرب وأن ينحتوا، بل وأجاز لهم القياس على صيغ لم يكن العرب يقيسون عليها، بيد أن هذه الحرية يقابلها واجب الالتزام بالقواعد والاقيسة العامة التي لاخلاف عليها. (انظر ص ٢٦٧).

٦ - العرف اللغوى :

يكاد اللغويون المحدثون يتفقون على أن الصواب اللغوى هو الكلام المتفق مع ما يتطلبه العرف اللغوى للجماعة التى ينتمى إليها المتكلم، ويؤخذ من هذا ضمنا أن الخطأ هو ما يخالف هذا العرف الجماعى.

ولتوضيح أهمية هذا المعيار ينبغى توجيه النظر إلى أمرين :

الأول : أن القول بالصواب والخطأ يستلزم ضمنا وجود قاعدة من نوع خاص تفرضها الجماعة اللغوية، وليست القاعدة أمراً خاصاً بالسلوك اللغوى، فليس فى نطق معين ما يجعله صواباً فى ذاته أو خطأ فى ذاته.

الثانى : السلوك اللغوى كالسلوك الاجتماعى، والقاعدة السلوكية - بشكل عام - هى قبول سلوك معين أو رفضه تبعاً لما يقضى به العرف الجماعى.

وقد حددنا من قبل الجماعة التى ينسب إليها الوضع، وهى الجماعة التى تستعمل العربية المعاصرة فى الأغراض المحددة التى تستعمل فيها، ولما كانت العربية المعاصرة تلتزم بقواعد العربية الفصحى أصبحت تلك القواعد عرفاً ينبغى الالتزام به وعدم الخروج عليه، بيد أن هذه القواعد تسمح ببعض التغيير الذى يعرض لبنية الكلمة أو مدلولها، بيد أن هذا التغيير لايعتد به إلا إذا حظى بموافقة الجماعة لسبب من الأسباب التى عرضناها آنفاً من شيوعه على الألسنة أو استعمال كبار الكتاب له الخ.

ونعود إلى القول بأن العربية المعاصرة لغة مختارة ومتعلمة لامفروضة ولا مكتسبة، ومن ثم فإن تلك العوامل السابقة تؤثر فيها على نحو من الأنحاء، وهى عوامل تهدف فى النهاية إلى إحداث نوع من التوازن المقصود بين دواعى المحافظة التى تتمثل فى قواعد الفصحى، ودواعى التجديد التى تتمثل فى بعض التغييرات التى يتطلبها الوفاء بحاجات التعبير.



الباب الثالث

القياس عند المجمعين



الفصل الأول

من قرارات المجمع

الفصل الثاني

منهج المجمع في القياس

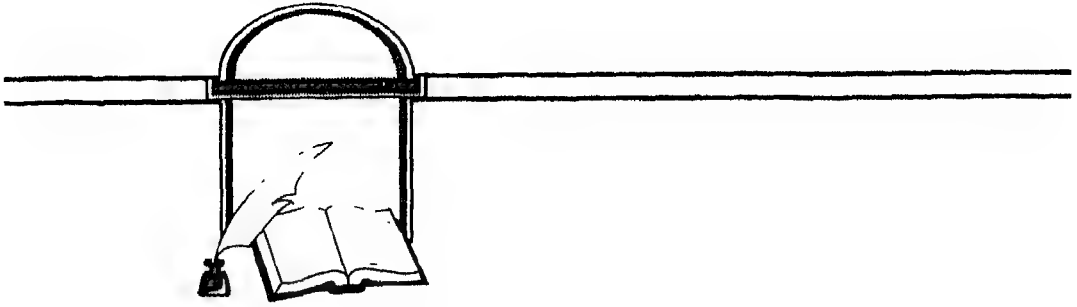
الفصل الثالث

موقف المجمع من مصادر

الاستشهاد

الفصل الرابع

السماع من المحدثين



مجمع اللغة العربية بالقاهرة ثمرة من ثمار النهضة العربية الحديثة، وتلبية
لحاجة شعرت بها الأمة العربية لكي تكون لغتها الفصحى وافية بمتطلبات الحياة
المعاصرة، وملائمة لمقتضيات الآداب والعلوم والفنون

لقد بدأ زعماء النهضة، الطهطاوى وعلى مبارك والشدياق ومحمد عبده
وحفنى ناصف وغيرهم يحسون بما فى العربية من عجز وقصور، وبأن مفرداتها
لا تفى بحاجة أهلها. وجهد هؤلاء - فيما كتبوا أو ترجموا - فى معالجة هذا العجز
وهذا القصور، لكن جهودهم لم تكن كافية أو محقة لما تطلعون إليها فنشطت
بينهم الدعوة إلى إنشاء هيئة تقوم على اللغة العربية، تنهض بها فى غير طرفة،
وتسير بها إلى الأمام فى حزم وحكمة.

ظهر (مجمع البكرى) ١٨٩٢ الذى اهتم باقتراح بعض الالفاظ الفصاح لبعض
الالفاظ الدخيلة الشائعة فى شئون الحياة العامة، ولكنه للأسف لم يقدم إلا بضع
كلمات ثار حولها جدل طويل فى الصحف وفى المنتديات ولم يعمر طويلاً،
وفى عام ١٩٠٨ عقد أبناء دار العلوم ندوة خاصة فى ناديهم دامت أسبوعين
كاملين أقيمت فيها عدة بحوث للإسكندرى ومحمد الخضرى وطنطاوى جوهرى،

وفتحى رغلول وحمى ناصف وعيرهم احتدم حولها نقاش طويل مشمر .
وانتهت الندوة بقرار فى تعريب المسميات الحديثة ، وبالذعوة إلى إشاء مجمع للغة
العربية ، وفى عام ١٩١٦ كون أحمد لطفى السيد مجمع (دار الكتب) على عرار
الأكاديمية الفرنسية ، تولى رئاسته الشيخ سليم البشرى ، واتجه كمجمع البكرى إلى
ألفاظ الحضارة والحياة العامة ، وكانت له فيها مقترحات . . . بيد أنه لم يعمر
طويلا فانفض على إثر قيام ثورة ١٩١٩ .

وفى عام ١٩٣٢ صدر مرسوم بإنشاء (مجمع اللغة العربية) صدى لتلك
المحاولات السابقة ، وبدأ دور انعقاده الأول فى يناير ١٩٣٤ ، وفى هذه الدورة
المباركة وضع لائحته ، وحدد أهدافه ووسائل تحقيقها ، وما إن فرغ المجمعون من
هذه الإجراءات حتى تفرغوا لمهمتهم الأصلية ، وعنوا خاصة بأصول اللغة فقدموا
فيها بحوثا قيمة ، وقدموا قرارات هامة فيها تجديد وسعة .

وقد حرص المجمع منذ إنشائه على تحقيق هدفه فى أن يحافظ على سلامة
اللغة العربية ، وأن يجعلها وافية لمطالب العلوم والفنون فى تقدمها ، وملائمة
لحاجات الحياة فى العصر الحاضر . وتنوعت وسائله إلى تحقيق هذا الهدف ، ومن
تلك الوسائل :

تيسير اللغة متنا وقواعد وكتابة ورسم حروف ، وتوفير المصطلحات العلمية
والألفاظ الحضارية ، وتهذيب المعجمات اللغوية ، ووضع معجم تاريخى شامل ،
وتشجيع الإنتاج الأدبى ، وإحياء التراث القديم فى اللغة والأدب .

وسوف يرى القارئ فيما نستعرض من قرارات إلى أى مدى لنجح فى تحقيق
أهدافه ، وسوف يرى كذلك فى هوامش الفصول ، وفى ثبت المراجع إشارات إلى
مطبوعاته الجليلة الفائدة التى نشر فيها قراراته وبحوث أعضائه وخبرائه ومراسليه
ومداولات أعضائه فى مجلسه أو مؤتمره .





الفصل الأول

قرارات المجمع فى أقيسة اللغة وأوضاعها العامة أ - التضمين

كان (التضمين) من أوائل الموضوعات التى عرض لها المجمع منذ إنشائه ففى أثناء بحثه عن وسائل سلامة اللغة، والتوسع فى أقيستها لجعلها أداة صالحة لنشر العلوم والفنون وجد أن مسائل لزوم الفعل وتعديه بنفسه أو بحرف جر خاص دون حرف مما اختلف فى تقديره اللغويون المحدثون، فقد أثر بعضهم الاقتصار على ما ورد من هذه الأفعال فى المعجمات، وبنى على ذلك أحكاماً بالمنع بزعم أن هذا سماعى لا يجوز القياس عليه، وقد تبين للمجمع أن بعض النقاد اللغويين قد أخطئوا فى فهم هذا الموضوع حيس جعلوا الأمثلة الجريئة الواردة فى المعجمات حكماً فيما يقاس وما لا يقاس، على حين كان ينبغى أن يجعلوها الكثرة الغالبة فى القرآن وفى الشعر القديم معتمدهم فى الصواب والخطأ وأن ما ينكرون ليس ممنوعاً على إطلاقه، لأن التوسع فى التعدية واللزوم إن جرى على سبيل القياس فهو جائز مباح استعماله، وإن تخلف عنه فهو ممنوع، والتوسع القياسى إما بطريق التجوز فى الفعل أو الحرف، أو باتباع قياس الكوفيين بنبابة بعض الحروف عن بعض، وإما باتباع قياس أكثر البصريين وجميع البيانين القائلين بقياسية التوسع فى الأفعال والمشتقات بتضمين الفعل أو المشتق معنى فعل أو مشتق غيره مناسب له وإعطائه حكمه فى التعدية



وهذا قرار المجمع فى التضمين

«التضمين . أن يؤدى الفعل أو ما فى معناه فى التعبير مؤدى فعل آخر أو ما فى معناه، فيعطى حكمه فى التعدية وال لزوم»

ومجمع اللغة العربية يرى أنه قياسى لاسماعى بشروط ثلاثة

الاول : تحقق المناسبة بين الفعلين

الثانى : وجود قرينة تدل على ملاحظة الفعل الآخر ويؤمن معها اللبس .

الثالث : ملائمة التضمين للذوق العربى ^(١).

والشرط الاول - كما يقول الشيخ الإسكندرى - حاجز مانع من تحميل الفعل معنى بعيداً عن معناه الوضعى، فلايجوز : أكلت إلى الفاكهة على أن (أكل) مضمن معنى (مال). بل لابد من أن كلا المعنيين ينطويان تحت جنس يشملهما، نحو قوله تعالى : ﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ﴾ ضمن (أذاعوا) معنى (تحدثوا)، فعدى بالباء، والمعنيان متناسبان، يشملهما جنس قريب هو (الإعلان) مثلاً، فيكون التقدير : أعلنوه وأعلنوا به .

والشرط الثانى (وجود قرينة) هو الركن الأقوى فى التضمين، إذ لولا القرينة ما عرف أن الفعل توسع فى معناه .

وأشهر القرائن وأكثرها وروداً : حرف الجر الذى يتعدى به الفعل ولم يك من حقه أن يتعدى به، كاللام الداخلة على (مَنْ) فى قول المصلى : (سمع الله لمن حمده) فسمع ينصب ما فى معنى الكلام أو الصوت بنفسه، فضمن معنى (استجاب) فعدى باللام، وكالمفعول لفعل أصله أن يتعدى بحرف جر فعدى بنفسه لتضمنه معنى فعل آخر يتعدى بنفسه كقوله تعالى : ﴿فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَذَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا﴾ فإن (انتبذت) ضمن معنى أتت فنصب (مكاناً).

وقد كان قرار التضمين مسوغاً لكثير من الألفاظ والأساليب المحدثه التى خطأها بعض النقاد، وأجازها المجمع . ومن أمثلة ذلك .

أنه أجاز قول المحدثين (أجاب على السؤال) بتضمين الفعل أجاب معنى رد

(١) مجلة المجمع الغرض من قرارات المجمع ١ / ١٨ ، ١٨١



وأجاز قول المحدثين (يجوب فى البلاد ببضاعته) بتضمين الفعل جاب معنى طاف وسار .

وأجاز قول المحدثين (نتج كل ما نحتاجه) بتضمين الفعل احتاج معنى طلب .

وأجاز قول المحدثين (عاش الأحداث) بتضمين الفعل عاش معنى لابس .
وأجاز قول المحدثين (فوضت فلاناً بالأمر) بتضمين الفعل فوض معنى أناب أو وكل .

وأجاز قول المحدثين (عزف لحناً) بتضمين الفعل عزف معنى أدى .

وأجاز قول المحدثين (لعب دوراً) بتضمين الفعل لعب معنى أدى .

وأجاز قول المحدثين (قبل بالأمر) بتضمين الفعل قبل معنى رضى^(٢) .

(٢) القرارات المجمعية فى اللفاظ والأساليب : انظر القرارات السابقة فى الصفحات التالية على الترتيب ص ٧٤ ، ٧٦ ، ٧٩ ، ١٢١ ، ١٦٩ ، ١٨٢ ، ١٩٥ ، ١٢٩ .



ب : الاشتقاق من أسماء الأعيان

كان الاشتقاق من أسماء الأعيان من أصعب العقبات في سبيل وضع مصطلحات العلوم والفنون والصناعات، ولهذا أفرغ المجمع جهده في تجاوزها وهي اقتراح أسير الطرق لصياغة هذه المصطلحات، وقد اشتق القدماء كثيراً من أسماء عربية أو معربة كما اشتقوا من أسماء المعاني : فمن ذلك أنهم اشتقوا من (أسد) أسد الرجل، واستأسد، أي صار كالأسد في جرأته وأخلاقه، كما اشتقوا من أسماء الأزمنة (وهي معان جامدة) فقالوا : أخرف القوم أي دخلوا في الخريف، بل اشتقوا من الحرف فقالوا : سوف الرجل تسويفاً أي أخّر من (سوف) وهي حرف تنفيس، والذي عليه أغلب النحاة أنه سماعي^(٣).

وقد أخذ المجمع في جواره برأى ابن جنى وأبى على الفارسي القائلين بأن ما قيس على الوارد الكثير من كلام العرب فهو من كلام العرب، وبرأى بعض علماء العربية ممن يفسر القياس بأنه الجرى على مقتضى الكثرة في جنسها لا الأغلبية العامة.

وقد احتج الشيخ الإسكندري لقياسه بما يقرب من ثلاثمائة صيغة، ومعها بعض مشتقاتها لا كلها، وهي إذا ضربت في متوسط المشتقات التي يجوز أن تشتق منها كان لنا ما يزيد على الألفين عدداً^(٤).

والقاعدة المعتمد بها في تحقيق اسم العين هي - كما يقول الشيخ الإسكندري : أن المحسوس أصل للمعقول، وأن الأولويات الضرورية للحياة في النطق والتفاهم الإنساني أصل للكماليات في الوضع الأول مثل : الأرض والسماء والشمس والقمر والماء والهواء والبحر . . والرجل والمرأة والأب والأم والابن والبنت . . والزرع والشجر والثمر . . وأسماء الصيد من البهائم والطيور والوحش . . وغير ذلك .

والمعتبر - بعد ذلك - أن كل اسم مشتق سمي به اسم عين، ثم تنوسيت فيه الوصفية على طول الزمان يعد اسم عين، فإذا اشتق منه بهذا المعنى الجديد

(٣) مجلة المجمع ٢٣٢/١

(٤) السابق : ٢٣٦/١



مشتقات كانت من نوع المشتقات التى اشتقت من أسماء الأعيان : كالمُنكَب فإنه مشتق وضع وضعًا ثانويًا للعضو الخاص من جسم الإنسان والحيوان، فإذا قيل : تَنكَب فلان قوسه، أى أدخل ذراعه فيها وحملها على منكبه، كان فعل (تنكَب) مشتقا من اسم عين هو (المنكَب) لا من (النكوب) بمعنى العدول والتنحي ناحية، بل المعنى ألقاها على مجتمع الكتف والعضد من الجسم، وفى رد الفعل إلى المعنى الأصلي تكلف وركاكة كما يفعل ذلك من ليس له إلمام بمبادئ علم اللغات وتاريخ نشأة البشر والشعوب»^(٥).

وهذا هو قرار المجمع فى الاشتقاق من أسماء الأعيان : «اشتق العرب كثيرا من أسماء الأعيان، والمجمع يميز هذا الاشتقاق للضرورة فى لغة العلوم»^(٦).

وقد أعاد المجمع النظر فى الموضوع ثم قرر التوسع فى الإجازة بجعل الاشتقاق من أسماء الأعيان من غير تقييد بالضرورة.

وقد وضع المجمع لذلك قواعد على النحو الآتى :

أولا : فى الاسم الجامد العربى :

إذا كان الاسم الجامد عربياً، وأريد اشتقاق فعل ثلاثى منه، فبابه (نصر) لازماً (قَطَنْت) الأرض (تَقْطُن) أى كثر قطنها، وبابه (ضرب) متعديا نحو (قَطَنْتُهَا - تَقْطِن) أى ررعتها قطنًا.

ويشتق الفعل من غير الثلاثى على (فعلل) متعديا نحو : قولب، و(تفعلل) لازماً نحو تقولب.

ثانياً : فى الاسم الجامد العربى :

يشتق الفعل من الاسم الجامد العربى الثلاثى على وزن (فعل) متعدياً نحو (أَيْن) ولارمه (تفعل) نحو (تَأَيْن) من الأيون.

كما يشتق من الاسم الجامد غير الثلاثى على وزن (فعلل) متعدياً نحو (كَبَرْتُ) ولارمه (تفعلل) نحو (تكبرت) من (الكبريت).

(٥) السابق : ٢٣٦/١.

(٦) مجموعة القرارات العلمية ص ١٦.



وفى جميع هذه المشتقات يقتصر على الحاجة العلمية»^(٧).

بيد أن صيغة القرار قيدت الاشتقاق بالحاجة العلمية. وفى هذا تضيق ولا شك فقد تدعو إليه الحاجة فى الحياة العامة، وقد كانت السنة الناس وأقلامهم أسرع إلى تلبيتها فصاغوا على الأوزان السابقة، وقالوا : سفلت وتلفن وكهرب وفرمل ومكيج . . إلخ، وتكفل بهذا الأمر الدكتور إسحق الحسينى فاقترح شروطا للارتفاع بهذه الطريقة فى لغة الحياة العامة. يقول :

وأرى ثلاثة شروط إذا توافرت جميعها فى لفظة أعجمية أبيح تعريبها - عدا ألفاظ العلوم التى لها أحكام خاصة.

الأول : شيوعها فى لغتنا المحكية على صورة ما، أعنى صورة الاسم أو الفعل دلالة على أدائها عملا لم تؤده لفظة أخرى.

الثانى : مرونتها مرونة تمكنا من أن نشق منها ما تتطلبه الضرورة من مصدر واسم فاعل واسم مفعول وما إليها قياساً على الألفاظ العربية الأصيلة.

الثالث : دقة الدلالة بحيث لا تستطيع لفظة أخرى أن تؤدى كامل دلالتها.

ومن أمثلة الكلمات التى تحققت فيها هذه الشروط (بنسلين pencillin) إذ لا يمكن ترجمتها أو وضع مقابل لها فى لغتنا، ويمكن أن نشق منها فنقول : بنسله، ينسله، بنسلة . . إلخ أى أعطاه البنسلين^(٨).

وبهذه الشروط أوضح أهمية التفريق بين اللغة العلمية التى ربما تقتضى أحياناً الخروج على قواعد اللغة الأدبية. واللغة العامة التى ينبغى فيها الحرص على سلامة اللغة فى ضوء الشروط التى وضعها الدكتور الحسينى. وقد أقره المجمع فيما اقترح ووافق على ما جرى به الاستعمال من تلك الأفعال التى أوردها لمجىء اشتقاقه على وزن عربى صحيح ولكونه سائغاً فى الذوق.

(٧) السابق : ص ١٧، ١٩، ٢٠.

(٨) د. إسحق الحسينى : ألفاظ معربة : البحوث والمحاضرات دورة ٤٥/٣٠.



ومن تلك الأمثلة : بستر (من بستر صاحب الطريقة الخاصة بالتعقيم)
وبلور من (البلور) و(بلشف) من (البشفة)، وفبرك (من الفابريكة) والمراد صنع
الشيء (بالآلة) . . إلخ.

وقد توسع المحدثون في الركون إلى الاشتقاق من أسماء الأعيان عربية
ومعربة توسعاً واضحاً، وكان أداة طيعة في أيدي العلماء والأدباء والتجار
والصناع، وكثرة أمثله تغنيانا عن التعرض لها، ومع ذلك نشير إلى معاجم المجمع
المتخصصة لمعرفة مدى انتشار هذه الظاهرة في المصطلحات العلمية، ونكتفى ببعض
أمثلة مما عرض على لجنة الألفاظ والأساليب، من ذلك :

تَصَحَّرَت الأرض الزراعية، وتصحَّرُ الأرض، بمعنى تحول الأرض التي كانت
تزرع إلى أرض صحراوية لا تنبت شَيْئاً، جَدُولَ الدين، وتجدولت الديون،
والجدولة، ومنهج الباحث بحثه، والمنهجة، وبرمج الموضوع والبرمجة، وحوسب
المعلومات والحوسبة.

بل إن منها ما جاء على (استفعل) نحو استقطب الأستاذ تلامذته أى
اجتذبهم نحوه وهو من (القطب) . . إلخ^(٩).

جـ : تكملة فروع مادة لغوية لم تذكر بقيتها

تكملة مادة لغوية هو غاية ما انتهى إليه المجمع في استخدام القياس، وقد
وضع لذلك قواعد تتيح له أن يستعمل ما لم تنقله المعاجم من فروع المادة اللغوية،
لقد تبين أنه ليس من الضروري أن يستعمل من كل جلد أو مادة كل ما يؤخذ منه
من مشتقات كالأفعال واسم الفاعل والمفعول واسم الآلة وصيغ المبالغة . . إلخ
لأن مرد الأمر دائماً هو الحاجة والاستعمال.

وما أكثر أن تجد جِذْراً في المعاجم ذكر له مصدر أو مشتق، ولم يذكر له
فعل، أو ذكر له فعل ولم يذكر له مشتق أو مصدر . . إلخ.

فكلمة (الاحترام) - كما يقول الشيخ حسين والى - مصدر نادر لم يثبت إلا
صاحب (المصباح)، ولم يذكر له فعلاً ولا اسم فاعل ولا اسم مفعول، مع أن

(٩) انظر : القرارات الجمعية في الألفاظ والأساليب : في الصفحات الآتية بالترتيب، ٢٧٤، ١٤٩، ١٥٠،
٢٥٢، ١٥١.



لهذا المصدر ومشتقاته دوراً على ألسنة أهل اللغة والأدب قديماً وحديثاً، ولأجل هذا دعا بعض المجمعين إلى استكمال هذه المادة وأمثالها مما يحتاج إليه^(١٠).

والشيخ محمد الخضر يقول : إذا كان بين نوع من الأفعال ووزن من أوزان المصادر تلازم في جميع المواضع أو في أغلب الأحوال بحيث لا يختلف أحدهما عن الآخر إلا في النادر الذي لا يمنع من تقرير القوانين العلمية صح لك أن تستدل بأحدهما على الآخر. فلك أن تستدل بالفعل الوارد في وزن استفعل أو يستفعل مثلاً على أن صيغة مصدره استفعال، كما يصح لك أن تستدل بالمصدر الوارد في صيغة استفعال على أن الماضي استفعل والمضارع يستفعل دون أن تتوقف على السماع^(١١).

وقد استقر رأي المجمع على هذه القاعدة العامة وأجاز صوغ ما لم يذكر من مصدر أو فعل أو غيرهما على القياس المعروف لكل صيغة، ومن ثم جار أن نقول: احترم ومحترم ومحترم . . إلخ من احترم وإن لم تذكر ذلك المعاجم. وهذا قراره في الموضوع :

«إذا لم تذكر من مادة لغوية في المعجمات ونحوها إلا بعض ألفاظها كمصدر أو الفعل أو أحد المشتقات الأخرى، فلذلك حالان :

الأولى : أن تكون المادة غير ثلاثية الحروف، وحينئذ يجوز لنا أن نصوغ منها ما لم يذكر على حسب قياس كل باب من أبواب مزيد الثلاثي وباب الرباعي وملحقه ومزيده.

الثانية : أن تكون المادة ثلاثية والمذكور حينئذ إما فعل، وإما مصدر، وإما مشتق غير الفعل.

(١) فإن كان المذكور فعلاً، فهو إما متعدٍ وإما لازم. فالتعدي نصوغ له مصدرًا على وزن (فَعَل) بفتح فسكون، ما لم يدل على حرفة. واللازم له أربع حالات :

(١٠) حسين والي : سبيل الاشتقاق بين القياس والسماع، مجلة المجمع ١٩٥/٢ - ٢٢٧.

(١١) مجلة المجمع ٣٣/٢ - ٣٤، ومجموعة القرارات ص ١٤، ١٥.



١ - إما أن يكون على وزن فعل (مكسور العين) فنصوغ له مصدرًا على (فَعَلَ) مفتوح العين، ما لم يدل على لون، فيصاغ مصدره حينئذ على وزن (فُعِلَ) بضم فسكون.

٢ - وإما أن يكون على وزن (فَعَّلَ) مضموم العين، فنصوغ له مصدرًا على (فُعِلَ) أو فُعِلَ بالضم.

٣ - وإما أن يكون على وزن (فَعَّلَ) بفتح العين فنصوغ له مصدرًا على (فُعِلَ) بالضم، ما لم يدل على حرفة أو اضطراب أو صوت أو مرض، فنصوغ مصدر كل منها على الوزن الذي قرر المجمع قياسه في دورته الأولى، وما لم يدل أيضًا على سير أو امتناع، فإننا نصوغ للأول مصدرًا على (فَعَّلَ)، وللثاني مصدرًا على (فَعَّلَ) بالكسر، وما لم يكن معتل العين، فيكون قياسه (الفَعْلُ) بفتح فسكون.

٤ - وإما أن يكون مجهول الباب، فنرجعه بحسب ما يدل عليه من المعنى أو التعدية أو اللزوم إلى باب من الأبواب المتقدمة، ونصوغ له مصدرًا مناسبًا لهذا الباب.

(ب) وإذا كان المذكور في المعجمات ونحوها مصدرًا :

١ - فإما ألا يدل على سجية أو حزن أو فرح أو لون أو عيب أو حلية أو خلو أو امتلاء أو خوف أو مرض على وزن (فَعَّلَ) فيصاغ له فَعْلٌ من باب نصر أو ضرب، ما لم تكن عينه أو لامه حرف حلق، فلإن بابه (فَعَّلَ يَفْعَلُ).

٢ - وإما أن يدل المصدر على معنى من المعاني السابقة. فإن دل على سجية كان فعله على (فَعَّلَ يَفْعَلُ)، وإلا كان الفعل من باب (فَعَّلَ يَفْعَلُ).

(ج) وإذا كان المذكور في المعجمات ونحوها مشتقًا غير فعل استدللنا على مصدره أو فعله بمعرفة ما يدل على هذا المشتق من المعاني والتعدية واللزوم. وكل ما تقدم جائز، ما لم ينص على أن الفعل ممت أو مهجور، وما لم يسمع عن العرب ما يخالفه. فإن سمع عملنا بالمسموع فقط، أو عملنا بالمسموع أو القياس (١٢).

(١٢) مجلة المجمع ٢ / ٣٣ - ٣٤ ومجموعة القرارات ص ١٤ ، ١٥ .



وقد قرر المجمع إعمالاً لهذا القرار أن يوضع فى كل مادة لغوية فى معجم المجمع جميع ألفاظها ومشتقاتها ومصادرها وأفعالها .

وقد اعتمدت لجنة الألفاظ والأساليب على هذا القرار فى تسويغ استعمالات محدثة لألفاظ وأساليب أو فى معان لم تنص عليها المعاجم، ومن ذلك :

- يخطئ بعض الباحثين من يقول (لجابه الحقائق) من حيث إن المعاجم لم تنص على (جابه) فى هذا المعنى، ولكن المجمع أثر تصويبها وقال فى قراره : «إن إغفال المعاجم لذكر بعض المشتقات ليس بمنع من استعمال هذا المشتق» (١٣) .

- يشيع فى الاستعمال التعبير بكلمة المشبوه وجمعها المشبوهون . . والمراد بالمشبوه من حامت حوله ظنون سوء والانحراف عن الطريق المستقيم . . وليس فى اللغة فعل (شبه) الثلاثى المتعدى، ويمكن تخريج صيغة اسم المفعول أخذاً من (الشبهة) وهو اسم مصدر بمعنى (الاشتباه) باعتبار ذلك من قبيل استكمال المادة اللغوية، إعمالاً للقرار المجمعى فى هذا الموضوع (١٤) .

- يشيع على ألسنة الناس وعلى أقلامهم قولهم : نغم العازف أى أصدر الأنغام أو رجّعها، وناغمه أى شاركه بالنغم، وتناغمت الأصوات أو المعارف أى تلاءمت وتجانست، ولحن متناغم أى متلائم متجانس، وتنغم باللحن أى حكاه وردده، وغير ذلك مما قد يكون مأخوذاً من النغمة بمعنى الصوت الموقع . وهذا كله مما لم تذكره المعاجم .

وقد قلت فى مذكرتى التى قدمتها إلى لجنة الألفاظ لمعالجة هذا النقص «وانى لأعتقد أن هذه المادة من أولى المواد بأن يطبق عليها ما أقره المجمع من جوار تكملة فروع مادة لغوية لم تذكر بقيتها، ومن جوار استعمال اللفظ على غير استعمال العرب له ما دام جارياً على أقيسة العرب من مجاز أو اشتقاق . هذا وقد وافق مؤتمر المجمع على استكمال هذه المادة وعلى ما قدمته من مسوغات لذلك!»

(١٣) القرارات الجمعية فى الألفاظ والأساليب ص ٧٥ .

(١٤) السابق : ص ٢٥٨ .



ويقول المحدثون بكتمت الأمر تكتماً فيعدونه وهو لا يجيء فى المعاجم إلا لازماً، وقد تقدمت بمذكرة فى هذا الاستعمال الشائع على اعتبار أن هذا مما يدخل فيما أجازته المجمع من تكلمة فروع مادة لغوية^(١٥).

ولاستكمال أبعاد هذا القرار نوصى بالرجوع إلى قرارات لجنة الألفاظ والأساليب بالعناوين الآتية : عديدة بمعنى كثيرة، استقطب، ملابس جاهزة، التسيب، جمد، والتجمد، تشخيص، تركيز، طمن، تحجيم .. إلخ^(١٦).

د : السماع من المحدثين :

لقى فى هذا الموضوع الأستاذ أحمد حسن الزياد محاضرة بعنوان (الوضع اللغوى وهل للمحدثين حق فيه) اقترح فيها :

١ - فتح باب الوضع على مصراعيه بوسائله المعروفة، الارتجال والاشتقاق والتجوز.

٢ - رد الاعتبار إلى المولد ليرتفع إلى مستوى الكلمات القديمة.

٣ - إطلاق القياس فى الفصحى ليشمل ما قاسه العرب وما لم يقيسوه.

٤ - إطلاق السماع من قيود الزمان والمكان ليشمل ما يسمع اليوم من طوائف المجتمع كالحدادين والتجارين والبنائين وغيرهم من كل ذى حرفة^(١٧).

وقد دار نقاش مستفيض حول هذه المقترحات واختلفت الآراء اختلافاً ظاهراً وسوف نستوفى بحث هذا الموضوع ونخصه بفصل مستقل من هذه الدراسة.

وقد انتهى المجمع فى الوضع إلى قراراتين يقيدان ما أراد الزياد أن يجعله مطلقاً

١ - تدرس الكلمات الشائعة على ألسنة الناس على أن يراعى أن تكون الكلمة مستساغة ولم يعرف لها مرادف سابق صالح للاستعمال.

(١٥) د. محمد حسن عبد العزيز : الوضع اللغوى فى الفصحى المعاصرة ص ٢٣٧.

(١٦) انظر القرارات المجمعية فى الألفاظ والأساليب فى ص ١٥٩، ١٦٢، ١٩٠، ١٩١، ٢١٥، ١٥٢، ٢٥٣، ٢٥٧، ٢٧١.

(١٧) أحمد حسن الزياد : الوضع اللغوى وهل للمحدثين حق فيه، مجلة المجمع ١١٦/٨.



٢ - قبول السماع من المحدثين بشرط أن تدرس كل كلمة على حدة» (١٨).

وهذه بضعة أمثلة للاحتجاج بهذا الأصل :

- أم الرجل المكان : قصده، والمسموع اليوم من المحدثين أنهم يقولون
أمم الشيء جعله ملكاً للأمة.

- اشتق المحدثون من لفظة (الدولة) دَوْل المكان وغيره . جعله دولياً .

- رَكَّز الرمح وغيره : غرزه فى الأرض، والمحدثون يطلقون التركيز على
التكثيف والتجميع والحصص، فيقولون . رَكَّز اللبن وبحوه . كشفه،
وركز فكره فى كذا : حصره.

- يقول المحدثون : أعدم الجلاد المجرم شنقه، والمسموع عن العرب
أعدم الرجل افتقر، وأعدم فلاناً معه، وأعدم الله فلاناً الشيء .
جعله عادماً له

وانظر أيضاً فى مجموعة الألفاظ والأساليب الثقافية، المقاول، المخرج،
السباكة، التصفية، حماس، الشهية إلخ

قرارات المجمع فى المسائل النحوية

نتعرض هنا فحسب لبعض قرارات المجمع فى بعض المسائل النحوية الجزئية
التي يمكن أن تدخل فى إطار تيسير النحو، أو فى إقرار بعض الأساليب الشائعة
التي لها علاقة ببنية الجملة العربية ومخالفة لها على نحو أو آخر، وذلك لأن
للمجمع فى تيسير النحو قرارات خاصة تحتاج إلى دراسة مستقلة
أ - النعت بالمصدر :

الأصل فى النعت أن يكون بمشتق، بيد أنه سمع كثيراً النعت بالمصدر نحو
رجل عدل ورضاً، وقد نص الرضى والأشمونى على أن النعت بالمصدر مع كثرته
مقصود على السماع .

وجمهور النحاة - ومعهم سيويه - يؤولونه بمشتق أو بتقدير (ذو)، وبعض
المحققين من النحاة كابن الحاج لا يشترطون فى النعت الاشتقاق، ولا يؤولون

(١٨) مجموعة القرارات العلمية ص ١١، ٩



النعته الجامد بالمشتق، ومن ثم فهم يجوزون النعت بالمصدر وإن لم يسمع، وقد اختار المجمع هذا الرأي الأخير، وقال بقياس النعت بالمصدر، وهذا هو القرار :

«جاء النعت بالمصدر كثيرا في مثل رجل صوم وعدل ورزقا، ومع هذا يذهب النحاة إلى أنه مقصور على السماع. وتري اللجنة - استنادا إلى ما ذهب إليه بعض المحققين - أن النعت بالمصدر مقيس قياسا مطردا بالشروط التي ضبط بها ما سمع وهي :

١ - أن يكون مفردا مذكورا.

٢ - أن يكون مصدر ثلاثي أو بوزنه.

٣ - ألا يكون ميميا» (٢٠).

ب - وقوع المصدر حالا :

ورد عن العرب جملة صالحة من الكلام يجيء فيها الحال مصدرا نحو طلع بغته، وفي الكتاب العزيز : «ثم ادعهم يأتينك سعيًا» وبعض النحاة يقصرونه - مع كثرته - على السماع، وبعضهم يجيزه مطلقا، وبعضهم يجيزه فيما إذا كان المصدر نوعا من عامله نحو جاء ركضا، ويمنعه إذا لم يكن نحو: جاء ضحكا. وقد مال المجمع إلى جواز القياس على ما سمع من الحال مصدرا، وهذا هو القرار :

«تري اللجنة جواز وقوع المصدر حالا، وجواز القياس على ما سمع منه مطلقا اتباعا لمن رأى ذلك من العلماء القدامى» (٢١).

ج - جواز تسكين الأعلام المتتابعة مع حذف ابن

يقول المحدثون : سافر محمد على حسن، حيث تتوالى الأعلام مع حذف ابن، وهو أسلوب شائع يجد العارفون بقواعد العربية حرجا من اللجوء إليه.

(١٩) مجموعة القرارات الجمعية في الألفاظ والأساليب، في الصفحات على الترتيب : ٣٢، ٣٣، ٣٥، ٣٦.

(٢٠) في أصول اللغة ٢/ ١٦٠، ١٦٧، ١٧٠.

(٢١) السابق : ٢/ ١٦٦، ١٦٧، ١٧٠.



وقد بحثت لجنة الأصول هذا الأسلوب، وانتهت إلى جواز الوقوف بالسكون عند تتابع الأعلام مع حذف ابن تيسيرًا على القراء والكتاب، وتخلصًا من صعوبة الإعراب، ولكن مؤتمر المجمع المنعقد عام ١٩٦٥ أجل النظر في قرار اللجنة إلى مؤتمر قادم.

وقد عاودت لجنة الأصول دراسة الموضوع في عام ١٩٧٨ وانضمت إليها في دراسته لجنة اللهجات.

وقد اعتمد المجمع في جواز هذا الأسلوب على ما يأتي :

- ١ - أن الإسكان ورد في قراءات القرآن وخاصة السبع.
- ٢ - أن الإسكان لغة في تميم وبنى أسد وبعض نجد.
- ٣ - أن الإسكان ورد به شواهد من الشعر المحتج به.
- ٤ - أن سيبويه وأبا على وابن جنى وغيرهم وجهوا الإسكان على أنه إجراء للمتصل مجرى المنفصل، أى حمل إسكان لام الكلمة على إسكان عينها.
- ٥ - أن بعض أئمة النحو وجهوا ذلك بأنه من باب إجراء الوصل مجرى الوقف (٢٢).

٦ - وقد توارد في أقوال جمهرة النحاة أن ذلك جائز في الشر في الاختيار.

د - استعمال خاصة :

وهذه بضع مسائل في استعمالات يعدها الباحثون من آثار الترجمة في العربية الفصحى الحديثة، وقد أحدثت هذه الاستعمالات تغييرات في بنية التركيب العربى للجملة، ولكنها لأسباب مرعية ومقدرة عند المجمعين مقبولة، ومن ثم بحثتها لجنة الأصول وسوغت استعمالها.

(٢٢) في أصول اللغة ١/ ١٦٢ - ١٩٩ و ٣/ ١٧٠ - ١٨٦.



١ - أي للإيهام والتعميم

نص النحاة على أن (أى) قد تكون شرطية نحو قوله تعالى ﴿أَيُّهَا مَا تَدْعُو فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾ أو استفهامية نحو ﴿أَيُّكُمْ رَادَّتْهُ هَذِهِ إِيْمَانًا﴾ أو موصولة ﴿ثُمَّ لَنَنْزَعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ﴾ أو دالة على الكمال فتقع صفة للنكرة نحو : زيد رجل أى رجل . ولكنها تحيىء فى اللغة المعاصرة على نحو آخر لا يستقيم رده إلى معنى من معانيها السابقة نحو

أ - لم يصدر عنهم أى تصريح .

ب - اشترى أى كتاب .

ج - لم تسفر وساطته عن أى نتائج .

وقد كان الشيخ عبد القادر المغربى أول من لاحظ هذا الاستعمال الجديد، وحاول فى بحثه الذى نشره فى مجلة المجمع أن يردّها إلى أى الشرطية مدعى أن أصل التركيب فى المثال الأول : «أى تصريح لم يصدر عنى فهو باطل . وقد حذف الجواب لدلالة المقام عليه» (٢٣).

ورد عليه الأستاذ إبراهيم مصطفى فذكر أن التوجيه السابق غير صالح ، لأن النحاة لا يجيزون حذف الشرط والجواب إلا مع (إن)، ورأى أنها صفة لنكرة محذوفة، وتأويل المثال عنده : «لم يصدر عنى تصريح أى تصريح، ثم حذف الموصوف لفهمه ولتكرار لفظه» .

أما الشيخ محمد على النجار فيرى أنها موصولة، ويجيز نحو اشترى أى كتاب تريد، ويمنع اشترى أى كتاب، إذ ليس فى الجملة الثانية صلة لأى .

وقد عقب الأستاذ عباس حسن بأن هذا التعبير مسموع فى قول الفرزدق :

إذا حارب الحجاج أى منافق علاه بسيف كلما هز يقطع

وفى قول على بن أبى طالب «اصحب الناس بأى خلق شئت» . يريد بخلق أى خلق . وبأن ضوابط النحو لا تمنع حذف الموصوف قبل (أى) النعتية،



كما فى تفسير قوله تعالى : ﴿فَعْدَلْكَ * فِى أَى صُورَةٍ مَا شَاءَ رَكَبَكَ﴾^(٢٤).

ولما اعترض على قلة أمثلتها، ويقول أبى حيان تعليقا على قول الفردق :

«وهذا عند أصحابنا فى غاية الندرة» قال بعض أعضاء اللجنة : «إن ورود هذا التعبير فى بيت من الشعر، وفقرة من النثر كاف للاحتجاج له»، وفى (الوساطة) : «نتكلم بما تكلموا به، وواحدهم كالجميع، والنفر كالقبيلة، فإذا سمعنا من عربى كلمة اتبعناها»^(٢٥).

وقد ذكر الأستاذ عباس العقاد أن (أى) تقابل فى الإنجليزية كلمة any وأن الصحفيين قد أضافوا معنى هذه الكلمة إليها، ولو لم يفعلوا لبقى مقابلها ناقصا فى العربية، وليس من واجبنا أن نترك لغتنا عاجزة عما تدل عليه اللغات الحية»^(٢٦).

وقد مال بعض أعضاء لجنة الأصول إلى إضافة معنى سادس إلى المعانى التى ذكرها النحاة، وهو الإبهام والتعميم. وقد استراح المجمع إلى هذا وضمنه قراره الذى يقول : «شاع بين الكتاب مثل قولهم (اشتر أى كتاب) باستعمال (أى) مضافة إلى اسم نكرة، ومثل قولهم (لا تبال أى تهديد) بإضافتها إلى مصدر، والمقصود فى كل هذه الاستعمالات الإبهام والتعميم والإطلاق، ولا بأس بتجوز ذلك كله استنادا إلى أن (أى) تحمل فى مختلف دلالاتها - ومنها الوصفية - معنى الإبهام، وأن حذف موصوفها مما قيل بجواره، ويجوز أن يضاف إلى معرفة، وحينئذ يكون موصوفها معرفة ذكر أو حذف، وأنها تدل على التبعيض فى استعمالاتها نائبة عن المصدر، ويمكن أن يقاس عليه أحوالها الأخرى»^(٢٧).

٢ - حوالى

يكاد النحاة واللغويون يتفقون على أن (حوالى) ظرف مكان غير متصرف، لا يزايل الظرفية المكانية إلى سواها، فيقال قعدوا حوله، وحواليه، وأحواله من غير قصد إلى حقيقة التثنية أو الجمع.

(٢٤) فى أصول اللغة : ٢٠٧/٢، ٢٠٨.

(٢٥) السابق : ١٩٩/٢.

(٢٦) مجلة المجمع العلمى بدمشق ٤٠٦/٢٦.

(٢٧) فى أصول اللغة ١٩٩/٢.



وقد رأى الشيخ محمد على النجار أنها جاءت فى لغة الصحافة فى غير هذا الموضع فى قولهم (حضر المؤتمر حوالى أربعين عضواً) وهو يخطئ هذا الاستعمال، ويرى أن يستبدل به (زهاء) أو (نحو) أو غير ذلك مما يجرى فى هذا المعنى (٢٨).

ورأى الشيخ عطية الصوالحى أن قول المحدثين (حضر المؤتمر حوالى أربعين عضواً) صحيح مقيس، وأن (حوالى) لم تفارق الظرفية، وهى ومتعلقها حال من ضمير العدد الذى هو فاعل (حضر) والذى استلزمه لفظ (أربعين) وتقدير الإعراب عنده : حضر المؤتمر هو (أى العدد) كائناً حوالى أربعين (٢٩).

أما الأستاذ محمد شوقى أمين فقد انتهى فى مذكرته إلى تصحيح التعبير على أن الفاعل محذوف، استناداً إلى رأى فريق كبير من النحاة على رأسهم الكسائى، أو على أن (حوالى) نفسها فى محل رفع على الفاعلية قياساً على ما قاله بعضهم فى نائب الفاعل من أن الظرف يكون فى محل رفع نائب فاعل ويكون أيضاً خبراً.

وعند هذا الحد يدور خلاف طويل بين أعضاء اللجنة فى جواز حذف الفاعل، وتضطر اللجنة إلى أن تتوقف عند جواز الأمثلة المعروضة فحسب مع حكاية الآراء التى أبديت فى الموضوع محيلة من يطلب مسوغات قرارها بالإجازة إلى المذكرات المرافقة للقرار، على حين قدم لهم خبير اللجنة الزميل الدكتور فتحى جمعة مخرجاً واسعاً فى مذكرة ضافية فى (حوالى ومشكلاتها) عرض فيها أقوال القدماء لغويين ونحاة ثم استقر إلى أن الحلول الممكنة تتلخص فى حلين :

أ - فى أن الفاعل محذوف أو مضمّر، والظرف صفة أو حال.

ب - فى أن تجعل حوالى نفسها هى الفاعل.

وبعد أن استوفى عرض أقوال النحاة والمفسرين ومناقشتها يقول فى الحل الأول : إن القول بحذف الفاعل قول مردود لم يسلم به الأكثرون، وأن

(٢٨) محمد على النجار : لغويات ص ٧٣.

(٢٩) كتاب الألفاظ والأساليب ١/ ١٠٥.



الاعتماد عليه فى تسويغ الأسلوب اعتماداً على دليل مضمون الأساس (٣٠).

أما الحل الثانى وهو أقربها إلى مقصود المحدثين من التعبير وأوسعها بحيث يشمل مواقعها فى العربية المعاصرة بدلاً من الوقوف عند موقع الفاعل فحسب، وأبعدها عن الصناعة النحوية المتكلفة - فيحتاج إلى مواضعة وإقرار من العلماء، وبكل أسف تخرج المجمع من إقرار هذا الحل فى تسويغ الاستعمال، لأنه لا يعتمد على رأى معروف عن القدماء (٣١). وهذا هو قرار المجمع :

«انتهت اللجنة إلى :

أولاً : إجازة استعمال (حوالى) فى غير المكان.

ثانياً : إجازة الأمثلة المتقدمة ونحوها والتوجيه فى الموضعين يرجع إليه فى المذكرات المرفقة.

٣ - (حتى) فى بعض تعبيرات عصرية

حتى فى العربية الفصحى مواقع، فقد تكون جارة نحو قوله تعالى :
﴿حتى مطلع الفجر﴾ وعاطفة نحو : يموت الناس حتى الأنبياء، وابتدائية نحو قول الفردق :

فواعجبا حتى كليب تسببنى

وتجىء فى محدث الاستعمال فى موقع جديد لم تذكره كتب النحو واللغة ومن أمثلتها :

١ - لم يحضر المؤتمر حتى المنظمون.

٢ - لم يقرأ حتى الصحف.

٣ - لم يسافر فى الإجازة حتى إلى القرية.

ففى هذه الأمثلة تجىء (حتى) وبعدها ما يصلح أن يكون فاعلاً كالمثال الأول، وأن يكون مفعولاً كالمثال الثانى، وأن يكون مجروراً كالمثال الثالث. وليس فى الكلام ما يردها إلى موقع من مواقعها فى الفصحى، فهى ليست حرف جر

(٣٠) السابق : ١٧٧/١، ١٢٢.

(٣١) السابق : ١٠٢/١.



وليست عاطفة ولا ابتدائية إلا بشيء ملبس من التأويل يبعدها عما يقصده المحدثون^(٣٢).

وإني أعتقد أن هذا الاستعمال أثر من آثار الترجمة عن اللغات الأجنبية فهي تشبه استعمال (even) ، ففي الإنجليزية يقولون مثلا :

He never open even the letter

وهو ما ترجمته : لم يفتح حتى الخطاب، ويقولون :

It was cold there even in July

وهو ما ترجمته : كان الجو باركا هناك حتى في يولية^(٣٣).

وقد اقترحت في مذكرتي التي تقدمت بها عام ١٩٧٦ إلى لجنة الأصول اقتراحين في تسويغ هذه التعبيرات.

الأول : أن تكون (حتى) عاطفة، وأن يكون المعطوف عليه محذوقا، ويكون التقدير مثلاً لم يحضر المؤتمر أحد حتى المنظمون . . إلخ. وإلى هذا الرأي ذهب الدكتور شوقي ضيف، ولكن يضعف هذا الرأي أنه يحتاج إلى تقدير محذوف في كل المواقع السابقة، وحذف المعطوف عليه مما تخرج في القول به جمهرة من النحاة.

الثاني : أن تكون (حتى) حرقاً للغاية، لا يبنى على وجوده أثر إعرابي فيما بعده، ومن ثم يتعلق ما بعدها في إعرابه بما قبلها فيعرب (المنظمون) فاعلاً، و(الصحف) مفعولاً به، و (القرية) مجروراً بإلى.

وقد اقترح الأستاذ محمد شوقي أمين أن يكون الفاعل في مثل (لم يقيم حتى الرئيس) ضميراً مستتراً مفهوماً من المقام لا محذوقاً. ومن المعروف أن حذف الفاعل مما لم يتفق عليه النحاة، كما أن الأستاذ شوقي أمين لم يعرض للمواقع الأخرى^(٣٤).

(٣٢) في أصول اللغة ٣/ ١٣٢ ، ١٣٣ .

(٣٣) د محمد حسن عبد العزيز : الوضع اللغوي في الفصحى الحديثة ص ١٨٨

(٣٤) في أصول اللغة ٣/ ١٣١



وقد تكلم العلامة على النجدي في هذه التعبيرات في مذكرة قدمها إلى لجنة الألفاظ والأساليب بالمجمع عام ١٩٨١ رأى أنها صحيحة لا ماخذ عليها من العربية ولا مانع من تداولها.

وقد احتج لها بقول المعري في (سقط الزند) :

نقمت الرضا حتى على ضاحك المزن فلا جادنى إلا عبوس من الدجن
وقد وجهه على أن (حتى) في البيت عاطفة، والمعطوف عليه محذوف،
وتقدير التعبير : نقمت الرضا على محاسن الطبيعة حتى على ضاحك المزن،
وحتى فيه دالة على غاية التعظيم.

وعلى الرغم من المعارضة القوية التي أبداهها بعض أعضاء المجمع لهذه التعديرات فقد وافق المؤتمر عام ١٩٧٧ على قرار اللجنة الذي يقتضى بأن (حتى) في الأمثلة المعروضة عاطفة والمعطوف عليه محذوف مفهوم من المقام، ولم يرتض القول بأنها غير عاملة، وأنها لمجرد الغاية، لأن أحدًا من النحاة القدماء لم يقل به^(٣٥).

٤ - (لا) فى محدث الاستعمال

يجرى فى الاستعمال المعاصر مثل قولهم : (هذا تصرف لا إنسانى) و(كان عملاً لا أخلاقياً) و (يتزود بزاد لا نهائى).

وقد تقدمت إلى لجنة الأصول بمذكرة عن هذا الاستعمال بعنوان (لا) المعارضة بين الصفة والموصوف) قلت فيها : إن الأمثلة السابقة ليست من صور (لا) فى العربية حيث ترد معترضة بين ما يمكن أن نعهده صفة وموصوفاً، ومما يؤكد ذلك أن ما بعد (لا) وهو الصفة يتبع ما قبلها وهو الموصوف رفيعاً ونصباً وجراً^(٣٦).

وما نعرفه من أقوال النحاة فيما يشبه هذا الأسلوب من نحو قولهم : عجبت من لا شيء، وجئت بلا زاد، فهم يكادون يجمعون على أن (لا) فى هذا

(٣٥) السابق : ٣ / ١٣٠.

(٣٦) السابق : ٣ / ١٤٦، ١٤٧، والوضع اللغوى ص ١٧٦



الموضع مقحمة أو رائدة، ويرون أن حرف الجر في المثالين ونحوهما يجر ما بعد (لا).

ويبدو أن هذا الاستعمال جاء على وفق أصل قديم، وأقدم ما عثرنا عليه قول الشماخ (٢٢هـ)

إذا ما أدلجت وضعت يداها لها الإدلاج ليلة لا هجوع
ومنه قول ابن تمام .

ما كنت أحسب أن الدهر يمهلى حتى أرى أحداً يهجو لا أحد
وما هو قريب من ذلك ما ذكره أبو حاتم وإذا قال لك الرجل ما أردت؟
قلت لا شيئاً، وإن قلت . لم فعلت ذلك؟ قلت لا شيئاً، وإن قلت .
ما أمرك؟ قلت لا شيئاً ينون فيهن كلهن (٣٧)

وكان للدكتور شوقي ضيف توجيه قريب مما قلت، فلا في الأمثلة هي (لا) النافية غير العاملة، وما بعدها يرفع أو ينصب أو يجر حسب موقعه من العبارة.
أما الأستاذ محمد شوقي أمين فيرى أن «الاستعمال العصري يحمل - لامحالة - إرادة اعتبار (لا) مركبة مع ما بعدها لا مستقلة عنه، فهي نازلة منه منزلة بعض حروف الكلمة من بعض .» (٣٨).

ويفصل الدكتور تمام حسان القول في أنواع التركيب في العربية ثم يقرر :
إذا نظرنا في الاستعمالات الحديثة التي جعلت (لا) النافية جزء كلمة نحو اللامعقول ولانهاى أدركنا ما يلى

- ١ - أن وظيفة النفي ما تزال قائمة بالنسبة إلى (لا)
- ٢ - أن (لا) ألغيت نحويًا .
- ٣ - أن شدة ارتباط (لا) بما بعدها صحح أن تدخل أداة التعريف عليهما معا .

(٣٧) د محمد حسن عبد العزيز الوضع اللغوى ص ١٧٦ ، ١٧٧

(٣٨) فى أصول اللغة ٣/ ١٤٨ ، ١٤٩



ولهذا كله يقترح الاعتراف بأن (لا) وما دخلت عليه مركب، وإن كان مخالفاً لكل أنواع المركبات المعروفة، ويمكن أن نطلق عليه اسم (المركب المنفى) (٣٩).

وقد جمع قرار المجمع بين الرأيين وقال :

يجوز فى الأمثلة المعروضة وما يشبهها أحد وجهين :

١ - اعتبار (لا) النافية غير عاملة على أن يعرب ما بعدها بحسب موقعه مما قبلها.

٢ - اعتبار (لا) مركبة مع ما بعدها ويعرب المركب بحسب موقعه فى الجملة» (٤٠).

٥ - الجمع بين (لم) و (لن) أو (لا) و (لن) بالواو

يشيع فى العربية المعاصرة الجمع بين (لم) و (لن) بالواو فيقال : إن صورتها لم ولن تغيب عنى، وبعطف (لن) على (لم) يعبر عن الزمن المستمر فى الماضى إلى المستقبل، وهى لنفى الماضى و(لن) وهى لنفى المستقبل.

ويشيع أيضاً الجمع بين (لا) و(لن) فيقال : إن موقفك لا ولن يغير من رأيه.

وبعطف (لن) على (لا) يعبر عن الزمن المستمر من الحال إلى الاستقبال وهى الدلالة التى تتحقق بالجمع بين (لا) و (لن)

وهذا الجمع بين هذه الحروف من المحدثات فلم أعده فيما قرأت وهو فيما يبدو لى من آثار اللغات الأجنبية فى العربية المعاصرة.

ففى الإنجليزية مثلاً يقال :

I didn't and will not write to hem

ويقال فى ترجمته : لم ولن أكتب إليه .

ويقال أيضاً :

(٣٩) السابق : ١٥٥/٣ . ١٥٦ .



He does not and will not write to me

ويقال فى ترجمته : لا ولن يكتب لى .

والنحاة على أن عطف الحرف على الحرف غير موجود فى كلامهم «كما يقول الرضى فى رده على الأندلسى الذى يرى أن (إما) الثانية معطوفة على (إما) الأولى فى قول العرب إما وإما .

وقد اقترحت فى مذكرتى التى قدمتها إلى لجنة الأصول بالمجمع تسويغ الجمع بين (لم) و (لن) ، (لا) و (لن) على اعتبار أن الأمثلة السابقة من قبيل عطف الجملة على الجملة، والتقدير إن صورتها لم تغب عنى، ولن تغيب عنى، ثم حذف من الجملة الأولى ما هو موجود فى الجملة الثانية . . وهكذا فى المثال الثانى (٤١).

ويرى الدكتور شوقى ضيف تسويغ الصيغتين على أنهما من باب تنازع العاملين معمولًا واحدًا، مع الأخذ برأى البصريين الذى يجعل العمل فى المعمول للعامل الثانى مع السعة فى قياس تلك القاعدة على الحروف قياسًا مطزداً.

وقد ارتاح المجمع إلى ما رآه الدكتور شوقى ضيف على الرغم من أن تسويغه بالحذف أيسر وبابه أوسع وأقيس، وآثر القول بالتنازع بين الحروف على الرغم من أن النحاة لم يقولوا به (٤٢).

* * *

قرارات المجمع فى الصيغ

١ - المصادر والأسماء

من أغراض المجمع التى من أجلها أنشئ أن يضع ما لا حد له من المسميات على طريق التجويز والاشتقاق والنسب إلى الأشياء، ولأجل هذه الغاية كان حتماً عليه أن ينظر فيما يعترضه من العقبات اللغوية فيزيل منها ما يمكن إزالته، وليست

(٤٠) السابق : ١٤٤/٣ .

(٤١) فى أصول اللغة : ١٥٧/٣ ، ١٥٨ .

(٤٢) السابق : ١٥٩/٣ ، ١٦٠ .



تلك العقبات إلا مواضع الخلاف فى القياسى والسماعى من الكلام، وقد تبين لأعضائه أن أقوال القدماء قد اضطربت فى هذا الموضوع اضطراباً، وأوضح مثل على ذلك اضطراب أقوالهم فى مصادر الثلاثى ومشتقاته، وقد أشرنا آنفاً إلى شيء من ذلك، فقد كثر الخلاف بينهم قديماً فى جوار القياس على ما ورد منها أو الاقتصار على السماع، وفسر بعضهم القياس بما صيره غير مفيد لمن يقيس، وبعضهم فسر به بما لا يطابق الغرض من لفظه ومعناه عند جمهرة الناس^(٤٣).

وقد رأى المجمع أن لا ندحة عن البت أولاً فى هذه الأمور قبل الشروع بوضع مصطلحات العلوم وأسماء الآلات والأدوات الحديثة، وأكثر ذلك يتوقف على إجازة المجمع القياس فى هذه المسائل حتى لا يرد عليه عمله من المخالفين فى رأى، ثم إعلان ما يجيزه ثانياً فى جمهور الناس، وما اعتمد عليه من أقوال الأئمة ثم الاصطلاح عليه ثالثاً، ولا مشاحة فى الاصطلاح. ومن أهم المسائل التى اتخذ فيها هذه الخطة :

(أ) مصدر فعالة للحرفة :

والخلاف فى قياسية المصادر الثلاثية مشهور متعالٍ بين طلبة العلم، فبعض النحاة أغلق باب جملة وقال قائلهم : « لا تدرك مصادر الأفعال الثلاثية إلا بالسماع، فلا يقاس على فعل ولو عدم السماع ».

وبعضهم قسمه إلى قياسى وسماعى، ومن هؤلاء سيبويه والأخفش، وتبعهما كثيرون. ومعتمدتهم فى القياس الغالبية والكثرة.

وفسر كثير من النحاة القياس بأنه الحمل على الوارد الكثير، والكثرة قد تكون بمثال واحد إذا لم يسمع غيره فى باب مثل قولك فى النسبة إلى فعولة فعلى كشتى فى شئ^(٤٤).

والقياس الذى يعنيه المجمع أنه إذا ورد شيء، ولم يعلم كيف تكلموا بمصدره فإنك تقيسه على هذا، لا أنك تقيس مع وجود السماع. وبمقتضى هذا جاء قرار المجمع «يصاغ للدلالة على الحرفة أو شبهها من أى باب من أبواب الثلاثى

(٤٣) مجلة المجمع ٢٠٥/١.

(٤٤) السابق : ٢٠٦/١.



مصدر على وزن فعالة بالكسرة» ومن ثم جاز أن يقال : صحافة وطباعة للإشارة إلى المهنة المعينة التي لم تعرفها العرب أو عرفتها ولم تضع لها اسماً^(٤٥).

وقد أعاد المجمع النظر في هذا القرار بعد سنوات بالتوسعة وقال : «يجاز ما يستحدث من الكلمات المصدرية على وزن فعالة بالكسر إذا احتملت دلالتها معنى الحرفة أو ما يشبهها من المصاحبة والملازمة، وعلى هذا لا مانع من قبول الكلمات الشائعة الآتية : القوامة، الهواية، اللياقة، العمالة، العمادة، النياقة»^(٤٦).

(ب) مصدر فعَلان للتقلب والاضطراب :

والشأن فيه قديماً كالشأن في سابقه، فبعضهم يقول بقياسيته، وبعضهم يجعله سماعياً، ومن ثم راعى المجمع حاجة العلماء إلى التعبير عما يصحب بعض الأحداث الطبيعية من زعزعة واهتزاز وتقلب، فترك لهم حرية أن يقيسوا من كل فعل يدل على هذا الحدث مصدراً، وهذا قراره : «يقاس المصدر على وزن فعَلان لفعل اللازم مفتوح العين إذا دل على تقلب واضطراب»^(٤٧).

ومما عرف منه قديماً : الخفقان والدوران والجولان .. إلخ، ومما استخدم منه حديثاً : موجان للدلالة على تتالي الموجات الكهربائية في الأثير.

(ج) مصدر فُعَال للمرض :

جاء في مقدمة قرار المجمع : نحن في عصر عنى فيه العلماء والأطباء بفروع الفروع من الأمراض التي كانت تعرف فمما ظننا بما جهلته وهو كثير، ولا شك أننا لا نقف جامدين أمام هذه الأمراض فلا نعبر عنها بل يجب أن نضع لها أسماً .. والأجدر بنا أن نجعلها على قياس الكثير الوارد، ومن أكثرها وروكا صيغة «فُعَال» وهذا هو القرار : «يُقاس من فَعَل اللازم المفتوح العين مصدر على وزن فُعَال للدلالة على المرض».

(٤٥) السابق : ٢٠٧/١ .

(٤٦) في أصول اللغة : ٨/٢ .

(٤٧) مجلة المجمع ٢٠٨/١ .



والعرب قديمًا قالوا : سهال وركام ومشاء . . إلخ وقال العلماء حديثًا نكاف لما يعرف بـ paratitits ويُقال له elephantiasis وغيره^(٤٨).

(د) المصدر الصناعي :

ومن المعروف أن ياء النسب تجعل المنسوب كالمشتق، فيقال : مصرى صفة لرجل ومصرية صفة لامرأة، فإذا ما وليها تاء النقل من الوصفية إلى الاسمية دلت على المعنى المصدري أو المعنى الحاصل بالمصدر فيقال : المصرية، وهو ما يعرف بالمصدر الصناعي، وهى تسمية محدثة أى المنسوبة إلى الصناعة أى المصنوع، ومن ثم فهو نظير المصدر القياسى بمعنى المقيس، والمصدر السماعى بمعنى المسموع. وقد ورد منه كثير من الألفاظ عن العرب مثل : الجاهلية والرجولية والعروبية، وما لا يحصى من كلام العلماء من أواخر القرن الثانى إلى وقتنا الحاضر مثل : الكمية والكيفية^(٤٩). وقد أقر المجمع صحته وقال فيه : «إذا أريد صنع مصدر من كلمة يزداد عليها ياء النسب والتاء» وقد عرفه (المعجم الوسيط) ومثل له تمثيلًا منوعًا فقال : ما انتهى بياء مشددة وتاء مأخوذة من المصدر كالخصوصية والفروسية والطفولية أو من أسماء الأعيان كالصخرية والخشبية، وقد يؤخذ من المشتقات كالفابلية والمسئولية، أو من أدوات الكلام مثل الكمية والكيفية والماهية، وهو كثير فى العربية المعاصرة مثل الاشتراكية والانتهازية والعصوية والمعقولة والأسبقية . . إلخ».

(هـ) اسم المصدر : مدلوله وضابطه :

يختلف النحاة فى مدلول اسم المصدر وفى ضابطه، فى الفرق بينه وبين المصدر، وتبعهم فى هذا مؤلفو المعاجم، فلم يتفقوا على استعماله بمدلول محدد. ومجمل القول أن المصدر يدل على معنى مجرد أى على الحدث دون اتصاله بزمان أو مكان أو أى شئ آخر غير معنى الحدث كالضرب والعلم. فإن دل على عين أو هيئة أو أثر سمى اسم مصدر نحو الرزق لما يورق به المرء، والعطاء لما يعطى، والثواب لما يثاب به، والكلام لما يتفوه به.

(٤٨) السابق : ٢٠٩/١، ٢١٠.

(٤٩) السابق : ٢١٤/١، ٢١٥.



وقد توسع المحدثون فى التعبير بالمصدر على الاسم نحو:
قرار : لما يقرره صاحب الشأن نحو : قرار مجلس الوزراء .
بيان : ما يعلن توضيحاً لشيء نحو : قرأ بياناً على الصحفيين .
جوار : لما يعطاه المسافر من كتاب يجوز به ، ولا يمنعه مانع نحو : جوار
 السفر ومصلحة الجوارات .

نشاط : ما يمارسه الشخص من عمل نحو : النشاط التجارى .
 وفى موضوع اسم المصدر خلاف طويل قديم بين المجمعين ، كتب فيه
 الشيخ محمد الخضر حسين بحثاً ضافياً قدمه إلى مؤتمر المجمع بعنوان (اسم المصدر
 فى المعاجم) وبعد أن تناقش فيه الأعضاء أحيل إلى لجنة الأصول فوضعت فيه
 تقريراً لم يوافق عليه مجلس المجمع (٥٠) .
 ثم أعاد الأستاذ محمد شوقى أمين عرض الموضوع على لجنة الأصول بعد
 عشرين عاماً من عرضه أول مرة ، وقد رجعت فيه لجنة الأصول إلى البحوث
 والمناقشات التى دارت حوله ، وقدم عباس حسن مذكرة رأى فيها أن المصدر واسم
 المصدر كلاهما مصدر ، والفرق بينهما أن المصدر قياسى واسم المصدر سماعى .
 وقدم شوقى أمين مذكرة قصيرة ذكر فيها ضوابط موجزة ودقيقة للفرقة بين المصدر
 واسم المصدر والاسم من حيث المبنى والمعنى والعمل الإعرابى . وقد اعتمد قرار
 المجمع على هذه المذكرة ، وهذا قراره :

يعرف اسم المصدر بأنه مشتمل على أحرف المصدر الأصول ، يجرى من
 الثلاثى وغيره ، فهو من الثلاثى : ما ساوت حروفه حروف فعله دالاً على عين أو
 هيئة أو حال أو أثر ، كالرزق - بكسر الراء - لما يرزق به المرء ، والضمر - بضم
 الضاد - لما يصاب به المضرور ، وهو من غير الثلاثى مما لم يجر على فعله بخلوه
 من بعض حروفه الزوائد دالاً على عين أو هيئة أو حال أو أثر كالعطاء لما يعطى
 والثواب لما يشاب به ، والكلام لما يتفوه به . وقد يصطبغ اسم المصدر بمعنى المصدر
 وهو الحدث كما فى قوله تعالى ﴿ثواباً من عند الله﴾ بمعنى الإثابة ، وحيثل

(٥٠) مجلة المجمع ٨/ ١٤٧ ، ١٥٦ .



يعمل عمله بنصب مفعوله، وقد أثر عن العرب في منثور ومنظور وخلاصة ذلك أن المصدر : «هو ما دل على حدث، فإذا دل على عين أو هيئة سمي اسم مصدر»^(٥١).

وقد شاع بين المحدثين جمع أسماء المصادر جمع تأنيث فقيل : قرارات وبيانات وعطاءات وجوازات .. إلخ، وفي جمعه جمع تأنيث نظر، فقد منعه بعض النحاة وقد أجاز المجمع طائفة منه^(٥٢).

(و) فعول اسما لما يتعاطى من دواء ونحوه.

تجىء صيغة فعول اسما نحو وقود، وصفة نحو : ضروب، ومصدرا نحو : ولوع، وهى فى الوصف كثيرة، وفى الاسم قليلة. وكثير من أمثلتها الاسمية منقول عن الوصفية نحو : جنوب وحرور فهى : ربح جنوب وريح حرور. ومن أمثلة استعمالها بمعنى المفعول فى الأدوية :

سفوف، وذرور، ونقوع، وسعوط، ولعوق، ونشوق وغسول .. إلخ.

والنحاة يذكرون أن فعولاً يجىء مصدراً واسماً، ولم يصرح أحد منهم بقياسه، غير أن المجمع اعتمد فى جواز القياس عليها على كثرة أمثلتها فى القديم وبخاصة فى لغة العلوم، قال الخوارزمى فى (مفاتيح العلوم) : وأسماء الأدوية أكثرها على فعول بفتح الفاء كالغسولات واللعوقات .. إلخ، وعلى استعمالها فى المعاجم الطبية الحديثة كمعجم شرف.

وهذا هو قرار المجمع : «يُجاز استعمال فعول اسماً للدواء ونحوه، لورودها فى كلام العرب، صرح بذلك سيبويه والأخفش وثلعب، ولأن أكثر أسماء الأدوية عليها صرح بذلك الخوارزمى، وللحاجة إليها فى المصطلحات العلمية»^(٥٣).

(ر) من معاني فُعلة

نسب الصرفيون إلى فعلة عدة معان بلغت عشرين وجها عند ابن القطاع، من أظهرها أنها تكون اسماً نحو : بسرة، ونعتاً نحو : حرة، ومصدراً نحو : أدمة .. إلخ.

(٥١) فى أصول اللغة ٢٥/٣.

(٥٢) فى أصول اللغة : ٥٩/٢.

(٥٣) د. محمد حسن عبد العزيز : الوضع اللغوى ص ١٤٧ - ١٥١



ومن المعانى التى اقترحتها على لجنة الأصول بالمجمع فى مذكرتى إليها عام
١٩٩١ :

أ - الطائفة المجتمعة من الشيء (اسم جمع) نحو : حزمة، كسبة، زمرة،
كتلة، خصلة .. إلخ.

ب - ما يتوسط الشيء : وصلة، لحمة، شعبة، رقعة .. إلخ.

ج - الشيء القليل أو بقية الشيء : غرفة، نزفة، جرعة، نطفة، بلغة
.. إلخ.

وقد وافق مؤتمر المجمع فى دورته السابعة والخمسين على القرار الآتى :
«يجاز استعمال فعلة اسماً للطائفة المجتمعة من الشيء، ولما يتوسط الشيء،
ولوضع الفعل، وللشيء القليل، لورودها فى كلام العرب كثيراً فى هذه المعانى
ولتيسير المصطلح العلمى»^(٥٤).

٢ - المشتقات

أ - اسم الآلة :

عرف الصرفيون اسم الآلة بأنه اسم لما يستعان به فى الفعل كالمفتاح لما يفتح
به، وقد يطلق على ما يفعل فيه إذا كان مما يستعان به كالمحلب، ومن صيغها
المطرودة : مِفْعَل نحو منجل، ومفعال نحو مقراض، ومِفْعَلَةٌ نحو مكسحة.

وقد اختلف القدماء - كشأنهم - فى إجازة القياس على ما ورد عن العرب
فى اسم الآلة، فبعضهم جعل الأوزان الثلاثة المتقدمة سماعية كلها، وبعضهم قاس
على المِفْعَل والمفعال ولم يقس على المِفْعَلَة بالتاء فحملها على اسم المكان والزمان
من حيث إن التاء لا تلحقها إلا سماعاً^(٥٥).

أما المجمع فقد وجد فى الأوزان الثلاثة سداً من عوز لا سيما وكثير من
المسميات الحديثة من قبيل الآلات، ومن ثم رأى قياسية اسم الآلة بصيغته الثلاث،

(٥٤) السابق : ١٥٢ - ١٥٩.

(٥٥) مجلة المجمع : ٢١٧/١.



وحسما للنزاع الذى دار بين القدماء فى معنى القياس فى هذا الباب أوضح أن المقصود به «أنه إذا لم نسمع عن العرب كلمة مشتقة قال الأئمة بجوار اشتقاقها قياسا جار لنا أن نشتقها قياسا على نظائرها، وبهذا تتجدد اللغة وتنمو وتحيا، وبغيره تبلى وتفنى» وهذا هو قراره :

«يصاغ قياسا من الفعل الثلاثى على وزن مفعول ومفعلة ومفعال للدلالة على الآلة التى يعالج بها الشيء، ويوصى المجمع باتباع صيغ المسموع من أسماء الآلات، فلماذا لم يسمع وزن منها لفعل جار أن يصاغ من أى وزن من الأوزان الثلاثة المتقدمة» (٥٦).

ويفسر الشيخ الإسكندرى هذا الإيحاء بقوله : «إذا سبقنا العرب إلى وضع اسم آلة لأداة، ولو على غير الشرط الذى اشترطنا فضلنا استعمال ما وضعوه، ولم نعدل به إلى غيره مما استوفى شرطنا وإنما يتبع شرطنا فى المقيس غير المسموع».

ومن المسموع الذى يتحدث عنه شارح القرار قولهم : فأس وقدوم وسكين وساطور.

وفى المقدمة الضافية التى قدم بها الشيخ الإسكندرى للقرار يذكر أن المجمع لم يتوسع كما توسع العرب فى صوغ اسم الآلة من أى فعل أو اسم عين، وإنما راعى جمهرة المسموع، وهى واردة من الثلاثى الدال على علاج، ويغلب فى المتعدى (٥٧).

وقد أصر المجمعيان عبد القادر المغربى ومنصور فهمى على أن اسم الآلة يأتى من الصحيح والمعتل، ومن اللازم والمتعدى قياسا، ومن ثم لا حاجة إلى قيد الشيخ الإسكندرى، وفى ذلك أيضًا قال الشيخ محمد الخضر حسين «ومن استأنس بإهمال كثير من علماء الصرف لشرط التعدى، واقتصارهم على شرط أن يكون الفعل ثلاثيا، وذهب إلى صحة اشتقاق اسم الآلة من الأفعال اللازمة عند الحاجة لا نراه ذاهبا مذهبًا بعيدًا، وقد أصابت هذا الجماعة فلماذا التضيق وقد

(٥٦) السابق ٢٢١/١.

(٥٧) السابق : ٢١٧/١ - ٢٢١.



نوسع العرب وسكت النحاة؟ وقد شاع كلمة مدفأة وهى من فعل لازم وهو دَفِنَ أو دَفُوَ بكسر الفاء وضمها.

وقد عاد المجمع فى قراره السابق فى اسم الآلة وتوسع فى صوغه توسعاً محموداً. فقد بحث أولاً فيما شاع بين المحدثين من الثلاثى المتعدى اسم آلة على وزن فعّالة. يقول الأستاذ الزيات فى هذا الموضوع :

«المحدثون لا يعدلون عنه إلى وزن من الأوزان القياسية الثلاثة فيقولون : غسالة للآلة الكهربائية التى تغسل الثياب، وعصّارة للآلة التى تعصر الفاكهة، وكسارة للآلة التى يكسر بها النقل وغيره...» (٥٨).

وهذه الصيغة التى تحدث عنها الزيات ليست من صيغ اسم الآلة القياسية التى تحدث عنها اللغويون، بيد أن المعاجم قد روت الفاظاً كثيرة جاءت عليها من ذلك ما ذكره الفارابى فى (ديوان الأدب) : القداحة وهى الحجر الذى يورى به، والبرادة وهى إناء يبرد إناء، والملاسة التى تسوى بها الأرض، والنفاضة وهى مرمة النفط، والحراقة وهى ضرب من السفن، والعرادة وهى أصغر من المنجنيق.

وقد انتهى المجمع إلى قرار بصحة فعّالة اسمياً للآلة، وذلك أن فعال فى العربية تحيىء للمبالغة، وتستعمل أيضاً بمعنى النسب أو صاحب الحدث وعلى الأخص الحرف نحو : نجار وخباز ونساج، ولأن من أسلوب العرب إسناد الفعل إلى ما يلبس الفاعل : زمانه أو مكانه أو آله، فقالوا : نهر جار ويوم صائم وليل ساهر وعيشة راضية، وعلى ذلك يكون استعمال فعالة اسماً للآلة استعمالاً عربياً صحيحاً^(٥٩) ويبدو لى أن الأمثلة التى أوردها الفارابى وفسرها أصحاب المعاجم كالقاموس واللسان والتاج لم تكن فى متناول الباحثين آنذاك، فلم يكن قد نشر (ديوان الأدب) بعد.

وقد دعا المجمع العراقى محمد بهجة الأثرى إلى استعمال صيغ أخرى للآلة أو الأداة وقدم إلى مؤتمر المجمع فى دورته الثامنة والعشرين دراسة ضافية عن هذه الصيغ من حيث السماع والقياس، واستشهد عليها بعدد من الأمثلة.

(٥٨) مجلة المجمع ٣٧٩/١، ١٨ وإبراهيم مصطفى اسم الآلة. مجلة المجمع ٦٠/١.

(٥٩) مجلة المجمع ٦١/١ - ٦٥ ومجموعة القرارات ص ٤٦، ٤٧، ٤٨.



فمن أمثلة (فعال) وقد قال بعض النحويين بقياسها : سنان، سراد، عطف، لحاف، نطاق، حلاب، رباط ... إلخ.

ومن أمثلة (فاعول : فاعولة) ناقوس، ناقور، تابوت، خابور، ناجود، قارورة، ناعورة .. إلخ.

ومن أمثلة (فاعلة) : ساقية، حامل، راوية، صارية، غاشية .. إلخ.

وفى ثنايا البحث عاب الأثرى على النحاة اقتصارهم على الأوزان الثلاثة المعروفة. واقتصروا فى صياغتها من الثلاثى، وقد علق عليه الشيخ النجار، ورأى أن النحويين نظروا إلى المختص بالآلة فلم يجدوا سوى الأوزان الثلاثة وهى لا تصاغ إلا من الثلاثى، فأما الأوزان الأخرى فتأتى لغير الآلة، وإذا ورد بعضها للآلة كعصام ومساك فإن الكثرة الكاثرة منها لغير الآلة، ويمكن ردها لغير الآلة» (٦٠).

وقد آثر المجمع - مع هذا الاعتراض - أن يضم هذه الأوزان الثلاثة إلى ما سبق أن أقره.

وهذا هو قراره :

أولاً : لا يقتصر على الصيغ الثلاث المشهورة فى اسم الآلة وما أقره المجمع قبلاً من إضافة صيغة (فعالة).

ثانياً : يقتضى النظر فى قياسية صيغ أخرى لاسم الآلة تقدير اعتبارين : أن يكون ما ورد من أمثلة الصيغة المراد قياسها عدداً غير قليل، وأن تكون هذه الصيغة مأنوسة فى العصر الحديث بين المتكلمين فى الدلالة على اسم الآلة.

وتطبيقاً لهذا يضاف إلى الصيغ المقيسة لاسم الآلة ما يأتى :

١ - فعال مثل إراث .

٢ - فاعلة مثل ساقية .

(٦٠) البحوث والمحاضرات : دورة ٢٨ / ٣٦٤.



٣ - فاعول مثل ساطور .

وبهذا تصبح الصيغ القياسية لاسم الآلة سبع صيغ^(٦١).

ب - صيغة فَعَالٍ للمبالغة

دعا المجمع إلى النظر في صيغة (فعال) وأمثالها مما يدل على المبالغة لحاجة الناس عند وضع الأسماء للمعاني الحديثة إلى أسماء تعبر عن شدة الوصف أو كثرة الفعل .

وقد اعتمد المجمع في قراره على أن بعض الصرفيين قد صرح بأن صيغ المبالغة فعال ومفعال وفَعول وفَعِل منقاسة في كل متعدد ثلاثي .

وقد أحصى المجمع ما ورد من فعال في بعض كتب اللغة فوجد أن العرب قد صاغوا من الفعل اللارم ألفاظا كثيرة بلغت تسعا وثمانين لفظا مثل : أبواب، تواب، حنان، حلاف، دوار، رقاص، سياح، صياح . . إلخ . ولهذا أثر المجمع، وهذا هو الجديد في قراره، إطلاق صيغة (فعال) مقيسة في اللارم والمتعدى، وهذا هو القرار :

«يصاغ فعال للمبالغة من مصدر الفعل الثلاثي اللارم والمتعدى»^(٦٢).

ج - صيغة فَعِيلٍ (بكسر الفاء وتشديد العين) :

وهذه الصيغة أيضًا مما اختلف النحاة في قياسيتها، وأكثرهم يميل إلى سماعيتها، وشيء آخر أن النحاة يرون أن صيغ المبالغة لا تحيىء من اللارم، وأنها تحيىء من المتعدى فحسب، وأنها تكون محولة عن فاعل، فما لم يكن له اسم فاعل على وزن فاعل لا تحيىء منه صيغة مبالغة، ولكن المجمع آثر القول بقياسيتها من الثلاثي اللارم والمتعدى على سواء معتمداً على ما قرره الدكتور إبراهيم أنيس عضو المجمع

وهذا هو قرار المجمع :

(٦١) مجموعة القرارات ص ٤٨ .

(٦٢) مجلة المجمع ٦٢/٢، ٥٤، ٥٥، ٦٢ .



«فى اللغة الفاظ على صيغة (فَعِيل) - بكسر الفاء وتشديد العين - من مصدر الفعل الثلاثى اللارم والمتعدى للدلالة على المبالغة، وكثرتها تسمح بالقول بقياسيتها، ومن ثم يجوز أن يصاغ من مصدر الثلاثى - لازماً أو متعدياً - لفظ على صيغة (فَعِيل) بكسر الفاء وتشديد العين - لإفادة المبالغة»^(٦٣).

د - صيغة (فَعُول) للصفة المشبهة أو المبالغة :

يتناقل النحاة فيما يتناقلون من الضوابط والأحكام أن صيغة (فَعُول) تحيى أكثر ما تحيى لمعنيين : الأول أنها للمبالغة والآخر أنها صفة مشبهة.

فإذا كانت للمبالغة فهى قياسية عند جمهور البصريين إذا صيغت من الفعل الثلاثى المتعدى دون اللارم، وإذا كانت صفة مشبهة فغالب صوغها من (فَعُل) المضموم العين، وقليل أو نادر أن تصاغ من (فَعِل) المكسور عينه، وأقل من ذلك ندرة ورودها من فعل ذى عين مفتوحة^(٦٤).

وقد استظهر شوقى أمين من أمثلتها ما يزيد على المائة من الأفعال اللازمة نحو أبوق، أثوم، أمون، بقول، حنون، خشوع، صدوق، صموت، غشوم.

ولهذا قرر المجمع قياسية صوغ (فَعُول) - عند الحاجة - للدلالة على الصفة المشبهة، وقد تكون للمبالغة بحسب مقامات الكلام.

وقد أشار قرار المجمع إلى ما سبق إقراره من قياسية صيغة (فَعَال) و (فَعِيل) و (فَعَلَة) للكثرة والمبالغة من الأفعال اللازمة أو المتعدية على السواء^(٦٥).

هـ - صيغة (فَعَلَة) - بضم الفاء وفتح العين - للدلالة على الكثرة والمبالغة :

بناء (فَعَلَة) أحد أبنية المبالغة الاثنى عشر التى ذكرها ابن خالويه فى (شرح الفصيح) وقد ورد منه عدد كثير يفوق حد القياس. وقد أحصاها الشيخ الصوالحى من كتب اللغة فبلغت زهاء السبعين، وهو عدد كاف للقول باطرادها.

(٦٣) فى أصول اللغة ٣٤/٢.

(٦٤) فى أصول اللغة : ٦/٢.

(٦٥) السابق : ٣/٢.



على أنه وجد قولاً لابن منظور في (اللسان) يفيد بأنه مطرد في كل فعل ثلاثي (٦٦).

وقد وافق المجمع على اطراد صوغها على الرغم من اعتراض بعض أعضائه من حيث إن صيغ المبالغة المشهورة فيها ما يغني عنها، وأن هذه الصيغة يلتبس فيها المذكر والمؤنث لمكان التاء، وأن الأفعال المعتلة اللام يصعب الاشتقاق منها على هذه الصيغة.

وهذا هو القرار :

«يجوز أن يصاغ من الفعل الثلاثي القابل للمبالغة صيغة على وزن فُعلة - بضم الفاء وفتح العين - مثل ضحكة وصفا للمذكر والمؤنث للدلالة على التثنية والمبالغة. وإذا أدى الصوغ من المعتل اللام إلى لبس وجب التصحيح فيقال : (سعية) من (سعى) و (دعوة) من (دعا)» (٦٧).

٣ - : الأفعال

أ - المطاوعة :

من الملاحظ أن كثيراً من أعمال العلوم والفنون والصناعات تقتضي إحداث أثر من شيء في شيء آخر، وقبول هذا الآخر أثر الأول أي تأثره به، وهو المعروف عند الصرفيين بالمطاوعة أي قبول أثر الفعل المتعدى نحو علّمته فتعلم، وكسرتة فانكسر، والتعبير عن هذا المعنى يكون بأفعال وصفات، والمعاجم تذكر بعضها وتهمل بعضها، ومن ثم لا تسعف دائماً عند الحاجة، والنحاة مختلفون في اشتقاق الفعل المطاوع، فبعضهم يمنع القياس عليه بته، وبعضهم يجيزه بدون شرط، وبعضهم يجيزه في بعضها بشروط (٦٨).

والمجمع قد رأى أن يحقق مطالب العلوم والفنون والصناعات بتيسير السبل لصياغة هذا النوع من الأفعال والاشتقاق منها، ومن ثم فقد رجح قياسية المطاوعة في الأفعال الآتية :

(٦٦) في أصول اللغة ١٨، ١٥/٢

(٦٧) السابق ١٥/٢

(٦٨) مجلة المجمع ١/ ٢٢٢، ٢٢٣



١ - مطاوع فَعَلَ الثلاثى.

كل فعل ثلاثى متعد دال على معالجة حسية فمطاووعه القياسى (انفعل) نحو (قطعته فانقطع) ما لم تكن فاء الفعل واوًا، أو لامًا، أو نونًا، أو ميماً، أو راءً. ويجمعها قولك (ولنمر) فالقياس فيها (افتعل) فيقال فيها على التوالى : وصلته فاتصل، ولأتمته فالتأم، ونفيته فانتفى، ومحوته فأمحى، ورميته فارتمى. هذا والمعالجة الحسية أى ظهور الأثر فى العين شرط فى هذا الباب، كالكسر والقطع والجذب. فلا يقال إذا علمته فأنعلم، ولا عدمته فأنعدم^(٦٩).

٢ - مطاوع فَعَلَ بتشديد العين :

«قياس المطاوعة (فَعَلَ) مضعف العين (تفعل)، والأغلب فيما ضُعِفَ للتعدية فقط أن يكون مطاوعه ثلاثيه، نحو فَرَحَته ففرح، ولا يقال فترَحَّحَ»^(٧٠).

٣ - مطاوع فاعل :

«(فاعل) الذى أريد به وصف مفعوله بأصل مصدره مثل : باعد، يكون قياس مطاوعه (تفاعل) مثل تباعد».

ويقول الشيخ الإسكندرى فى تفسير هذا القرار : وحاجة المجمع إلى التفاعل الدال على المطاوعة كثيرة فى العلوم الكيمائية والصناعية، وقد وجد أن الفعل (تفاعل) لا يكون اشتقاقه من (فاعل) قياسًا إلا إذا كان (فاعل) بمعنى تصيير المفعول متصفاً بمعنى الأصل المصدرى له ومصاحباً له مثل : باعدت ريّداً، فإن معناه صيرته ذا بعد عنى أى بعيداً عنى، أى قابلاً لأثر المباعدة وهو البعد، وهذا القبول هو ما يراد بالمطاوعة.

فإذا أردنا التعبير عن مطاوعة المفعول هذه اشتققنا من مادة (البعد) تباعد وجعلنا مفعول (باعد) فاعلاً لتباعد^(٧١).

(٦٩) السابق : ٢٢٢/١.

(٧٠) السابق : ٢٢٣/١، ٢٢٤.

(٧١) السابق : ٢٢٤/١، ٢٢٥.



٤ - مطاوع فعلل وشبهه .

«(فعلل) وما ألحق به قياس المطاوعة منه على (تفعلل) نحو دحرجته فتدحرج، وجلبيته فتجللب».

وحاجة المجمع إلى استخدام مطاوع (فعلل) وشبهه شديدة، إذ لا يوجد ما يغنى عنه من مادة اللغة، وذلك أنه هو المطاوع الوحيد لكل رباعى الأصول، ولذلك كان النحاة أقل خلافاً واشتراطاً لشروط قياسيته^(٧٢).

ب : التعدية

١ - التعدية بالهمزة :

للهمزة الزيدة على الفعل الثلاثى فى أوله عدة معان، وأهمها تعدية الفعل اللازم، أى أنها تصير فاعله مفعولاً مع بقاء أصل الحدث منسوباً إليه .

ولم يجد المجمع أقيس ولا أخصر فى الوفاء بأغراض الناطقين بالضاد من التعدية بالهمزة، فإن التعدية بالتضعيف سماعية على أرجح الأقوال، والتعدية بالباء ونحوها فيها طول ما . ولا يغنى الواضع لمصطلحات العلوم أكثر من التعدية لمفعول واحد، لذلك كان قرار المجمع فى التعدية مجملاً وهو :

«يرى المجمع أن تعدية الفعل الثلاثى اللازم بالهمزة قياسية».

وقد احتج الشيخ الإسكندرى لقياسيتها بما نقل عن جمهور من النحاة من أن التعدية بالهمزة قياسية^(٧٣).

٢ - التعدية بالتضعيف :

اعترض بعض النقاد على ما تجرى به الألسن والأقلام من قولنا : خُدِّر وحضِّر وشخِّص وجَسِّم . . إلخ من حيث إن تعدية الفعل اللازم بالتضعيف أو دلالته على التكثير والمبالغة سماعية .

(٧٢) السابق ٢٢٥/١

(٧٣) السابق : ٢٣١/١



وقد تبين للمجمع أن الحاجة إلى هذه المعانى شديدة، ومن ثم قرر قياسية فعل للتكثير والمبالغة، ثم عاد فأضاف إليها عدة معان منها التعدية والنسبة . . إلخ. وهذا هو قراره الأخير :

«لما كان نقل المجرد الثلاثى إلى صيغة فَعَل يفيد التعدية أو التكثير أو النسبة أو السلب أو اتخاذ الفعل من الاسم، يرى المجمع أنه يجوز استعمال هذه الصيغة ليؤدى الفعل أحد هذه المعانى عندما تدعو الحاجة إلى تأديته وإن لم ينص على هذه الصيغة» (٧٤).

ج : (استفعل) للطلب والصيرورة :

تدل استفعل على بضعة معان أغلبها استعمالاً للطلب صريحاً نحو : استكتبته أو تقديراً استخرجته، وهو الباب فى استفعل، ومجمل ما قاله النحاة فيه أن (استفعل) للطلب يقاس عليه، وأنه لغير الطلب سماعى يحفظ ولا يقاس عليه. ومن ثم فلا يوجد جديد فى قرار المجمع، أما دلالته على الصيرورة فإنها كثيرة الوقوع، واحتياج المجمع والعلماء إليها فى تحول الأشياء من حال إلى حال حملة أن يحتج لقياسيتها أولاً برأى أبى على الفارسي وابن جنى فى أن ما قيس على الكثير الوارد من كلام العرب فهو من كلام العرب. ثانياً بغلبة استعمال (استفعل) للصيرورة فى أسماء الأعيان والجواهر مثل : استحجر.

وهذا هو القرار :

«يرى المجمع أن صيغة استفعل قياسية لإفادة الطلب والصيرورة» (٧٥).

د - (استفعل) للاتخاذ أو الجعل :

لقرار المجمع فى استفعل لهذا المعنى قصة، فقد شاع على السنة المحدثين وفى كتاباتهم : استهدف الشيء أى جعله هدفاً، و(استهدف) فى المعاجم فعل لارم معناه انتصب وارتفع، وقد اعترض على استعماله بالمعنى العصرى بعض أعضاء

(٧٤) مجموعة القرارات العلمية ص ٩٤.

(٧٥) مجلة المجمع ١/ ٢٣٢.



المجمع، وخرجه الأستاذ العوامرى على أن السين والتاء للجعل، وتعقبه الشيخ حمروش بأن استفعل التى للصيرورة لا تكون إلا لازمة.

وقد استخلص الشيخ النجار من كتب الصرف أمثلة ترد فيها السين والتاء للاتخاذ نحو قولهم : استلام أى اتخذ لأمة أى سلاحًا، وعليه فيمكن إدخال الجعل فى معنى الاتخاذ، فالذى يستلزم الدرء يجعله لأمة وسلاحًا، وقد ارتاح المجمع إلى هذا التفسير على الرغم من أن الشيخ النجار لم يرتض القياس فى هذا المعنى؛ لأن المعروف فى الزيادات - بوجه عام - أن يقتصر فيها على السماع - كما قال الرضى^(٧٦)، وأسعفت المجمع المعاجم بعدد من الأمثلة دعمت قراره بالقياس، وهذا هو :

«سبق للمجمع أن أقر قياسية دخول السين والتاء للطلب والصيرورة لكثرة ما ورد من أمثله، وترى اللجنة أن زيادة السين والتاء للاتخاذ والجعل وردت فى أمثلة كثيرة نحو : استعبد عبدا، واستأجر أجيرا، واستخلف فلانا، واستعمره فى أرضه . . إلخ، وفى اعتبار هذه الصيغة قياسية تيسير للمصطلح العلمى والاستعمال الكتابى»^(٧٧).

هـ - (تفاعل) للتكرار والمواولة، أو لوقوع الفعل فى مهلة أو تدرج :

الغالب فى هذه الصيغة أن تدل على المشاركة بين اثنين فى فعل، فىكون كل منهما فاعلاً فى اللفظ مفعولاً به فى المعنى مثل : تخاصم الرجلان، وتشارك التاجران، وتجيء مطاوعة لفاعل نحو : ضاعفت الحساب فتضاعف، وتجيء للتظاهر بالفعل مع انتفائه نحو تجاهل وتغافل، وقد تجيء بمعنى صيغة أخرى، فتجيء بمعنى فَعَلَ نحو توانى بمعنى ونى وبمعنى افتعل نحو : تقاتل بمعنى اقتتل . . وإذا كان الفعل من جانب واحد كثر مجيئه للتعبير عن وقوع الفعل مرات نحو تعاطى الدواء والأمر، أى تناوله مرة بعد مرة، وتدافع المطر، وتساقط الشئ . . إلخ، وقد يجيىء للتعبير عن وقوع الفعل فى مهلة وتدرج نحو : تزايد النيل، وتواردت الإبل، أى حصلت الزيادة والورود شيئا فشيئا . . إلخ.

(٧٦) فى أصول اللغة : ٤١/١ .

(٧٧) السابق : ٤٠/١ .



وبما استعمله المحدثون فى هذين المعنيين قولهم : تنامى الإنتاج، وتصاعد الغار، وتهطل المطر، وترامت الأنباء، وتقافزت الخواطر . . إلخ.
وهذا هو قرار المجمع : «يجاز استعمال تفاعل قياساً للدلالة على التكرار والمبالاة وعلى وقوع الفعل فى مهلة وتدرج» (٧٨).

قرارات المجمع فى الجموع

الجموع فى العربية ثلاثة : جمع المذكر والمؤنث السالم، وهما قياسيان بشروط، وجمع التكسير، وله أوزان كثيرة، والمفرد قد يجىء على غير وزن منها، والنحاة مختلفون اختلافاً كبيراً فى بيان أحكامه، ومع ذلك فقد وضعوا له بضعة ضوابط تحكم غالب أمثله، بيد أن ما خرج عليها ربما لا يكون - كما يدعون - قليلاً أو نادراً أو شاذاً.

واللغويون المحدثون كاليازجى وداجر وغيرهما ممن اهتموا بتسجيل الأخطاء الشائعة فى العربية الحديثة استحوذت أخطاءُ الجمع بنصيب وافر من سهام نقدهم. وقد تنبه المجمع إلى أن كثيراً مما أخذ على المحدثين له وجه فى العربية أو نظير، وأن مسألة الجموع - بخاصة - مما لا ينبغى أن يسرع النقد فيها بالتخطئة، وأثر أن يوسع فى ضوابط القدماء، أو يضع ضوابط جديدة لما اضطرب القدماء فى حكمه، حتى يرفع عن الناس الحرج فى استعمال الجموع التى وصمها النقاد بالغلط، ويجعل صيغ الجموع قياسية بحيث يصوغ عليها دون الرجوع إلى معاجم اللغة.

وقد بدأ المجمع - فى دوراته الأولى - ببحث موضوع جمع التكسير، ووضع قرارات بقياسية الغالب منه، ثم توالى قراراته فى بعض مسائل جمعى المذكر والمؤنث. وبمرور الوقت تبين للمجمع أن تلك القرارات لم تستوعب كل أحواله، وأن بعضها مست الحاجة إلى إعادة النظر فيه، فأصدر قرارات جديدة على فترات لتحقيق غايته من تيسير أحكام الجمع وضبطها، وهذه بضعة من قراراته.

(٧٨) د. محمد حسن عبد العزيز : الوضع اللغوى ص ١٦١.



أ - إباحة جمع فعل على أفعال بغير استثناء :

مذهب جمهور النحاة أن جمع (فعل) الصحيح العين على (أفعال) لا يقاسر، وما جاء منه مثل أحمال وأفراح وأرباد شاذ، مع أنهم ذكروا للأول شاهداً من قراءة شادة، وللثاني شاهداً من شعر الخطيئة، والثالث شاهداً من شعر الأعرشى

وعلى هذا المذهب جرى بعض النقاد في تحطئة جمع بحث على أبحاث، ومجد على أمجاد على أن بعض المجمعين ذكر أنه جمع منه ثلاثين مثالا، وتوفر الشيخ الصواحي لدرسه ونادى في نهاية مذكرته باقتياسه، لأن بعض النحاة كالقراء وابن يعيث وابن مالك أباحوا من أمثله أكثر من ثلث ما منعه الجمهور من أفراد هذا الجمع، كما أن أبا حيان قد نادى بقياسه لكثرة ما ورد منه^(٧٩). وهذا هو القرار :

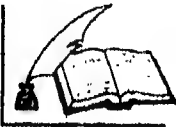
«قرر المجمع من قبل أن قياس جمع (فعل) - الاسم الصحيح العين - أن يكون على (أفعل) جمع قلة، وعلى (فعال) جمع كثرة، واستناداً إلى نص عبارة أبي حيان في استحسان الذهاب إلى جمع فعل على أفعال مطلقاً. واستناداً أيضاً إلى الألفاظ الكثيرة التي وردت مجموعة على هذا الوزن، ترى اللجنة جواز (فعل) اسماً صحيح العين مثل بحث على أفعال، ولو كان صحيح الفاء أو اللام ويدخل في ذلك مهموز الفاء ومعتلها والمضعف»^(٨٠).

ب - جمع اسم الفاعل واسم المفعول المبدوءين بميم زائدة جمع تكسير : يقول النحاة إن اسم الفاعل المبدوء بميم زائدة، واسم المفعول ثلاثياً أو غيره سبيل جمعه أن يجمع جمع مذكر سالم للعقلاء، وجمع مؤنث لغيرهم وللعاقلات. ولا يجمع جمع تكسير.

وقد تصدى النقاد لما جاء من هذين على مفاعيل ومفاعل نحو محاصيل ومعاجم بالتخطئة، والصواب عندهم محصولات، معجمات.

(٧٩) في أصول اللغة : ٣١/٢.

(٨٠) السابق : ٢٧/٢.



وقد جمع له المجمع على السباعى ما يزيد على ستين كلمة، وجاء فى القرآن فى قوله تعالى ﴿وحرمنا عليه المراضع من قبل﴾ جمع مرضع أو مرضعة. والقرآن - كما يقول - لا يأتى بالشاذ.

وقال فى نهاية مذكرته : لا تتخرج من أن تقول : مواضيع الإنشاء ومشاريع الرى ومشاهير العلماء . . إلخ . وهذا هو قرار المجمع :

«يجوز فى الكلمات المبدوءة بميم رائدة على صيغة اسم الفاعل أو اسم المفعول أن تجمع على رنة (مفاعل) أو (مفاعيل) وشبههما حملاً على ما جاء من نظائرها فى فصيح الكلام»^(٨١).

جـ- جواز جمع فاعل على فواعل :

يقول النحاة إن فاعلاً إذا كان اسماً علمياً أو غير علم أو صفة لمؤنث ممن يعقل أو لا يعقل أو صفة للمذكر غير عاقل فقياس جمعه : فواعل، ويستثنون من ذلك فاعل صفة للمذكر العاقل، فإنه لا يجمع هذا الجمع، فإذا جاءت الرواية منه بأمثلة فهي محمولة على الشذوذ مثل فارس وفوارس.

ويكثر بين المحدثين استعمال (فواعل) جمعاً لفاعل، فيتعقبهم النقاد بالتخطئة، وقد رأى المجمع أن يرفع عنهم هذا الحرج فيجيزه من غير تثريب.

وقد جمع له الأستاذ على السباعى ما يزيد على ثلاثين شاهداً من فصيح الكلام الغربى، وأوصلها الأستاذ شوقى أمين إلى اثنين وأربعين شاهداً، وكان هذا معتمد قراره الآتى :

«لا مانع من جعل فاعل - للمذكر عاقل - على فواعل، نحو باسل وبواسل، وذلك لما ورد من أمثله الكثيرة فى فصيح الكلام»^(٨٢).

(٨١) السابق : ٣٣/٢ - ٣٨.

(٨٢) السابق : ٤٣/٢ - ٤٦.



قرارات المجمع فى النسب

أ - النسبة إلى جمع التكسير :

الأصل فى النسب أن يزداد فى آخر المنسوب ياءً مشددة، ومقتضى هذا أن ينسب إلى جمع التكسير على لفظه، فيقال فى النسبة إلى النجوم لجمومى، ولكن العرب عدلوا عن ذلك ونسبوا إلى لفظ المفرد^(٨٣).

ومذهب البصريين أن الجمع الذى له واحد من لفظه مناسب له فى القياس نحو : مدارس وأسواق لا ينسب إليه على لفظه، وإنما ينسب إليه بلفظ الواحد فيقال مدرسى وسوقى، وعلى هذا المذهب خطأ النقاد قولنا : أخلاقى نسبة إلى أخلاق، وكواكبى نسبة إلى كواكب.

بيد أن العرب نسبت إلى الجمع ألفاظا يغلب استعمالها فى طائفة مخصوصة مثل : أنصارى نسبة إلى أنصار.

والأقرب إلى القياس - كما يقول الشيخ محمد الخضر - «أن ينسب إلى أبنية الجموع الغالبة فى أفراد مخصوصة على لفظها، لأن غلبة استعمالها فى طائفة مخصوصة تجعلها بمنزلة الجموع الموضوعية لمعنى واحد، وذلك ما لا ينبغي الاختلاف فى النسبة إليه على لفظه لا بلفظ واحده».

وفى ضوء ما سبق، واستناداً إلى ما نقل عن الكوفيين بأنهم يجيزون النسبة إلى الجمع مطلقاً استقر المجمع إلى القرار الآتى :

«المذهب البصرى فى النسب إلى جمع التكسير أن يرد إلى واحده، ثم ينسب إلى هذا الواحد، ويرى المجمع أن ينسب إلى لفظ الجمع عند الحاجة كإرادة التمييز أو نحو ذلك»^(٨٤).

ب - النسبة إلى فعيلة وفُعيلة بحذف الياء وإثباتها :

القاعدة فى النسب إلى فعيلة - بفتح الفاء - وفُعيلة - بضم الفاء - يجب فيه حذف الياء وفتح ما قبلها، ولهذا خطأ النقاد من يقول فى طبيعة وبديهة طبيعى وبديهى بإبقاء الياء، وأوجبوا أن يقول : طبيعى وبدهى بحذفها.

(٨٣) مجلة المجمع ٤٧/١.

(٨٤) مجلة المجمع ٤٩/١، ٥٠.



وهذا هو قرار المجمع :

«ورد السماع بحذف الياء وإثباتها فى النسب إلى فعل - بفتح الفاء وضمها مذكرة ومؤنثة - فى الأعلام وفى غير الأعلام، ولهذا يجاز الحذف والإثبات» .

قرارات المجمع فى التذكير والتأنيث

أحكام التذكير والتأنيث متشعبة مضطربة، وفى العربية أسماء خالية من علامة التأنيث، وتحتل التذكير والتأنيث، وفيها ما يذكر ويؤنث على سواء، بل فيها ما به علامة التأنيث وليس مؤنثا، مما حدا ببعض أعضاء المجمع إلى الدعوة إلى تحرير القول فيها، ومن هؤلاء أحمد أمين الذى دعا إلى وضع قواعد ميسرة مطردة حتى وإن خالفت النصوص العربية، دعا إلى .

* جوار تأنيث كل مؤنث بإلحاق تاء التأنيث به فيقال : ناهدة وكاعة .

* كل ما لم يرد فيه نص فالأنثى بالسواء، والمذكر بدون هاء من غير توقف على نص .

* كل ما ليس مؤنثا حقيقيا كأسماء الجماد إذا لم تكن فيه علامة التأنيث كالذلو والبثر والأرض والسماء . . يجوز تذكيره وتأنيثه^(٨٦) .

وقد أثمرت هذه الدعوة، وهكف المجمعيون على دراستها، واستقر أمرهم على مجموعة ميسرة من القواعد أو الأحكام، وهذه أمثلة منها .

أ - صيغ يستوى فيها المذكر والمؤنث (فعل، فعول، مفعيل، مفعال، مفعول) :

تجىء التاء فى العربية لمعان كثيرة، فقد تكون للمبالغة كراوية لكثير الرواية، وقد تكون لتمييز الواحد من الجنس فى المخلوقات نحو تمر وثمره، وقد تكون للنسب نحو أشعش وأشاعة . إلى غير ذلك من معانى جاء ذكرها فى مطولات النحو . على أن الأصل فيها - كما يقول النحاة - أن تجىء لتمييز المؤنث من المذكر، وأكثر ما يكون ذلك فى الصفات نحو مسلم ومسلمة، وهو فى الأسماء قليل نحو غلام وغلامه، على أن النحاة يخرجون من هذا الأصل صيغا خاصة لا تأتى فيها

(٨٥) فى أصول اللغة : ٨٩، ٨٦/٢

(٨٦) أحمد أمين اقتراح ببعض الإصلاحات فى متن اللغة مجلة المجمع ١٦ / ٩



التاء فارقة بين المذكر والمؤنث، وهذه الصيغ : فعول فيقال رجل صبور وامرأة صبور، وفعل كرجل قتيل وامرأة قتيل، ومفعيل كرجل مسكين وامرأة مسكين، ومفعال كرجل مهذار وامرأة مهذار، ومفعل كرجل مطعن وامرأة مطعن، فإن جاء شيء من ذلك بالتاء عده بعضهم شاذًا، وعده بعضهم على غير الغالب.

وقد بدأ المجمع بصيغة (فَعِيل) وقرر جوار أن تلحق التاء فعليًا بمعنى مفعول سواء ذكر الموصوف معه أم لم يذكر، ثم انتقل منها إلى صيغة (فَعُول) فقرر جوار أن تلحق التاء صيغة فعول بمعنى فاعل^(٨٧) ثم توقف فترة إلى أن تقدمتُ إليه بمذكرة ضافية تحدثت فيها عن أحكام التذكير والتأنيث في هذه الصيغ الخمسة، ثم اقترحت على المجمع أن يجمع هذه الصيغ كلها في قرار واحد يقال فيه : يجوز أن تلحق تاء التأنيث صيغة (فَعُول) بمعنى (فاعل) و (فَعِيل) بمعنى (مفعول) وصيغة (مفعيل ومفعال ومفعل) سواء ذكر الموصوف أم لم يذكر، ففي ذلك طرد للباب على وتيرة واحدة، وتيسير يرفع الحرج الذي يجده الكتاب والمعلمون. واعتمدت في ذلك على الأسس الآتية :

١ - أن الأصل في الصفات أن تلحقها علامة التأنيث للفرق بين مذكرها ومؤنثها، وأن سقوط التاء في بعض الصيغ حين تكون وصفًا لمؤنث عدول عن الأصل.

٢ - أن سقوط التاء في وصف المؤنث على هذه الصيغ يعده أكثر النحويين جاريًا على الغالب، ويعدون مجيء التاء فيها على غير الغالب، كما صرح بذلك ابن مالك والسيوطي، أو جاريًا على القليل كما صرح بذلك سيبويه، بل ويجري أحيانًا على الكثير كما صرح بذلك سيبويه، ولا حرج أيضًا من استعمال غير الغالب أو القليل، ولا مانع أبدا من القياس عليه في هذا الباب كما صرح بذلك ابن جنى في غير موضع من (الخصائص).

٣ - ما سمع من ألفاظ يجري استعمالها على هذه الصيغ مقرونة بالتاء، من ذلك ما جاء في (تهذيب اللغة) : ويقال فلانة عدو فلان وعدوته، وقول الرضى :

(٨٧) في أصول اللغة : ١٠٩/٢.



ويقال امرأة قتيلة، وقول سيبويه : وقالوا : مسكينة . . إلى غير ذلك مما جاء في المعاجم ومطولات النحو.

وقد استجاب المجمع لهذا الاقتراح وقرر أنه (يجوز أن تلحق تاء التأنيث صيغة مفعيل ومفعال ومفعل سواء ذكر الموصوف أم لم يذكر مثل : مسكين ومسكينة، ومعطار ومعطارة)^(٨٨).

ب - تأنيث فاعل صفة مختصة بالمؤنث بالتاء.

لا تدخل التاء في الوصف المختص بالنساء كحائض وحائث ومرضع وعانس . . إلخ، وطرداً للباب على وتيرة واحدة (أجاز المجمع تأنيث فاعل من الصفات المختصة بالتاء وإن لم يقصد الحدوث)^(٨٩).

ج - تأنيث صيغة (فعلان) بالتاء وجمعها جمع مذكر سالماً :

يمنع النحاة جمع سكران على سكرانين، لأن مؤنثه لا يقبل التاء، إذ كان مؤنثه سكرى، وجعلوا من قواعدهم أن فعلان فعلى لا يجمع جمع التصحيح. وهم ينظرون في ذلك - كما يقول الشيخ النجار - إلى لغة جمهور العرب، وهناك لغة لبنى أسد في هذا الوزن تؤنثه بالتاء، فيقولون : سكران وسكرانة وغضبان وغضبانة.

وإذا ثبت أنه يقال في لغة سكران وسكرانة جاز أن يقال في جمع سكرانة سكرانون وفي جمع غضبان غضبانون. وهذا هو قرار المجمع بالجواز :

«من حيث إن تأنيث (فعلان) بالتاء لغة في بنى أسد، كما في الصحاح، ولغة بنى أسد كما في المخصص وقياس هذه اللغة صرفها في النكرة كما في شرح المفصل، والناطق على قياس لغة من لغات العرب مصيب غير مخطئ، وإن كان غير ما جاء به خيراً منه كما في قول ابن جنى - ترى اللجنة أنه يجوز أن يقال عطشانة وغضبانة وأشباههما، ومن ثم يصرف (فعلان) وصفا ويجمع (فعلان) ومؤنثه (فعلانة) جمعى تصحيح»^(٩٠).

(٨٨) السابق : ٣ / ٥٠ - ٥٦ . ود. محمد حسن عبد العزيز : الوضع اللغوى ص ١٦٣ - ١٦٩ .

(٨٩) في أصول اللغة : ١٠٦ / ٢ .

(٩٠) في أصول اللغة : ٨٠ / ٢ .



وعلى هذا القرار يجوز جمع عطشان جمع مذكر فيقال عطشانون وجمع عطشانة جمع مؤنث فيقال عطشانات.

د- عدم جواز وصف المرأة بدون علامة التأنيث في ألقاب المناصب والأعلام:

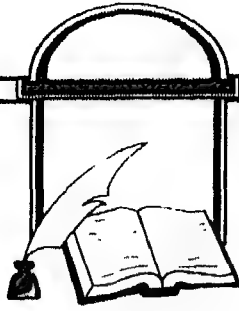
يميل بعض الكتاب في ألقاب المناصب والأعمال أن يقول فلانة أستاذ الأدب، مع أن بهج العربية هو مطابقة الصفة للموصوف. بيد أن المجمع رأى رعاية لأحكام المطابقة أن يقال أستاذة الأدب، وقد اعتمد المجمع في قراره على ما نقله الفيومي عن ابن السكيت من قوله تقول العرب : عاملنا امرأة وأميرنا امرأة وفلانة وصى ووكيل فلان وليس بخطأ أن نقول . وصية ووكيلة بالتأنيث . . ولا يمتنع أن يقال امرأة إمامة «

وهذا هو قرار المجمع

« لا يجوز في ألقاب المناصب والأعمال - اسما كان أو صفة - أن يوصف المؤنث بالتذكير، فلا يقال : فلانة أستاذ أو عضو أو رئيس أو مدير»^(٩١).

(٩١) في أصول اللغة : ٥٩/٣.





الفصل الثانى

منهج المجمع فى القياس .

عنى المجمع - منذ إنشائه - بموضوع القياس فى بحوث أعضائه أو فى قراراته على سواء . ولم يشغل المجمع نفسه بالجانب النظرى فيه، ولم يقف إلا وقفات قصارا عند القياس النحوى بالمعنى الذى حددناه فى بداية هذا البحث، وفى المقابل اهتم بالقياس الاستعمالى ووقف عنده طويلا، ومن ثم أصبح أداة منتجة فى توليد ما تحتاجه الحضارة الحديثة، وقد كان ذلك - على نحو أو آخر - استجابة لما قضت به لائحته من النظر فى قواعد اللغة لىستخير من آراء أئمتها ما يوسع دائرة أقيستها لتكون أداة سهلة للتعبير عن المقاصد العلمية وغير العلمية^(١).

ولم يكن لدى المجمع منذ دورته الأولى إلى اليوم خطة واضحة لمعالجة الموضوعات اللغوية، بل كان الأمر مرهونا باهتمامات أعضائه، وبما يتقدمون به من مقترحات، أو بما تتعرض له لجانه العلمية من مشكلات. ومع ذلك فقد مضى المجمع إلى غاية بعيدة فى تيسير قواعد الاشتقاق، وبذلك تخطى كثيرا من العقبات التى تعترض سبيل المتكلمين والكاتبين، وبخاصة ما يتصل بالخلاف بين العلماء فى القياسى والسماعى من المشتقات والمصادر، ولا شك فى أن المجمع حين جاوز القياس فى كثير من المسائل التى قصرها النحاة على السماع قد أزال حرجا ووسع ضيقا، بل إنه بلغ الغاية المطلوبة حين أجاز السماع من المحدثين، وفى ذلك كله إثراء للغة وتطويع لها حتى تفى بمطالب الحياة العربية فى علومها وفنونها وشتون حياتها اليومية. والمجمع حين توجه هذه الوجهة لم يتدع قواعد جديدة، ولم

يخرج بقراراته عن طبيعة اللغة ونظامها الموروث، وكان شأنه دائما - كما يقول الدكتور مذكور - الحرص على أن يستأنس بما ذهب إليه الأقدمون من يسر وتيسير، وكان معتمده في ذلك ما قرره الأقدمون من كبار علماء العربية من أن «ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب»^(٢).

منهج المجمع في استخدام القياس :

أنعم المجمع النظر في كثير من القواعد والأقيسة التي صاغها النحاة، فترخص في كثير منها، وأباح القياس فيما أصله السماع، وسعى إلى إباحة بعض ما منعه النحاة أو إلى توسيع ما ضيقوه، وقد كانت غايته من ذلك تطويع العربية بحيث تكون وافية بمطالب العلوم والفنون وشئون الحضارة والمعاش، وتيسيرها على مستعملها بتخليصها مما شاب بعض قواعدها من اضطراب وتشعب واستثناء ومن ثم وضح في قراراته انحيازه إلى طرد القواعد وتعميم الأحكام

مفهوم القياس :

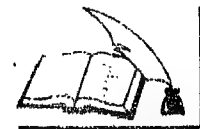
يعرف الشيخ الإسكندري القياس اللغوي بأنه : حمل كلمة على نظيرها في حكم. والمراد بالكلمة في التعريف المقيس أى كلامنا المحدث، وبالنظير المقيس عليه أى كلام العرب. وهو تعريف لا يختلف عما هو متردد بين النحاة قدامى ومحدثين^(٣).

وقد لاحظ المجمعيون أن الكلمات التي يطلقها النحاة القدامى، وهى القياس والأصل والمطرود والغالب والأكثر والكثير والنباب والقاعدة متساوية في الدلالة على ما ينقاس، وأن استعمال كلمة منها فى كتبهم يسوغ للمحدثين من المؤلفين وغيرهم قياس ما لم يسمع على ما سمع، وأن المقيس على كلام العرب هو من كلام العرب^(٤).

(٢) المجمع فى ثلاثين عاما ص / ن - ع.

(٣) مجلة المجمع ٤ / ١٧٦ ، ١٧٧ .

(٤) مجموعة قرارات المجمع ص ٦٨ .



القياس والسماع :

ومع اعتداد المجمع بالقياس منهجاً لا يرتضيه إذا وجد سماع، يقول الشيخ الإسكندري في الاحتجاج لقرار المجمع في (فعالة مصدرا للحرفة) والقياس الذي يعنيه المجمع : «أنه إذا ما ورد شيء ولم يعلم كيف تكلموا (بمصدره مثلاً) فإنك تقيس على هذا، لا أنك تقيس مع وجود السماع، قال ذلك سيبويه والأخفش، وهو كلام حق، لأن السماع المشهور، غير الشاذ القليل، يفضل القياس»^(٥).

وقد دعم المجمع هذا المنزع حين اتخذ قراره بتكملة فروع مادة لغوية لم تذكرها المعاجم، ووضع لذلك قواعد قياسية منضبطة، وأنهاه بقوله : «وكل ما تقدم جائزاً ما لم ينص على أن الفعل ممت أو محظور، وما لم يسمع من العرب ما يخالفه، فإن سمع عملنا بالمسموع فقط، أو عملنا بالمسموع أو القياس»^(٦).

القياس بين التوسيع والتضييق :

هذا ولم يجد المجمع من الخير أن يطلق القياس في الصيغ بل أثر أن يقر منها ما تقتضيه الحاجة للتوسع وتيسير الاشتقاق.

ونلاحظ - مما سبق وما سنعرضه في قادم البحث من قرارات المجمع واحتجاجاته لها - أن المجمعين لا يختلفون في الاعتداد بالقياس والركون إليه في تنمية ثروة العربية وتيسير استعمالها، بل يختلفون في المدى الذي يذهبون إليه في الأخذ به، فبعضهم يضيق واسعاً ويريد أن يلزم بما لا يلزم، وبعضهم يوسع بغير حدود ويفتح الباب على مصراعيه، وبعض بين هؤلاء يوسع في حدود، ويترك الباب مفتوحاً على مصراع واحد، وهؤلاء إلى منهج المجمع أدنى وأقرب.

القياس على الكثير :

لا خلاف في أن القياس عند المجمعين يكون على الوارد الكثير، وفي هذا الموضوع يكثر الاستشهاد بكلام لابن جني مؤداه أن الكثرة قد تكون بمثال واحد إذا لم يسمع غيره في بابه مثل قولك في النسبة إلى (فَعُولَةٌ، فَعَلَى) كشتى في

(٥) مجلة المجمع ١ / ٢٦ .

(٦) مجموعة القرارات ص ١٤



شهوة، لأنه - كما يقول الأخفش (جميع ما جاء)، ويعلق ابن جني على ذلك فائلا : «وما الطف هذا القول من أبي الحسن»^(٧).

ويجتهد المجمعون حين يدعون قياس صيغة أو استعمال أن يجمعوا من أمثلتها ما يطمئنهم إلى أنها قد بلغت حد الكثرة. فما هذا الحد؟

لم يُعنى المجمع نفسه ببيان هذا الحد، وترك الأمر لتقدير أعضائه، وقد أحصيت الأمثلة التي اعتمد عليها المجمعون في تقرير قياس بعض الصيغ أو الاستعمالات فوجدتها تبلغ الحد الأقصى في قرار المجمع بجواز الاشتقاق من أسماء الأعيان، وهو مائتا مثال، ثم تتدرج نزولاً فتبلغ ثلاثة عشر مثلاً ومائة في قراره بقياس (فَعُول) للمبالغة أو للصفة المشبهة، وسبعين في قراره بقياس (فُعَلَة) للمبالغة . . . إلخ، ثم تنزل فتصير اثني عشر في قراره بجواز صيغة تفاعل للتكرار، ووقوع الفعل في مهلة، بل تصير مثلاً واحداً في قراره بالنسب إلى المثني من نحو (أذنيّاني) وهو (بحراني)^(٨). وسوف نعود إلى هذا الموضوع فيما بعد.

ومن هذا الإحصاء تبين لنا أن الأمثلة والشواهد المسجلة في تقدير الكثرة مستخرجة غالباً من كتب اللغة والنحو والمعاجم، ونادر رجوع الباحثين إلى اللغة نفسها في مصادرها المعروفة من القرآن والحديث والشعر المحتج به وكلام العرب، وبهذا قضى المجمعون على أنفسهم بأن يتقيدوا بما سجلته المعاجم، وبألا يخرجوا خروجاً ظاهراً على ما يجدونه في كتب اللغة والنحو من أقيسة وضوابط.

وقد كنا نتوقع - ومازلنا - أن يعاد البحث في هذه المصادر، وربما توافرت مادة جديدة لم ترد في كتب اللغة أو النحو أو في المعاجم، وقد يكون لها شأن في إعادة النظر في بعض الأحكام التي قررها النحاة بناء على جمعهم.

القياس الخاطئ أو البناء على التوهم :

القياس - كما يقول الدكتور إبراهيم أنيس - عملية ذهنية يقوم بها الفرد في سبيل مطابقته لبيئته اللغوية التي يحرص على الالتزام بمعاييرها . . . ويصور

(٧) مجلة المجمع ٢٠٦/١ والخصائص ١١٥/١، ١١٦.

(٨) في أصول اللغة ٨٠/٣.



المحدثون هذه العملية فى أن المرء يختزن ما لقنه من الفاظ وتراكيب . . ويستدعى من حافظته الكلمة حين يحتاج إليها، فإذا ما ندت عن ذهنه إحدى الكلمات أو الصيغ فإنه يحاول الاستنباط بنفسه، وهنا يقال إنه يقوم بعملية قياسية أى يستنبط شيئاً جديداً على أساس ما اختزنه فى حافظته من محصول لغوى.

وتلك العملية التى يقوم بها دون وعى أو بطريقة لا شعورية تتم فيها المقارنة بين الكلمة أو الصيغة غير المعلومة بنظيرتها المعلومة، وقد تكون على أساس التشابه التام بينهما، وتسفر عن كلمة أو صيغة قد تعارف عليها أهل اللغة، وإن كانت مجهولة للمتكلم لم يسمعها من قبل، وفى هذه الحال يكون القياس صحيحاً، أما إذا أسفرت عن كلمة أو صيغة لم يتعارف عليها أهل هذه اللغة، أو قامت عملية المقارنة على أساس تشابه موهوم بين الكلمتين فإنه يقال حينئذ إنه قياس خاطئ^(٩).

وقد ربط بعض اللغويين المحدثين، ومنهم الدكتور أنيس والدكتور عبيد الصبور شاهين، القياس الخاطئ بالتوهم، وهى ظاهرة تكلم عنها القاصد والمحدثون، ويمثلون لها بجمع (معيشة) على (معاش)، والقياس فيها (معايش) لأن الياء فيها أصلية لا زائدة، والنحاة يغلطون من يقول (معاش)، ويفسر بعضهم الغلط بالتوهم أى توهم مماثلة بين الصيغتين (صحيفة) و (صحائف) وهى جارية على القاعدة و(معيشة) و(معاش) وهى مخالفة لها^(١٠).

وقد اعتمد الشيخ الصوالحى عضو المجمع على هذه المشابهة اللفظية دليلاً على صحة أمثال هذا الجمع فى محدث القول نحو مكائد ومصائد^(١١).

وفى الموضوع تفصيلات فلنذكرها .

فى القسم الأول من هذه الدراسة تبين لنا أن بعض النحاة الأوائل كسيبويه والفراء والمازنى غلط العرب فى بعض ما نقل عنهم مخالفاً للمطرد من كلام العرب الذى بنوا عليه قواعد العربية، وقد فسرهم بعضهم بالتوهم، واختلف النحاة

(٩) د إبراهيم أنيس طرق تنمية الألفاظ ص ٣٧، ٣٨

(١٠) د عبد الصبور شاهين دراسات لغوية، ص ٥١

(١١) كتاب الألفاظ والأساليب ٢/٢٣٩



المتأخرون فيما يعنيه متقدموهم، فزعم بعضهم أنه التمثيل والتشبيه، وزعم بعض أنه الخطأ - على نحو ما فصلنا سابقاً - .

وفي عام ١٩٤٨ ألقى الشيخ عبد القادر المغربي بحثاً في إحدى جلسات مؤتمر المجمع عنوانه (بين اللغة والنحو) تحدث فيه عن كلمات من اللغة وردت مخالفة للقياس، وقد عالجها في صنفين :

الاول : سماه : توهم أصالة الحرف الزائد نحو : (تمسكن) والقياس فيه (تَسْكَن) لأنه من (سكن).

الثاني : سماه : توهم زيادة الحرف الأصلي نحو : (أشياء) فقد منعها العرب من الصرف على أن همزتها الأخيرة رائدة مثل (حمراء) في حين أنها أصلية مثل (أفياء)^(١٢).

وقد كان هدفه من البحث في هذه الأمثلة أن يستنبط منها قاعدة عامة يُخَرَّج عليها ما ذكره علماء العربية في تأويل بعض الكلمات المخالفة للقياس في صيغتها، ثم يجعل ذلك مقيّساً بموجب تلك القاعدة.

وفي إحدى جلسات الدورة الخامسة عشرة قدم بحثاً آخر بعنوان (الشواهد على توهم أصالة الحرف) قال : إن هذه الشواهد - خمسون شاهداً - قد بلغت من الكثرة خلباً يراه كافياً في اعتباره قاعدة^(١٣).

ومع ذلك فقد توقف المجمع في اعتبار التوهم قاعدة، وعده ضريباً من ظاهرة لغوية فطن إليها المتقدمون ودعمها المحدثون، ورأى أن في وسعه أن يقبل نظائر الأمثلة الواردة على توهم أصالة الحرف الزائد أو المتحول بما يستعمله المحدثون إذا اشتهرت ودعت إليها الحاجة^(١٤).

وفي عام ١٩٧٦ ألقى محمد بهجة الأثري بحثاً بعنوان (مزاغم بناء اللغة على التوهم) رفض فيه مبدأ بناء اللغة على التوهم أو الخطأ، لأنه يعني انحراف

(١٢) مجلة المجمع ٦١/٧.

(١٣) مجلة المجمع ٦١/٩.

(١٤) مجموعة القرارات ص ٢٤، ٢٥.



السلاط عن قانونها النفسى الذى يحكمها وتجرى عليه صورها الاشتقاقية اطراداً على نسق معين^(١٥).

والأستاذ الأثرى يقيم بحثه على أساس أن التوهم مرادف للخطأ أو الغفلة، وعنده أن لا محل للتوهم بهذا المعنى فى الألفاظ والأساليب الواردة عن العرب الفصحاء، وهو يرد ما أطلق عليه تعبير (البناء على التوهم) إلى :

- أبواب من نظم العربية وأسرارها، مثال ذلك أن العرب قالت (تمسكن) أخذتها من (مسكين)، والميم زائدة عوملت كالأصل لمعنى هو التفريق بين الأسماء والصفات والمسميات. أو : لتبقية الزائد مع الأصل فى حال الاشتقاق توفية للمعنى وحراسة له ودلالة عليه.

- ما هو مأثور من لهجات العربية وضروب تصرفها، وما فات اللغويين تسجيله، وما قصر استقراء النحاة فى استيفائه، ومثل له بما ورد من كلام العرب من المشتقات على (فعل) أو (مفعول) ولم يسمعوا فعله الثلاثى، وإنما سمعوا منه الفعل الرباعى الذى يُبنى اسم المفعول منه على (مُفْعَل) نحو : ذهب بمعنى مذهب، ومنبوت بمعنى منبت. إلخ، وهذا - عند اللغويين - شاذ، وهو - عند الأثرى - مشتقات من أفعال ثلاثية سمعها من اللغويين قوم غير من أنكروها، وهى ثابتة فى استعمال قبيلة عربية يحتج أهل اللغة بكلامها وهى بنو عامر^(١٦).

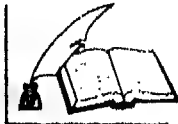
وقد درست لجنة الأصول بحث الأستاذ الأثرى وبضع مذكرات أخرى للأستاذ شوقى أمين، والدكتور شوقى ضيف بالإضافة إلى ما سبق أن كتبه الأستاذ عبد القادر المغربى، والدكتور إبراهيم أنيس، والشيخ محمد على النجار.

واستخلصت اللجنة من ذلك كله ملاحظات، هذه بعضها :

١ - أن الأستاذ الأثرى يلتقى مع الأستاذ المغربى فى أن ما يعد من باب التوهم يجرى على سنن العربية وفطرتها، ولا صلة له بالخطأ أو الوهم أو الغفلة، ومن ثم نادى بالاعتداد به والقياس عليه.

(١٥) فى أصول اللغة ٣/ ٣٢٨.

(١٦) السابق : ٣/ ٣٣٢، ٣٣٣.



٢ - أن الربط بين التوهم والخطأ ليس بلازم في الدلالة اللغوية. فمن معاني التوهم التمثيل والتخييل، كما عبر عنه اللغويون بالتشبيه والتمثيل والمشاكلة، وعلى هذا الأساس يمكن القول بأن التوهم تسجيل لظاهر لغوية عومل فيها شيء معاملة آخر على سبيل الافتراض أو الاعتراف في الدلالة، وإن جاء مخالفاً للقياس

٣ - أن جمعاً من أقطاب النحاة خلال العصور رأى في البناء على التوهم سرّاً من أسرار العربية، ومن هؤلاء : الخليل وسيبويه والفراء والجوهري وابن جني . . إلخ.

٤ - وأن الأمثلة التي يعبر النحاة في تخريجها بالبناء على التوهم ربما جاء تعبيرهم في شأنها بأنها من الغلط، ورد ذلك في كلام سيبويه والفراء، ولم يرتض ابن هشام تفسير ابن مالك على أنه الخطأ أو اللحن. وقال إن المراد به ما عبر عنه بالتوهم، وذلك ابتغاء نفي الخطأ عن العرب الخالص.

٥ - أن المجمع فيما قرره في التوهم نبه إلى أن ذلك ظاهرة لغوية فطن إليها المتقدمون ودعمها المحدثون، ولكنها لم تبلغ درجة القاعدة العامة، واكتفى بقبول نظائر الأمثلة الواردة مما يستعمله المحدثون إذا اشتهرت ودعت إليها الحاجة^(١٧).

وعند عرض هذا التقرير على مؤتمر المجمع توقف الأعضاء في إقراره، ورأوا إعادته إلى اللجنة لتوليّه مزيداً من الدراسة، وهذا يعنى أن المؤتمر لا يرى إقرار الظاهرة على النحو الوارد في تقرير اللجنة، وأن ما سبق فيها من قرار كافٍ في تفسيرها، وفي قبول ما شاع للحاجة من نظائرها، وهو اتجاه محافظ ولاشك يقرب من قول القدماء (يحفظ ولا يقاس عليه).

ولكنه يخطو خطوة حيث يجيز ما يناظره مما يشيع بين المحدثين للحاجة، دون أن يكون لذلك قاعدة عامة تشمله وتشمل غيره.

(١٧) السابق : ٣/ ٣٢٦.



وقد أعاد الدكتور شوقي ضيف بحث جانب من الموضوع من وجهة أخرى أو تحت عنوان آخر فقدم مذكرته (اطراد صيغة تمفعّل فى عبارات معاصرة) وهو جانب سبق أن قدمه المغربى بعنوان (توهم أصالة الحرف الزائد) دعا فيها إلى إضافة صيغة (تمفعّل) إلى أبنية الثلاثى المزيد فى كتب التصريف واللغة، وتسجيل ما صيغ على أساسها حديثاً إلى معاجمنا المعاصرة. وبذلك يكون الصوغ عليها قياسياً دون حرج. واعتمد فى ذلك على ما جمعه من أمثلتها فى القديم نحو: تقرأى وتمسلم وتمرفق .. إلخ، وفى الحديث نحو: تركز وتمحور وتمظهر وتمفصل .. إلخ، وإلى ما أثبتته ابن جنى من فرق فى المعنى بين تَفَعَّلَ وتمفعّل^(١٨).

وقد وافق المجمع على استعمال بعض الألفاظ المحدثه التى تدخل فى هذا الأصل، ومن ذلك أنه وافق على (المنهجة) وقال فى تسويغها: وقد توقف بعض اللغويين فى قبول الفعل (منهَج) على أساس أنه غير جار على قواعد التصريف، وقد درست اللجنة هذا الفعل ومصدره (المنهجة) وانتهت إلى أن استعمالها جائز على مبدأ توهم أصالة الحرف تطبيقاً لما سبق للمجمع إقراره من قبول ما يشيع من الكلمات على هذا النحو: مثل: تمذهب وتمندل وتمركز.

- وافق كذلك على (الجدولة) وقال فى تسويغها: يستبقى الحرف الزائد وهو (الواو) فى الاشتقاق أخذاً بتوهم أصالة الزيادة فى الحرف^(١٩).

معايير المجمع فى جواز القياس وفى قبول الاستعمالات المحدثه

يختلف النحاة فيما يطرد وما يشذ من كلام العرب وفيما يصح أو لا يصح من كلام المحدثين، وقد يصل الخلاف إلى حد أن بعضهم قد يجيز القياس فى شىء يمنعه بعض آخر، وأن بعضهم قد يجيز استعمالاً يخطئه آخرون. وقد كان اختلافهم - فى جانب منه - رحمة، فقد رأى بعض المجمعين أن هذا الاختلاف طريق واضحة إلى تيسير التعبير وتوسيع الأقيسة. يقول الأستاذ عبد الحميد حسن:

(١٨) د. شوقي ضيف - تيسيرات لغوية ٩٨ - ١٠٢.

(١٩) القرارات الجمعية فى الألفاظ والأساليب ص ١٥٠، ١٥١، ١٤٩.



«والذى أريد أن أبرره فى ميدان البحث هو أن هذه الكثرة من آراء علماء اللغة هى سند قوى لما ننشده من مرونة تساعد على التوسع والتجديد، ولما نتطلع إليه من تيسير يعين على فك الأغلال عن كثير من الكلمات والعبارات»^(٢٠).

وقد كان هذا المنزع - وما زال - ديدن لجنتى الأصول والألفاظ والأساليب فيما اتخذتاه من قرارات، وكان القاعدة فى ذلك أن يبحث صاحب رأى أو المذكرة فى إمكان تخريج الكلمة أو الاستعمال على وجه من الوجوه النحوية بحيث لا يخالف مخالفة صريحة الأصول المتعارفة لقواعد العربية، وكان القرار غالباً ما ينتهى بوجه الاحتجاج على جواز الاستعمال أو صحته أو القياس عليه. يقول على الجارم : «وللمجمع أن ينظر فى قواعد اللغة فيتخير - إذا دعت الضرورة - من آراء أئمتها ما يوسع دائرة أقيستها». ثم يقول فى تفسير هذا المبدأ : «إذا استمسك المجمع بأصح الأقوال لا يعدوها فإنه يقف جامداً، وليس للمجمع قاعدة فى هذا الموضوع، وإنما يسير على مبدأ التمسك لآراء النحاة وتطويعها لسد حاجة اللغة، وقد رجحنا القول فى مسألة النسبة إلى الجمع مع أنه رأى مرجوح وقول مطروح، وما دام فى دواوين النحاة نص على أنه قيل بهذا رأى فلا بأس بأخذه ما دامت الحاجة إليه ماسة»^(٢١).

بيد أن استشارة القدماء فى كل حكم لغوى قد وجدت معارضة من بعض أعضائه، فهذا هو أحمد أمين يقول : «ليس يصح أن ننتظر رأياً من أبى زيد ولا كلمة من الأصمعى ولا تخريجاً من الأشمونى لنلجأ إليه ونعتصم به فى الإصلاح، فعقولنا أقدر على فهم حاجتنا . . . وأنا أطالب بأن نعطي الحق الذى أعطى لهؤلاء ما دمنّا مثقفين ثقافة لغوية»^(٢٢). وانظر (٢٥٧). -

المعيار الأول : موقف النحاة القدماء من الظاهرة المدروسة :

ومن أوضح الأمثلة على هذا المنزع أن الشيخ محمد الفاضل بن عاشور قدم بحثاً عام ١٩٦٥ بعنوان (تحرير أفعال التفضيل من ربة قياس نحوى فاسد) حمل

(٢٠) البحوث والمحاضرات ٢٩ / ١٣٠.

(٢١) محاضرات جلسات المجمع ١٠ / ٣١٦.

(٢٢) محاضرات جلسات المجمع ١٠ / ٢٧٣.



فيه على النحاة تضييقهم الواسع من باب أفعل التفضيل، وبين ضعف قياسهم وفساده، وقرر أنه يمكن التوسع فيما ضيقوه، والانتهاى إلى قياسية كثير مما اعتبروه شاذاً.

وقد استجاب المجمع لدعوة الشيخ ابن عاشور فى تحرير أفعل التفضيل من كثير مما اشترطه النحاة، فتخفف من شرط تجرد الفعل الثلاثى وفاقاً لسيبويه والأخفش. إذا أمن اللبس، وتخفف من شرط البناء للمعلوم أخذاً بقول ابن مالك فى صوغه من المبني للمجهول إذا أمن اللبس، وتخفف من شرط كون الفعل تاماً أخذاً بقول الكوفيين فى صوغ التعجب من الناقص، وتخفف من شرط ألا يكون الوصف منه على أفعل فعلاء وهو ما يكون فى الألوان والعيوب أخذاً بقول الكسائى وهشام والأخفش. وبذلك تم التخفف من أكثر الشروط، ولم يبق منها إلا ما اتفق عليه النحاة وهو :

١ - أن يكون فعلاً ثلاثى الأصول مجرداً أو مزيداً.

٢ - أن يقبل التفاضل.

٣ - أن يكون مثبتاً.

٤ - أن يكون متصرفاً. (٢٣)

ومن وجوه الترجيح التى اعتمدها المجمع بين الآراء النحوية : الأخذ بمن يقول بإطلاق غير مصرح بالتقييد، وإن قيد غيرُهُ صراحة. ومن أمثلة ذلك أن جمهور النحاة يقررون أن صوغ المرة أو الوحدة من المصدر الثلاثى المزيد إنما يكون بطرح روائده وبنائه على فَعْلَةٍ، فهو من الضرب : ضربة، ومن القعود : قعدة، وطوعاً لهذا لا تزيد التاء للوحدة فى المصدر على لفظه، فلا يقال فى مثل ذهب وآب : ذهابة وإيابة إلا إذا ورد به سماع. (٢٤)

وقد بدأ المجمع فى بحث هذا الموضوع حين نوقش فى بعض الجلسات جمع (فراغ) على فراغات، و(صمام) على صمامات، وقال الأستاذ عباس حسن إنه لا

(٢٣) فى أصول اللغة ١/ ١٢١، ١٢٢.

(٢٤) الرضى : شرح الكافية ١/ ١٧٨، فى أصول اللغة ٢/ ٥٠.



يجوز فى تسويغ جمعه أن يقال إن مفرده دخلت عليه التاء مثل (أتى إتيانة) وهذا قليل، وعندئذ قدم الشيخ عطية الصوالحي مذكرة اعترض فيها على ما ذكره الأستاذ عباس حسن، ودعا فيها إلى جوار لحوق التاء على المصدر المستعمل

وقد قدم الأستاذ شوقي أمين بحثاً فى موضوع لحوق التاء بالمصدر الثلاثى على لفظه أوضح فيه أن القياس فى بناء اسم المرة من الثلاثى المجرد أن يكون على وزن (فَعْلَة) بفتح وسكون نحو (ضرب ضربة)، وقد تزايد التاء فى المصدر على لفظه إذا كان من الثلاثى وفى المصدر زوائد نحو (ذهب ذهاباً) غير أن بعض النحاة قال إن ذلك قليل، رصرح بعضهم بشذوذه، وقد اقترح أن يجاز ما يشيع فى التعبير العصري من كلمات تلحق بها تاء الوحدة أو المرة على لفظها، وهى مصادر ثلاثية مزيدة، واعتمد فى الجواز على ما ذكره الزمخشري من أن بناء المرة قد جاء على المصدر المستعمل، وقول ابن يعيش : «قد يزدون التاء على المصدر المزيد» وقول سيبويه : «وقالوا أتيت إتيانة، ولقيته لقاءً، جاءوا به على المصدر المستعمل فى الكلام، ونحو إتيانة قليل»، وعلى ما جرى عليه المجمع فى جملة من قراراته من الأخذ برأى من قال بإطلاق غير مصرح بالتقييد، وإن قيد غيره صراحة، وإجازة الصوغ على ما هو معبر عنه أنه قليل، إرادة التوسعة فى أقيسة اللغة مع الاستئناس بآراء علمائها فى التحرر من قيود الصوغ والاستعمال فى الإبانة عن حاجات العصر الحديث» (٢٥).

وقد أقر المجمع ما دعا إليه الأستاذ شوقي أمين من جوار لحوق تاء الوحدة أو المرة بالمصادر الثلاثية المزيدة إعتياداً على ما ذكره من احتجاجات. ومن أمثلة اختياره رأياً مرجوحاً :

- أنه وافق على قول المحدثين (تبارت مصر مع بعض الفرق الأجنبية) والصواب أن يقال (تبارت مصر وبعض الفرق الأجنبية) بناء على أن الكسائى وأصحابه أجازوا : (اختصم زيدٌ مع عمرو) (٢٦).

(٢٥) فى أصول اللغة ٢٠ / ٣.

(٢٦) القرارات المجمعة فى الألفاظ والأساليب ص ٦١.



- وأجار قول المحدثين (المصريون غيورون على وطنهم) وقد منعه بعض اللغويين من حيث إن (فَعُولًا) بمعنى (فاعل) - فيما دل على وصف - يطرده جمعه على (فُعُل) بضميتين كصبور وصنبر، وقال في الاحتجاج على الجوار «إنه على رأى الكوفيين الذين لا يشترطون أن يكون الوصف مما لا يستوى فيه المذكر والمؤنث» (٢٧).

- وأجار قول المحدثين (بل وفي أيام السلم) على الرغم من تخطئة بعض النقاد له من حيث إن وجود الواو لا معنى له، وقال في الاحتجاج للجواز : «ويمكن أن يقبل هذا الأسلوب على زيادة الواو على رأى الكوفيين» (٢٨).

- وأجاز قول المحدثين (هل هذا الأمر يعجبك؟) بدخول هل على اسم مخبر عنه بجملة فعلية، وجمهور النحاة على أن ذلك جائز فى ضرورة الشعر، على أنه نقل تجويز الكسائي فى الاختيار، ولا مانع بهذا من إجازة هذا التعبير (٢٩).

المعيار الثانى : شيوع الظاهرة فى الفصحى المحتج بها :

يسعى المجمعون بمقتضى القياس أن يرجعوا إلى اللغة العربية فى عصور الاستشهاد للتعرف على مدى شيوع الظاهرة التى يعبرون القياس من أجلها.

وقد كان الشيخ الإسكندري من أسبق المجمعين فى استخدام هذا المنهج، فقد قرأ (القاموس المحيط) واستخرج ما يزيد على مائتى فعل مشتق من اسم عين للتدليل على جواز الاشتقاق من أسماء الأعيان، وقال فى ذلك : «ومن حيث إن الكثرة عليها مدار القياس فقد اعتبر المجمع هذه الكثرة النسبية كافية لجعل الاشتقاق من الأعيان قياسا فى لغة العلم» (٣٠).

(٢٧) القرارات الجمعية فى الألفاظ والأساليب ص ٦٣.

(٢٨) السابق ص ٧٢.

(٢٩) السابق ص ١٥٥.

(٣٠) محاضرات الجلسات ٩/٢.



وقد انتهج هذا المنزع مجمعيون آخرون، فقد جمع الأستاذ شوقي أمين ما يزيد على مائة مثال للاحتجاج على مجيء (فَعُول) قياساً من الفعل اللازم للمبالغة وللصفة المشبهة، وجمع الشيخ عطية الصوالحي زهاء السبعين مثلاً لمجيء (فَعلة) للدلالة على الكثرة، للاحتجاج على اطرادها في هذين المعنيين، واستشهد الأستاذ على السباعي على جمع اسم الفاعل المبسوء بميم زائدة واسم المفعول جمع تكسير بستين شاهداً عدها المجمع من الكثير المعتمد به في القياس. واعتمد قرار المجمع بجواز لحوق التاء بالمصدر الميمي في نحو : محمداً ومبخره بخمسة وثلاثين شاهداً، وقال عن هذه الأمثلة : «ولهذه الكثرة ترى اللجنة جوار القياس».

وقد يقيس المجمع صيغةً أو استعمالاً، ويحتج له ببعض أمثلة، بل بمثال واحد حين ينضم إلى اعتبار الشيوع اعتبار آخر مثل الحاجة إليها في المصطلحات العلمية، وهذا واضح من قرار المجمع في قياس صيغة (فَعُول) استمالةً لما يتعاطى من دواء ونحوه، ومن قراره في قياس صيغة (تفاعل) للدلالة على الاشتراك في المساواة أو التماثل، وفي الدلالة على التكرار والمواصلة، ومن قراره في النسب إلى المثني، فهذه القرارات - وغيرها كثير - مرعى فيها تيسير المصطلح العلمي.

هذا ولا نعلم - حتى الآن - أن المجمع قد وضع حدّاً للكثرة أو القلة، بل ترك الأمر إلى تقدير أعضائه، وارتبط قراره - كما قلنا في غير موضع من هذه الدراسة - باعتبارات أخرى غير شيوع الظاهرة، وهو ما أسميه تضافر الدواعي. ومع ذلك فقد اختلف أعضاؤه في هذا الحد اختلافاً شديداً، فقد يطمئن عضو إلى ما جمعه من أمثلة ويعدها كثيرة في حين يراها غيره غير كافية للاحتجاج بها والقياس عليها، فقد دار مثلاً نقاش طويل بين الأمير مصطفى الشهابي والشيخ النجار حول جمع فَعَل على أفعال، فالشهابي يريد إجراء القياس، ويحتج لذلك بخمسة وثلاثين مثلاً، ولكن الشيخ النجار يرد عليه قائلاً «هذه الأمثلة لجمع فَعَل على أفعال من الشواذ، وحد القلة يكون بالنسبة إلى الكثرة المسموعة، ولا يقاس بالثلاثين»^(٣١).

(٣١) محاضرات جلسات المجمع ١٢٨/٢٤.



وإذا ما رجعنا إلى المصادر التي جمع منها المجمعيون شواهدهم وجدناها في المقام الأول كتب اللغة والنحو مثل : الغريب المصنف، وإصلاح المنطق، والفصيح وشروحه، والمزهر... وكتاب سيبويه، ومعاني الفراء وشروح الألفية... إلخ، كما أن منها معاجم اللغة وعلى رأسها اللسان والقاموس المحيط والمخصص وأساس البلاغة وديوان الأدب... وقد يرجعون أحياناً قليلة إلى المجموعات الشعرية مثل : المفضليات والأصمعيات والحماسة، وإلى دواوين الشعراء في الجاهلية والإسلام.

وقد كان للغوى المعاصر الدكتور إبراهيم أنيس دور كبير في الاستعانة بالمناهج اللغوية الحديثة ومنها المنهج الإحصائي في دراسة ما يعرض على لجان المجمع من مباحث.

ومن أهم البحوث التي قدمها إلى المجمع واستخدم فيها هذا المنهج البحث الذي قدمه في دورة مؤتمر المجمع السادسة عشرة عن أبواب الفعل الثلاثي.

رأى الدكتور أنيس أن الصرفيين يفترضون لأبواب الثلاثي تسعة وجوه، يرفضون منها ثلاثة، لأنها لم ترد عن العرب كما يقولون، وتلك الأبواب التي يرفضونها هي : فَعُلُ يَفْعُلُ، وَقَعُلُ يَفْعُلُ، وَقَعِلُ يَفْعُلُ، فلماذا روى لهم بعض الرواة أفعالا مثل : نَعِمُ يَنْعُمُ، وَقَضِلُ يَفْضُلُ أخذوا يتلمسون لها الأسباب والمعاذير^(٣٢).

أما الأبواب الستة التي اعترف بها الصرفيون فلا تكاد تخضع لقاعدة واحدة، ولا يعقل نسبتها للغة موحدة كاللغة النموذجية الأدبية التي نزل بها القرآن الكريم، وجاءت بها الآثار الأدبية الجاهلية، ويظهر أن الرواة قد تلقنوها من لهجات عربية متباينة خضعت كل منها لقاعدة خاصة في اشتقاق المضارع من الماضي، أو العكس^(٣٣).

وقد لجأ الصرفيون حين لاحظوا تشعب قواعد الاشتقاق إلى القول بأن الأمر فيها مرجعه إلى السماع لا القياس، مع أن الملاحظ في كل اللغات هو اطراد

(٣٢) مجلة المجمع ٨/ ١٧٢.

(٣٣) مجلة المجمع ٨/ ١٧٣.



القواعد وندرة الشواذ، ولم يكن أمام الدكتور أنيس لتحرير القول فى هذه المشكلة إلا أن يرجع إلى اللغة العربية نفسها، وهو يرى أن القرآن الكريم أولاها بهذا الرجوع، يقول : «ليس بين النصوص الأدبية ما يؤكد لنا طريقة اشتقاق المضارع من الماضى بما لا يدع مجالاً للشك إلا القرآن الكريم فى قراءته المشهورة الشائعة الآن فى كل الأمصار، لأننا تلقيناها عن طريق التلقين والمشافهة، ولأنها تمثل لهجة موحدة منسجمة، تلك هى اللغة النموذجية الأدبية»^(٣٤).

ويحدد الدكتور أنيس، العوامل المؤثرة فى اختيار حركة دون حركة بأنها :

- ١ - المغايرة، أو ما أسماه ابن جنى بالمخالفة بين حركة الماضى والمضارع.
- ٢ - وظيفة الفعل فى الكلام، وقد كان اللغويون القدماء يفرقون بين حركة الفعل المتعدى واللازم، كما يفرق المحدثون بين الاختيارى والإجبارى.
- ٣ - أثر المجاورة فى إثارة الحركات.

وفى ضوء هذه العوامل يقرر - من خلال دراسته للأفعال الثلاثية الصحيحة التى وردت فى القرآن الكريم مرة فى الماضى وأخرى فى المضارع - أن هذه الأفعال لا تكاد تجاوز ١٣٤ فِعْلًا، وأنها لا تشتمل على ذلك الباب الذى سمّاه النحاة (فَعَلْ يَفْعُلْ) كما أنها خلت من ذلك الباب المضموم العين فى الماضى والمضارع إلا فى فعلين اثنين هما : كَبُرَ يَكْبُرُ وَيَبْصُرُ يَبْصُرُ. أما باقى الصيغ الثلاثية التى وردت فى القرآن الكريم فهى أحد وجهين لا تخرج عنهما فى الماضى (فَعَلْ) و (فَعِلْ)، ثم نرى أن الصيغة الأولى هى الأكثر شيوعًا فى الأسلوب القرآنى، لأن به حوالى ١٠٧ من الأفعال الماضية الصحيحة التى صيغتها (فَعَلْ) وحوالى ٢٤ فِعْلًا من صيغة (فَعِلْ)^(٣٥).

وقد أوضح الدكتور أنيس أن قاعدة المغايرة هى التى تحكم عملية اشتقاق المضارع من الماضى، فصيغة (فَعَلْ) يقابلها فى المضارع (يفعل أو يفعل) أما صيغة (فَعِلْ) فيقابلها دائما (يفعل) بفتح عين المضارع.

(٣٤) السابق ٨ / ١٧٣.

(٣٥) السابق ٨ / ١٧٤.



أما الأفعال التى وردت فى القرآن الكريم مفتوحة العين فى كل من الماضى والمضارع فلامها أو عينها من أحرف الحلق، وقد اطردت هذه القاعدة فى الأفعال القرآنية ما عدا : نكح ونزع ورجع وبلغ وقعد وزعم ونفخ حيث خضعت هذه الأفعال فى اشتقاق المضارع منها لقاعدة المغيرة، ولم تؤثر فيها تلك الحروف الحلقية.

وقد كشفت الدراسة أن الفعل (قَطَطَ يَقْنَطُ) ورد فى القرآن مفتوح العين فى الماضى والمضارع، وليس فيه حرف من حروف الحلق - وقد علل الدكتور أنيس ذلك بقوله : إنه ربما كان منتمياً للهِجَّةِ أُخْرَى غير لهجَّةِ قريش.

وينتقل الدكتور أنيس إلى (القاموس المحيط) ويحصي ما فيه من أفعال ثلاثية صحيحة فيجدها ثلاثة آلاف من الأفعال مع صرف النظر عن الأفعال المعتلة، لأن لها ظروفا لغوية خاصة، وقد مرت بها أطوار باعدت بينها وبين أبواب الفعل الصحيح وصبغتها بصبغتها الخاصة^(٣٦).

ويصنف الدكتور أنيس الأفعال التى وردت فى القاموس إلى صنفين :
الصنف الأول : وهو مجموعة الأفعال التى اختص بها باب واحد من أبواب الثلاثي، وهى ما يقرب من ١٨٠٠ من الأفعال، والقاعدة فيها تتلخص فيما يأتى :

١ - الماضى المفتوح العين يكون مضارعه مضموم العين أو مكسورها إلا حين تكون لامه أو عينه من حروف الحلق، وحينئذ يجب فتح عين المضارع.

٢ - الماضى المكسور العين لا يكون مضارعه إلا مفتوح العين^(٣٧).

الصنف الثانى : الأفعال المشتركة التى روى لكل منها أكثر من باب لا تُكاد تزيد على ١٣٠٠ غير أن المعنى يختلف اختلافاً بيّناً مع كل باب فى الكثرة الغالبة من هذه الأفعال.

(٣٦) السابق ٨ / ١٧٥.

(٣٧) السابق ٨ / ١٧٧، ١٧٨.



أما عكس المجموعة السابقة وهى مجموعة الأفعال المشتركة فى المعنى والمختلفة فى الباب فلا تكاد تعدو ٥٠٠ موزعة حسب النسب الآتية :

١ - من باب نصر وضرب ٥٠٪.

٢ - من باب ضرب وفرح ١٢٪.

٣ - من باب نصر وفرح ١٤٪.

٤ - من باب فرح وكرم ١٢٪.

٥ - من باب نصر وكرم ١٠٪.

٦ - من باب كرم وضرب ٢٪.

ثم يستخلص مما سبق النتائج الآتية :

١ - حين يشترك الفعل فى بابى ضرب ونصر، فالأرجح أن ننسب كلا منهما إلى بيئة لغوية تخالف الأخرى، فليس من المعقول أن الرجل فى البيئة الواحدة ينطق مثل هذه الأفعال مرة من باب ضرب وأخرى من باب نصر.

٢ - أما الاشتراك فى بابى ضرب وفرح أو الاشتراك فى بابى نصر وفرح فيجب حين يتحد المعنى ألا نعترف بأحد البابين، فإن كان من الأفعال الاختيارية (لنا اختيار فى حدوثه) حددنا له باب نصر أو ضرب لا غير، أما إذا كان من الأفعال الإجبارية حددنا له باب فرح لا غير.

٣ - الأفعال المشتركة فى بابى فرح وكرم يجدر بنا أن نجعلها للباب الأول وحده.

٤ - الأفعال المشتركة بين باب كرم وبابى نصر وضرب يمكن تفسيرها على أن الفعل أصيلاً من باب ضرب أو نصر لكنه حول إلى باب كرم للرجبة فى جعل المعنى من الصفات الغرزية الثابتة (٣٨).

ويبدو لى أن نتائج البحث لم يكن ليقدر لها أن تتجاوز الجانب النظرى من حيث تقرير تلك الوقائع اللغوية من تلك المادة المحدودة وتصنيفها، وتفسير ما بينها

(٣٨) السابق ٨ / ١٨٠.



من علاقات وفقاً لمنهج إحصائي يراعى بعض التفسيرات العامة فى اللغات .
أما عن الجانب العلمى وهو الذى يهتم بوضع القواعد الضابطة لهذه المادة فلم يجد القارئ المعاصر الراغب فى ضبط الأفعال ضبطاً محكماً ميسراً - بغية فيما وصلت إليه الدراسة ، وذلك لأسباب كثيرة منها أن الإحصاء لم يتناول الأفعال المعتلة - لصعوبات خاصة فى علاجها وفقاً للمنهج المستخدم - وقد كان المتوقع أن تشملها الضوابط ، وأن الشكوى من قواعد الصرف فى ضبط عين المضارع ناتجة من تشعبها وكثرة الاستثناء فيها ، وهذا أيضاً ما يؤخذ على القواعد التى اقترحتها الدكتور أنيس . وهذه عقبة كثود حقا ما دمنا نضع فى اعتبارها المادة المنقولة عن العرب ، وهى بطبيعتها غير متجانسة ، لأنها مأخوذة من عدة لهجات لا من لهجة واحدة .

والمجمع نفسه يتخذ غالباً جانب الحذر من كل تغيير فى القواعد ، ولا يستطيع أن يقترح استبعاد صيغة أو أخرى أو فرض صيغة أو أخرى - كما دعا الدكتور أنيس - ما دامت منقولة عن العرب ومستعملة فى نصوص مارلنا نقيس عليها . ولهذا أثر المجمع ألا يتخذ فيه قراراً ، وأن يحيله إلى لجنة اللهجات لدرسه ليظل بين أضيائها محبوباً أربعين عاماً .

ثم يعود الموضوع مرة أخرى إلى مائدة المجمع حين يكتب إليه الأستاذ محمد الباشا من لبنان بحثاً يقترح فيه أن يضم الفعل المضارع إذا كان متعدياً ، ويكسر إذا كان لازماً . وقد بحثت لجنة الأصول فى مقترحه وذكر الدكتور شوقى ضيف أن الضابط المقترح غير صحيح ، ومن شأنه أن يحدث اضطراباً فى ضبط اللغة ، لأن الأفعال المروية على (يفعل) تجيء متعدية ولازمة بضم العين وكسرها .

وقد تقدمتُ إلى اللجنة بمذكرة عن أبنية الثلاثى اقترحتُ فى نهايتها الضابط الآتى : «إذا لم نعرف عين مضارع فَعَلْ يجوز لنا أن نضمها ونكسرهما إذا لم يكن عينه أو لامه حرف حلق ، فإن كان حلقى العين أو اللام ، ولم نعرف أنه مضموم أو مكسور فهو مفتوح دائماً» . وقلت فى الاحتجاج لهذا المقترح : «وليس ما اقترحه بعيداً عما ذكره أبو زيد وابن درستويه وابن يعيش وغيرهم من اللغويين والنحاة» .



وقد انتهى المجمع بعد دراسة كل ما قدم فى الموضوع من بحوث ومذكرات إلى قرار متحفظ يقرب مما عرضته، ولكنه يقيد به بالآ يتبع ذلك فى تحرير المعاجم، وألا يرخص فى هذا الاستعمال للمتكلم العادى إلا حين لا يكون هناك نص صريح على باب الفعل الذى نريد أن نترخص فى ضبطه^(٣٩).

وهكذا أفرغ المجمع القرار من مضمونه وضيق فى الاستفادة منه.

وبعد ثلاثة أعوام من بحث الدكتور أنيس قدم الأستاذ محمد فريد أبو حديد بالاستعانة بالدكتور إبراهيم أنيس بحثاً إحصائياً آخر فى مشكلة لا تقل تعقيداً وتشعباً من مشكلة ضبط عين الماضى والمضارع وهى جموع التكسير، إلى مؤتمر الدورة التاسعة عشرة.

وفى هذه المشكلة يقول: «لجموع التكسير للأسماء والأوصاف الثلاثية فى اللغة العربية من أعرس المباحث اللغوية لما فيها من تعقيد وتفرع وشواذ».

وقد اعترض صاحب البحث على طريقة القدماء فى معالجة موضوع جموع التكسير من حيث:

١ - إن القواعد التى وضعها القدماء للجمع وقالوا إنها مطردة، لم تكن مطردة كما زعموا، وقد اختلفوا فيما بينهم وتفرقوا فى مذاهبهم فيها حتى صارت القواعد غير ذات موضوع، وحتى انتهى بعضهم إلى القول بأنها سماعية أصلاً^(٤٠).

٢ - حدد النحاة صيغاً لما سموه جموع القلة والكثرة، ولما لم يجدوا من اللغة ما يحسم التفرقة، قالوا: إن صيغ القلة والكثرة يحل بعضها محل بعض. والحقيقة التى يقرها الإحصاء أن صيغ الجموع لا تعتد بكثرة المعداد أو قلته.

٣ - لم يحاول النحاة مع كل ما بذلوا من جهود أن يشيروا إلى الصيغ الرئيسة من صيغ الجموع، وهى التى تضم أكثر الجموع المستعملة فى كلام العرب، وذلك لأنهم لم يقيموا بحثهم على الإحصاء، بل كانوا يقررون أطراد القاعدة إذا توافر لهم فى إحدى الصيغ عدد من الألفاظ المشتركة فى بعض الأوصاف.

(٣٩) مجموعة القرارات العلمية ص ٤١، والوضع اللغوى ص ١٧٣.

(٤٠) مجلة المجمع ٥٣/٩.



يحكى الأستاذ محمد فريد أبو حديد قصة هذا البحث بقوله : رأيت أنا وصديقي الأستاذ الدكتور إبراهيم أنيس أن نقوم بمحاولة إعادة النظر في صيغ الجموع على أساس إحصاء الألفاظ المستعملة في كلام العرب الفصحاء فرأينا أن نختار عددا من كتب الأدب التي يمكن الوثوق في فصاحتها ما ورد فيها، ونحريها أن تكون ممثلة لكلام العرب في العصور التي كانت فيها اللغة العربية سليمة من التحريف. فاخترنا نحو عشرين كتابا من دواوين الشعر الجاهلي والإسلامي ثم كتاب الأغاني بأجزائه العشرين، فقمنا بذلك نحو أربعين كتابا. وأخذنا نحصى ما في هذه الكتب من الألفاظ المجموعة مستعينين على هذا المجهود بطائفة من طلاب كلية دار العلوم للمشاركة في البحث، فقام أربعون منهم مشكورين بإثبات الجموع الواردة في تلك الكتب مصنفة بحسب صيغة جمع كل منها، ثم أخذنا نحصى الألفاظ في كل صيغة وعدد مرات ورودها في تلك الكتب الأربعين، ثم قام الدكتور إبراهيم أنيس بإحصاء ما ورد من الجموع في القرآن الكريم وضمنها بحسب أوزانها فكانت هذه الإحصاءات هي المادة التي حاولنا أن نستخلص منها نتائج البحث^(٤١).

وقد تبين لنا مما أحصى بحسب الطاقة أن في القرآن الكريم من جموع الثلاثي نحو ١٩٦ لفظا، وها هي ذي مرتبة بحسب عددها في كل صيغة من صيغ الجمع :

١ - وزن أفعال	٩٩.
٢ - وزن فُعُول	٤٩.
٣ - وزن فَعَال (وهو مشترك بين الثلاثي والرباعي).	٣٠.
٤ - وزن فُعْلَان وفِعْلَان	١٠.
٥ - وزن أَفْعُل	٦.
٦ - وزن فَعْلَة	٢.
المجموع	١٩٦

(٤١) السابق ٥٤/٩



وأما فى الكتب الأربعة فقد أحصيت الجموع الثلاثية فكان عددها كما يأتى مرتبة بحسب عددها ثم بحسب عدد مرات ورودها :

الصيغة	مجموع عددها	مجموع مرات ورودها
١ - وزن أفعال	٣٦٥	٤٩٧٣
٢ - « فُعُول	٢٠٧	٣٧٠٧
٣ - « فَعَال	٨٣ وهو مشترك بين الثلاثى والرابعى.	٢٥٠٦
٤ - « فُعْلَان	١٧ } ٣٩	٢٧٥
٥ - « فَعْلَان	٢٢ }	٨١
٦ - « أَفْعُل	٤٦	٢٧٣
٧ - « فِعْلة	٤	
المجموع	٧٤٤	١١٨١٥

من هذا العرض نتبين أن صيغة الجموع الثلاثية التى استعملت عادة فى اللغة على مدى ثلاثة قرون والتى استعملت فى القرآن الكريم لا تزيد على خمس صيغ أو ست، وليس منها إلا ثلاث صيغ تشتمل على الأكثر الأغلب من الألفاظ المستعملة وهى صيغ أفعال وفُعُول وفَعَال.

١ - فصيغة (أفعال) عليها أغلب الألفاظ المستعملة فى كتب اللغة ٤٠٪ من المادة المجموعة و ٥٠٪ فى القرآن الكريم.

٢ - وصيغة (فُعُول) هى الصيغة الثانية فى الشيوخ بلغت ٣٠٪ فى كتب اللغة ٢٥٪ فى القرآن.

٣ - (فَعَال) وهى الصيغة الثالثة. ولكنها ليست خالصة لجمع الثلاثى بل تشتمل على طائفة من جموع غير الثلاثى.

٤ - لا تبلغ نسبة شيوخ صيغ الجموع الأخرى جميعا على ٥٪ فى كتب اللغة ٩٪ فى القرآن.



النتيجة النهائية :

إن القاعدة العامة هي أن اللفظ الثلاثي يجمع على (أفعال) ما لم يكن اسماً صحيح العين على وزن (فَعْل) فيجمع على (فُعُول).

وفي اللغة شواذ جاءت على (أفعال) مما حقه أن يكون على (فُعُول) نحو :
سمع وأسمع ولفظ والفاظ . . إلخ فيحفظ.

كما أن فيها شواذ جاءت على (فُعُول) مما حقه أن يكون على (أفعال) نحو :
جذع وجذوع، وقرود وقرود . . إلخ فيحفظ^(٤٢).

فإذا ما أطلقت القاعدة العامة التي أشرنا إليها وجمعت هذه الشواذ وحدها للحفظ أمكن أن نقول إن دارس اللغة العربية يستطيع أن يهتدى إلى طريقة جمع الألفاظ الثلاثية التي كانت إلى اليوم تعد سماعية أصلاً

ولا يطعن في هذه القاعدة العامة أن بعض الألفاظ لها صيغتان أو أكثر عند الجمع، فالدارس يستطيع أن يكتفى بالصيغة القياسية ثم يستطيع بعد ذلك أن ينصرف إلى الصيغ الأخرى التي تتوارد عليه^(٤٣).

وبعد عام استكمل الأستاذ محمد فريد أبو حديد تقعيد جموع التكسير فقدم بحثاً بعنوان (جموع غير الثلاثي) اتخذ فيه المنهج نفسه الذي استخدمه في جموع الثلاثي، واقترح فيه مجموعة من الضوابط المحكمة التي تلم شتات هذه الجموع، ولكن المقام لا يتسع للحديث عن هذا البحث ونتائجه^(٤٤)

المعيار الثالث : شيوع الظاهرة في الفصحى المعاصرة (السمع من المحدثين) :

لم يكن الهدف من إنشاء المجمع المحافظة على سلامة اللغة فحسب؛ بل جعلها وافية بمطالب العلوم والفنون، ملائمة لحاجات الحياة في العصر الحاضر. وإذا كان الهدف الأول جعله حريصاً على قواعد اللغة وأقيستها لا يخرج عليها،

(٤٢) السابق ٥٥/٩ - ٥٧.

(٤٣) السابق ٦٠/٩.

(٤٤) مجلة المجمع ٧٩/١١ - ٨٨.



ولا يُغيّر فيها، فإن الهدف الثانى جعله حفيّا بكلام المحدثين، سميّا لما يشيع منه ويحتاج إليه.

وقد كان من قراراته الأولى قبول السماع من المحدثين داعيًا إلى تتبع الألفاظ والأساليب الشائعة فى الصحف وفى المسرح وفى الرسائل وفى الكتب . . إلخ. ومع هذا فهو لا يقبلها إلا بعد أن يصفقها الاستعمال، وتستسيغها الآذان، ويبين وجه الحاجة إليها.

وإذا كان المجمع يضع سلامة الكلمة أو الاستعمال فى المقام الأول من رعايته فإن شيوعهما بين المحدثين يجيء فى المقام الثانى.

وقد بدأ المجمع بداية متحفظة مترددة فى قبول الاستعمالات الشائعة، بل إن اجتماعاته الأولى والتي كان الغرض منها وضع لائحة العمل بالمجمع حفلت بالمحاورات اللغوية حول سلامة الألفاظ والأساليب التى وردت بمشروع اللائحة. وهذه صورة لإحدى المحاورات الطريفة.

حين عرض الدكتور محمد توفيق رفعت رئيس الجلسة مادة تتضمن عبارة (أدلى بصوته) توقف الشيخ حسين والى فى قبولها مؤثرًا عليها العبارة (أدلى برأيه) سائلًا من أية ناحية جاءت كلمة التصويت. فيجيب الرئيس : إنها اصطلاح منقول عن اللغات الأجنبية.

ويلقى الأستاذ على الجارم قائلًا : (صَوْتُ) فى العربية معناها أصدر صوتًا، وصَوْتُ بمعنى أبان عن رأيه مجازًا، والعلاقة الإطلاق والتقييد.

ويحدد الرئيس معناها بقوله : نقول : صَوْتُ بمعنى نادى برأيه، فيسلم الشيخ والى بالمجاز، ولكن العلاقة - كما يقول - بين النداء وإعطاء الرأى بالكتابة علاقة بعيدة إلا إذا أريد مجاز فوق مجاز.

وينقلنا الأستاذ على الجارم نقلة أخرى قائلًا : ألا يشفع لكلمة (صوت) كثرة استعمالها؟ فيرد الإسكندرى : الاستعمال وحده فى هذا الزمن لا يعتد به.

فيرد الجارم قائلًا : اللفظان مترادفان، ويمكننا أن نشق من (الصوت) الفعل (صوت تصويّتًا) ونحن نريد تيسير اللغة لا تعقيدها.



وبهذا القول تنتهى تلك المحاوره بإقرار الكلمة فى لغة المجمع بعد أن كانت
مقررة فى لغة الناس^(٤٥).

بيد أن الموضوع يأخذ أبعادًا جديدة فى الرعيل الثانى من المجمعين من أمثال
أحمد أمين وإبراهيم مصطفى وإبراهيم مدكور وأحمد حسن الزيات . . وغيرهم
من المجددين .

وفى هذه المرحلة تجد العربية الحديثة طريقها يسر إلى مائدة البحث المجمعى
بل إلى معجمه أيضا، وتكتسب قاعدة السماع من المحدثين أصوليتها وأهميتها.
ولهذا آثرت أن نعالج هذا الموضوع علاجًا مستقلًا فى فصل خاص من هذه
الدراسة . (انظر ٢٥٥ - ٢٩٤).

ويكفى هنا أن أشير إلى تلك الكلمة الجامعة التى تعبر أصدق تعبير عن
منهج المجمع فى الألفاظ والاستعمالات المحدثه، يقول شوقى أمين فى كلمة
(الأقصوصه) : « لا ضير على اللغة أن تسجل لفظًا مصنوعًا على قالب عربى
مسموع له نظائر، وإن كان غير قياسى بشفاعة شيوعه بين خاصة الكتاب وأذاته
معنى عصريًا لعله لا يؤدى بلفظ مفرد مثل لفظ الأقصوصه »^(٤٦).

(٤٥) محاضرات جلسات المجمع ٣٦/١ - ٣٨ .

(٤٦) كتاب الألفاظ والأساليب ١٦١/١ .



موقف المجمع بين الإطلاق والتقييد

يحرص المجمع دائماً على نوع من التوازن الدقيق بين دواعي المحافظة المتمثلة في الالتزام بالقواعد والضوابط المنصوص عليها في كتب اللغة والنحو، ودواعي التجديد التي قد تتيح نوعاً من التغيير في بعض القواعد والضوابط، وقد رأينا أن المجمعين لا يختلفون في الركون إلى القياس ولكنهم يختلفون في مدى إجرائه. ولهذا فقد يطلقون القياس أحياناً، وقد يقيّدونه، والمرجع في هذا وذاك تحقيق هدف المجمع من المحافظة على سلامة اللغة مع وفائها بمطالب العلوم والفنون، وملاءمتها لحاجات الحياة المعاصرة.

وقد استقرت قرارات المجمع في الخمسين سنة الأخيرة من عمره المديد فوجدت المجمع يضع عدة قيود أو شروط لإجراء القياس أو لصحة الاستعمال. ومن خلال متابعتي لما يدور في لجانه ومجلسه ومؤتمره خبيراً للجنة الأصول ولجنة الألفاظ والأساليب لمدة تقرب من عشرين عامًا أنه يقصد من هذه القيود :

- ١ - الحيلولة دون الإسراف في استخدام الأقيسة .
- ٢ - التوفيق بين الآراء المتعارضة سواء أكانت بين النحاة القدماء أو بين أعضاء المجمع أنفسهم .

ومن أكثر القيود تردداً في قراراته :

أ - الضرورة :

تطالعنا هذه الكلمة الغامضة أول مرة في قرار المجمع في (المعرب والأعجمي) الذي صدر في دور انعقاده الأول. يقول القرار : «يُجيز المجمع أن يُستعمل بعض الألفاظ الأعجمية عند الضرورة على طريقة العرب في تعريبهم». ويفسر الشيخ الإسكندري قيود القرار بقوله : «وتقييده بلفظ (بعض) دون جنس الألفاظ يفيد أن المراد الألفاظ الفنية والعلمية التي يعجز عن إيجاد مقابل لها، لا الأدبية، ولا الألفاظ ذات المعاني العادية»، ولم ينجح الأب أنستاس الكرملي في التخلص من قيد الضرورة محتجاً بأن العرب عربت كلمات لها عندهم مرادفات كثيرة. لقد كان الشيخ الإسكندري - كما يقول عنه أحد أعضاء المجمع - عدواً



أدرك للتعريب، بل إن عالماً كبيراً كالـدكتور فارس نمر قال . «إن قرار المجمع فى التعريب صدر بتأثير نفوذ الشيخ الإسكندري»^(٤٧).

وقد بذلت محاولات أخرى فى تعديل قرار التعريب عند الضرورة، لكنها تعثرت وبقي هذا القرار على حاله حتى اليوم، وعلة ذلك - فيما أعتقد - فى تلك الكلمة الغامضة (الضرورة) لقد اختلف المجمعون فى معناها اختلافاً واضحاً، ومع ذلك حرصوا على استبقائها وكأنهم أرادوا ألا يكون لها معنى محدد، أو يكون لها معنى يختلف باختلاف العصور والأحوال، وهكذا مضت السنين منذ صدور القرار والكلمة باقية يفهمها كل فريق من المتوسعين أو المضيقين على هواه، لأن كلا الفريقين معتقد بوجود قيد على التعريب .

وقد استقر هذا الربط بين كلمة الضرورة ولغة العلوم والفنون فى كثير من قرارات المجمع، ففى قراره بجوار الاشتقاق من أسماء الأعيان صرح المجمع بأنه للضرورة.

ويذكر للمجمع - وهو مؤسسة علمية تضم خيرة علماء مصر وأدائها - أنه كان يُعَدَّل فى بعض قراراته متى وجد لذلك فائدة فى تحقيق أهدافه . فقد استشعر مثلاً أن فى قيد (الضرورة) حجراً على الكتاب والأدباء بل على عامة الناس، واستشعر الحاجة إلى الاشتقاق من أسماء الأعيان فى التعبير عن مقاصد هؤلاء وأولئك، فلم يجد حرجاً فى أن يُعَدِّل عن قراره السابق ويجير الاشتقاق من أسماء الأعيان من غير قيد الضرورة^(٤٨).

ويذكر له أيضاً أنه كان يستكمل صيغاً كان قد توقف فى إقرارها فى مرحلته الأولى، وانظر فى ذلك قراره فى (صيغ يستوى فيها المؤنث والمذكر) فقد أجاز صيغة مفعيل ومفعال ومفعَل إلى صيغتي فعول وفَعِيل اللتين سبق إقرارهما^(٤٩).

(٤٧) مجلة المجمع ٢٠٢/١ ود. محمد حسن عبد العزيز : التعريب بين القديم والحديث ص ٦ ٢

(٤٨) مجموعة القرارات العلمية ص ١٦ ، ١٧ .

(٤٩) فى أصول اللغة ٥١/٣ .



الضرورة أو الحاجة :

وقد جرى نقاش طويل بين أعضاء المجمع فى موضوع (النحت)، وكان المجمع قد أخذ فيه قراراً متحفظاً بجوازه حين تلجئ إليه الضرورة. ولكن بتأثير بعض أعضائه من المجددين كالدكتور رمسيس جرجس وهو طبيب له بحوث لغوية عميقة، والدكتور إبراهيم أنيس وهو لغوى حديث عاد الموضوع إلى مائدة البحث مرة أخرى برؤية جديدة لدور النحت فى المصطلحات العلمية، ودعت لجنة الأصول فى قرارها إلى استبدال كلمة الحاجة بكلمة الضرورة. وقد اعترض على هذا التغيير بعض الأعضاء وتحفظ آخرون، وتنبه رئيس اللجنة إلى خطورة التضييق على الناس فيما يستعملون، وقال : «الناس يلجئون إلى وضع الكلمات، ويسبقون المجمع فى هذا ولا ينتظرونه».

وحسم الدكتور مذكور النقاش بقوله : كان القرار الماضى (بالأس) عند الضرورة، وأريد لها أن تكون الحاجة (اليوم) وهى أوسع من الضرورة. وقد ارتاح أعضاء المجمع إلى هذا التفسير، وقال الأمير الشهابى : «(عند الحاجة) قرار معتدل»^(٥٠).

وبهذا استقر هذا القيد الجديد، وهو أخف من القيد القديم فى قرارات المجمع، وقد يُنص عليه صراحةً أو بما يعبر عن معناه، فكثير من قرارات المجمع تبدأ مثلاً بهذه العبارة (يجاز فى المصطلح العلمى) وبعضها ينتهى بالاحتجاج للجواز بالعبارة (لتيسير المصطلح العلمى)^(٥١).

ب - الذوق :

ترددت كلمة (الذوق) غير مرة فى بعض قرارات المجمع (انظر ١٥٤) ودار حولها جدل طويل عند مناقشة هذه القرارات فى مجلس المجمع أو فى مؤتمره. فعند مناقشة قرار المجمع فى (التضمين) اتفق الأعضاء على جوازه بشرط تحقق المناسبة بين الفعلين، ووجود قرينة يؤمن معها اللبس، ورغب الشيخ الإسكندرى فى شرط ثالث هو ملاءمة التضمين للذوق العربى، وهنا اعترض

(٥٠) مجازر جلسات المجمع ٢٦٣/٣١، ٢٦٥.

(٥١) مجموعة القرارات العلمية ص ١٩، ٥٥، ٦٠، ٩٧، ١١٩، ١٢٤، ١٤١.



بعض الاعضاء بأن الذوق غير محدود، فيعلق الشيخ الإسكندري قائلاً : لا دخل للذوق فى النحو بل بعلوم البلاغة، وهو يتجدد بتجدد العصور، وقد وضعت علوم البلاغة لتحديد ضوابطه. ولهذا أثر أن يقال الذوق البلاغى.

ويدعو الدكتور فارس نمر إلى أن نخص التضمين بمن يطلبون التوسع فى اللغة كالشعراء الذين يضطرون إلى التزام الأوزان والقوافى، ولا نحيظه لغيرهم من العامة. وهنا يشير الأستاذ العوامرى إلى صعوبة تحديد المقصود بالعامة والخاصة.

ويحاول الشيخ والى أن يحدد المقصود بالخاصة بقوله : يجاز التضمين لمن لديه إلمام بمعانى الحروف وعلم بالمناسبات الدقيقة، وهذا لا يتاح إلا للخاصة وهم الذين لهم ذوق عربى أصيل.

ويعترض الدكتور منصور فهمى على أن يُساح للأدباء ما لا يساح لغيرهم، ويرى أن الأديب هو من يكتب ليفهم جميع الناس، ومن ثم لا يساح أن نكتب لطبقة ما لا نكتبه لطبقة أخرى، ويدعو إلى أن ينصرف الناس إلى اللغة المحكمة التى تفى بحاجات الناس، لا إلى تلك الاستعمالات الخاصة القليلة.

ولا يكتفى الشيخ الإسكندري بربط الذوق بمعرفة قواعد اللغة والنحو والبلاغة بل يربطه بالفطرة والسليقة قال : اقترحت كلمة الذوق البلاغى اتقاء لحذقة الكتاب الذين يخرجون على اللغة وقواعدها، والذوق العربى لا يزال ثابتاً بحكم الفطرة والسليقة فى البلاد العربية والذى يجرى على قواعد اللغة والبلاغة ولا ينفر منها.

ويحصر الموضوع محدداً موقف المجمع بقوله : «المجمع ينقر الجديد متى رآه موافقاً للذوق البلاغى والقواعد الصحيحة ولا ينبغى أن يكون ذوق العامة حجة على أهل اللغة».

أما الدكتور منصور فهمى فيربط الذوق بالعرف الاجتماعى لكل عصر قائلاً : «عند علماء اللغة قواعد مقررة يخضع لها القارئون والكتابون، وفى الحياة قواعد اجتماعية يتأثر بها الذوق، وهذه القواعد لها حكمها الشديد فى جيل من الأجيال، وقد يتدوق جيلنا هذا أسلوباً لم يكن ليتذوقه أهل جيل سبق، وقد يجد كثير منا فى أسلوب كاتب فى عصر خاص ما يحملهم على تذوقه، وفى كل ما قدمت دليل على سلطان الذوق الاجتماعى وتأثيره، فإذا التزمنا قواعد اللغة واحترامها فلا



ينبغي أن نهمل قواعد الحياة الاجتماعية وأثر الذوق، وبخاصة حين لا يتنافى ومطالب اللغة» (٥٢).

وبهذا تتبلور القضية فى اتجاهين، الأول : يتحدث عن ذوق الخاصة من الأدباء والعلماء والكتاب الذين يعرفون قواعد النحو والبلاغة كما هى فى كتبهما، بل يعود به إلى العربى الأصيل الذى استقينا من لغته تلك القواعد. والثانى : يتحدث عن الذوق العام الذى يحدده العرف الاجتماعى فى كل جيل من الأجيال.

وقد أقر المجمع شرط ملاءمة التضمين للذوق دون أن يحدد له مفهوما كما فعل فى قيد (الضرورة) من قبل. (وانظر ١٥٤).

ج - تيسير المصطلح العلمى:

المصطلح العلمى هو لغة العلماء، وهو جزء هام من المنهج العلمى، ولا يستقيم منهج إلا إذا قام على مصطلحات دقيقة تؤدى الحقائق العلمية أداءً صادقا.

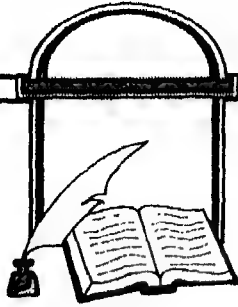
وقد يشكو العلماء من قصور اللغة عن أداء ما يريدون. واللغويون بدورهم يشكون من تهجم العلماء على اللغة، فرموا اشتقوا على غير قاعدة، أو نحتوا من غير داع، أو عربوا فأكثروا. فالمجمع يراعى القواعد حقا، ولكنه لا يرضى أن تكون قدسية متن اللغة حجر عثرة فى سبيل تقدم العلوم.

وقد أعلن المجمع منهجه فى أنه يلائم بين متطلبات اللغة ومتطلبات العلم، ويؤمن أن مهمته الأولى أن يسجل ما اصطلاح عليه المختصون ما دام لا يتعارض مع أصول اللغة. ولم يخرج المجمع فى خطته فى صوغ المصطلحات عن وسائل الوضع اللغوى المألوفة فقال بالاشتقاق والمجاز والنقل والنحت والتعريب، ولكنه يَسِّرُ من أمرها، وأفسح مجال تطبيقها، وأقر فيها أصولا محكمة، فأجاز الاشتقاق من أسماء الأعيان، وقال بقياسية المصدر الصناعى، وحاول أن يقيس أوزانا لم يقل بالقياس فيها لأداء دلالات خاصة. . إلى غير ذلك من قرارات كان هدفه منها صياغة المصطلح بطريقة ميسرة وبدلالة دقيقة محكمة (٥٣).

(٥٢) محاضرات جلسات المجمع ٢٣٢/١ - ٢٣٥ ، ٩٤ . وانظر أيضا البحوث والمحاضرات ٢٠٩/٣٩ - ٢١١ .

(٥٣) إبراهيم مذکور : مجمع اللغة فى ثلاثين عاما ص ٥١ - ٥٦ .





الفصل الثالث

موقف المجمع من مصادر الاستشهاد

أولاً : الاستشهاد بالقرآن الكريم وقراءاته :

لا يختلف المجمعون في الاحتجاج بالقرآن الكريم في اللغة أو النحو، وفي أن يكون الأصل فيما ينبغي أن يُقاس عليه . بل إن منهم - كالدكتور طه حسين - من يدعو إلى أن يُعاد درس النحو بالقياس إلى القرآن الكريم «بأن نصلح علم النحو ليكون مطابقاً لما في القرآن الكريم، ويرى أن النحاة أساءوا - غير عامدين طبعاً - إلى القرآن الكريم حين استشهدوا على صحة ما لم يفهموه من أساليبه، وكان الحق عليهم أن يستشهدوا بالقرآن على صحة الشعر»^(١).

ويعترض محمد بهجة الأثرى على منهج النحاة في التقعيد، لأنهم جعلوا لغات قبائل وسط الجزيرة وحدها أصلاً، وبنوا عليها قواعدهم، ثم أخضعوا القرآن والحديث لسبطان هذه القواعد، وذهبوا - وهما فوق مستوى التأويلات - يؤولون منهما في تكلف كثير كل ما خالفهما، وجرؤوا فزعموا أن في القرآن إلى جانب المتواتر المقيس عليه آحاداً وشواذ لا يقاس عليها، ومن أغرب ما صرح به بعضهم من مثل هذا المذهب قوله : إن القرآن قد يأتي بما لا يقاس عليه وإن كان فصيحاً في القياس لقلته^(٢).

ويمتدح الأثرى منهج ابن مالك في التعويل على اللفظة الواحدة تأتي في القرآن ظاهرها جواز ما يمنعه النحاة فيقول عليها في الجواز ومخالفة النحاة.

ولم يكن الأثرى وحده في الاعتراض على النحاة في معالجة الشاذ، أو ما لا يقاس عليه، فالاستاذ على السباعي يقدم مذكرة مدعومة بما يزيد على ستين

(١) البحوث والمحاضرات دورة ٧٨/٣٠.

(٢) البحوث والمحاضرات دورة ١٠٥/٣٥.

كلمة على جمع اسم الفاعل المبدوء بحيم رائدة واسم المفعول جمع تكسير ، وهو شاذ عند النحاة - يقول فيها : « وبهذا العدد نخرج من الشاذ إلى الكثير ، وقد علمت أن القرآن لا يأتى بالشاذ » ، ثم يأخذ فى سوق الشواهد مبتدئاً بقوله تعالى : « وحرمنا عليه المراضع » جمع مريض أو مرضعة^(٣) .

كما أنه يستشهد أيضا على جواز جمع فاعل على فواعل - وهو أيضا شاذ عند النحاة - بقوله تعالى : « رضوا بأن يكونوا مع الخوالف » جمع خالف وهو القاعد عن الحرب^(٤) .

والشيخ عطية الصوالحي يرد على من قال بشذوذ جمع فَعْل على أفعال ، ويستدل على جوازه بقوله تعالى : « وأولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن » .

- ويقول الشيخ عبد الرحمن تاج فى استعمال أفعال التفضيل فى غير باب : « هذا واستعمال أفعال التفضيل على الوجه الذى ليس فيه مشاركة بين اثنين فى أصل معنى الصيغة لا ينبغى أن يقال إنه شاذ أو ضعيف ، فإنه ورد فى آيات كثيرة من الكتاب العزيز » ثم يأخذ فى تعداد الآيات وفى تفسير معناها^(٥) .

أما القراءات القرآنية فهى - كما يقول عبد الحميد حسن - « سجل العربية الصحيحة .. وهى صورة صادقة من لهجات العرب » ، ومن ثم كانت الدعوة إلى الاستفادة منها فى تفسير العربى ، « وهى من مظاهر المرونة التى نستطيع أن نتخذ منها أسسًا للتيسير التطبيقي للغة » ومن ثم فقد انتهى المجمع فى أحد قراراته إلى أن « القراءات القرآنية المشهورة كلها مناط احتجاج »^(٦) .

هذا ، والقراءات القرآنية ليست جميعها - كما يقول الدكتور عمر فروخ - فى مرتبة واحدة فإن منها المتواتر ومنها الشاذ ، ولا ريب فى أن القراءات المتواترة تمثل استعمالات كانت أوسع انتشارًا فى القبائل من الاستعمالات التى تمثلها القراءات الشاذة^(٧) .

(٣) فى أصول اللغة ٣٤/٢ .

(٤) السابق ٤٣/٢ .

(٥) البحوث والمحاضرات ١٢٨/٢٩ .

(٦) مجموعة القرارات العلمية ص ١٤٦ .

(٧) البحوث والمحاضرات ٩٧/٣٥ .



وفد احتج المجمع فى بعض قراراته بالقراءات الشاذة .

ففى قراره بجوار إلغاء النصب بإذن جرى الاحتجاج على إعمالها مع الفصل بلا بقراءة أبى ﴿وإذا لا يلبثوا خلافك إلا قليلاً﴾ وهى قراءة شاذة كما يقول ابن خالويه^(٨) .

ويقول الشيخ الصوالحى فى ذلك : ومهما تكن أسباب الإلغاء هنا فإن قراءة ﴿لا يلبثوا، ولا يؤتوا﴾ على شذوذها حجة على إعمال (إذن) عند استيفاء الشروط^(٩) .

وجاء فى قرار لجنة الألفاظ والأساليب بجواز قول المحدثين (تَوَفَّى، والمُتَوَفَّى) بالبناء للمعلوم أن هذا التعبير سائغ فى قراءة أبى عبد الرحمن السلمى مرفوعة إلى على بن أبى طالب (والذين يَتَوَفَّونَ) وهى قراءة شاذة كما يقول ابن خالويه، ولا يقرأ بها كما يقول ابن مجاهد وإن احتج لها ابن جنى فى (المحتسب)^(١٠) .

ومن أمثلة الاحتجاج بالقراءات :

قرر المجمع إجازة التعبير (كانت المنفعة لهم والمستعمرين) من غير إعادة الخافض، واستدل عليه بقراءة حمزة، وهى قراءة سبعية ﴿واتقوا الله الذى تساءلون به والأرحام﴾ بخفض الأرحام .

وفى قراره بإجازة قولهم (هذا المنزل آيل للسقوط) بتسهيل همزة (آيل) يعتمد على ورود التسهيل فى اسم الفاعل الأجوف فى بعض القراءات القرآنية السبع والعشر .

وقد أشار الدكتور شوقى ضيف فى الاحتجاج للقرار بقراءة أبى جعفر يزيد ابن القعقاع : ﴿إنى أنخلق لكم من الطين كهيئة الطائر . . فيكون طائراً﴾ بتسهيل الهمزة بين بين، وهى قراءة عشرية . وبقراءة مماثلة فى نحو (تائبات) بإبدال الهمزة ياء^(١١) .

(٨) ابن خالويه : مختصر فى شواذ القراءات، ص ٧٧ .

(٩) فى أصول اللغة ١٣٩/٢ .

(١٠) ابن خالويه : مختصر فى شواذ القراءات ص ١٥، وابن جنى : المحتسب ٢٥/١ .

(١١) كتاب الألفاظ والأساليب ٩٢/٢، ٩٣ .



وحين درس المجمع استعمال (مفاعل) بقلب الياء همزة في مثل : مكاييد ومكائد، أجاز إلحاق المد الأصلي في صيغة مفاعل بالمد الزائد في صيغة (فعاثل) ومن ثم يجوز في عين (مفاعل) قلبها همزة سواء أكان أصلها واوا أو ياء فيقال : مكاييد ومكائد^(١٢).

وقد صدر هذا القرار على الرغم من تخطئة النحاة متقدمين ومتأخرين لنظير هذا الاستعمال في قراءة «وجعلنا لكم فيها معايش» وهي قراءة سبعة لابن عامر ونافع.

يقول الشيخ عطية الصوالحي في تسويغ هذا الاستعمال : «وبعد فاستناداً إلى نقل القراء عن العرب، وإلى قراءة القراء الثقات (معائش) بالهمزة، وإلى ما بين (مفاعل) و(فعاثل) من المشابهة اللفظية، استناداً إلى ذلك يجوز همز العين من (مفاعل) فيقال : مصايد ومصائد، ومكاييد ومكائد ونحوهما»^(١٣).

وقد رأينا عند قرار المجمع بجواز تسكين الأعلام المتابعة مع حذف (ابن) أنه استشهد على هذا الاستعمال بورود التسكين في قراءات قرآنية وخاصة قراءة أبي عمرو بن العلاء^(١٤).

مدى انطباق مفهوم القلة والكثرة على ما في القرآن الكريم من

استعمالات :

وقد دار خلاف بين المجمعين في مسألة القلة والكثرة وانطباقها على ما في القرآن الكريم من استعمالات.

قدم الأستاذ عباس حسن اقتراحاً بجواز رفع المستثنى بإلا بعد كلام تام موجب، فعلق عليه الأستاذ عبد الرارق محي الدين يسأل عن الاستثناء الموجب في القرآن الكريم مثلاً كم مرة ورد وهو منصوب؟ فإذا ما ورد ٩٥ أو ٩٩ مرة منصوباً، فوروده مرة أو مرتين مرفوعاً في القرآن لا يعنى تأسيس قاعدة ولا حل

(١٢) في أصول اللغة ٢ / ٢٢٠.

(١٣) السابق ١ / ٢٣٩.

(١٤) السابق ٣ / ١٧٢.



قاعدة، لذلك يجب أن نقعد قواعداً ونلتزمها على أساس الشائع والأكثرية المطلقة، ووجود مثال أو مثالين في القرآن يجب أن نؤولهما».

ويرد الشيخ محي الدين عبد الحميد : «أما ما ورد في القرآن مرة أو مرتين لا يؤخذ به ولا يحتاج به، ولا يؤسس قاعدة فغير صحيح. إن ما ورد في القرآن مرة واحدة يؤسس قاعدة، هذا حكم العقل والدين معاً، لأننا نقرر دائماً أن القرآن الكريم نزل بلغة قريش المشهورة، وأنه ما استعمل إلا أفصح استعمال في كل أسلوب تطرق إليه. وكون القرآن يجيء مرة واحدة على نحو ما، ولا يجيء في بقية المرات على هذا النحو فهو مسلم له، وعلى أنه أفصح ما يمكن للعربي أن يتكلم به، ويجوز له الوجهان»^(١٥).

ويوضح صاحب الاقتراح الأستاذ عباس حسن موقفه في هذه القضية الشائكة بقوله : «إن التعبيرات المتماثلة وردت في القرآن، وبعضها أكثر من بعض، وقال اللغويون فيها : ما ورد من أمثال هذا يدخل تحت ما يسمى القلة النسبية لا القلة الذاتية، والقلة النسبية كالتى ترد في القرآن، وهى يسيرة ولا عيب فيها، لأنها قليلة بالنسبة لما ورد في القرآن نفسه، وكلاهما فصيح ومن ثم فلا ينبغي أن نخطئ مستعمله»^(١٦).

* * *

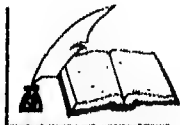
ثانياً : الاستشهاد بالحديث الشريف

دار بين المجمعين حوار حول الاحتجاج بالحديث في السنة الأولى من إنشاء المجمع عند مناقشته موضوع التعريب. وجرى في أثناء الحديث عمن له حق التعريب كلامٌ عن الاحتجاج بالقرآن والحديث وكلام العرب، وعندئذ قال الشيخ أحمد الإسكندري : «وأما الحديث فلا يحتاج به» ورد عليه الشيخ حسين والى قائلاً : إن مسألة الاحتجاج بلفظ الحديث في اللغة مسألة خلافية»^(١٧).

(١٥) البحوث والمحاضرات : ٦٢ / ٣٥ .

(١٦) البحوث والمحاضرات : ٦٣ ، ٦٢ / ٣٥ .

(١٧) محاضر جلسات المجمع ١ / ٣٣٧ ، ٣٤٤ .



وفى الجلسة التالية عاد الشيخ والى إلى الموضوع وقال إن ابن مالك يجرى على أن الحديث يحتج بلفظه كما يحتج بمعناه، وجاراه على ذلك كثير من متأخري النحاة.

ثم قدم بحثًا تنبع فيه أقوال القدماء مانعين ومجوزين ومتوسطين، معتمداً على ما ذكره البغدادى فى (الحزانة) والسيوطى فى (الاقتراح).

وقد علق عليه الشيخ الإسكندرى قائلاً : مضت ثمانية قرون والعلماء من أول أبى الأسود الدؤلى إلى ابن مالك لا يحتجون بلفظ الحديث فى اللغة إلا الأحاديث المتواترة، وقد اختلف فى عددها فقليل : ثلاثة وقيل خمسة إلى ستة عشر، وفصل بعض العلماء فقال : إن الأحاديث القصيرة ربما تكون قد رويت بنصها، أما الأحاديث المطولة فتختلف رواياتها. وهذا يدل على أن الأحاديث غالباً مروية بالمعنى، هذا إلى أن أكثر الرواة من الأعاجم. وقد وضع كثير من الكائدين للإسلام أحاديث، قبلها أهل الغفلة من العلماء، واختلطت بالأحاديث الصحيحة. وقد قتل المهدي كثيراً من الزنادقة الذى اتهموا بوضع الأحاديث. . وفى عصر ابن مالك كانت العصبية الدينية شديدة فقالوا : إن كل ما ورد من الأحاديث صحيح يحتج بلفظه، وغفلوا عن الفتن التى وقعت فى صدر الدولة العباسية بسبب وضع الأحاديث، ولا أريد بهذا أن أنقص قدر ابن مالك، ولكنى أريد أن أقول إنه كان يستأنس بالحديث إذا لم يجد من كلام العرب ما يحتج به^(١٨).

ومن الواضح أن الشيخ الإسكندرى يرد فى تعليقه أقوال المتقدمين المانعين الاحتجاج بالحديث. والحق أيضاً أن ابن مالك كان يحتج بصحة ما ورد فى الحديث من أساليب تخالف ما قرره النحاة من قواعد عامة بما ورد فى القرآن وقراءاته وفى الشعر العربى وكلام العرب.

وتمضى المناقشة سائرة فى ضوء ما ذكره الشيخ والى، وما علق به الشيخ الإسكندرى، فبعض الأعضاء يدعو إلى الاحتجاج بالأحاديث التى رويت فى بلاغة الرسول ﷺ، وبعض يدعو إلى الاحتجاج بالأحاديث التى تعددت طرق روايتها واتحد لفظها، وبعض يدعو إلى الاحتجاج بالأحاديث التى وردت فى الأمور التعبدية.

(١٨) محاضرات جلسات المجمع ١/٣٣٧، ٣٤٤.



وحين يدعو الشيخ والى إلى الاحتجاج بالأحاديث التى يكتب اللغة كاللسان لابن منظور، والفائق للزمخشري، والنهية لابن الأثير، ينبرى الشيخ الإسكندري للرد قائلا . إن ابن منظور جمع كتابه من عدة كتب منها النهاية لابن الأثير، وهو يشرح ألفاظ الحديث من حيث اللغة ولا يستشهد بها^(١٩).

وعند هذا الحد يتغلق باب الحوار لتشكيل لجنة لدراسة الموضوع من الشيخ الإسكندري والشيخ حمروش والشيخ محمد الخضر حسين الذى كان قد قدم إلى المجمع بحته الذى عرضناه فى آخر كلامنا عن الاستشهاد بالحديث، وقد اعتمدت اللجنة فى قرارها على هذا البحث، وهذا نصه :

«اختلف علماء العربية فى الاحتجاج بالأحاديث النبوية، لجواز روايتها بالمعنى، ولكثرة الأعاجم فى روايتها، وقد رأى المجمع الاحتجاج ببعضها فى أحوال خاصة مبينة فيما يأتى :

١ - لا يحتج فى العربية بحديث لا يوجد فى الكتب المدونة فى الصدر الأول كالكتب الصحاح الستة فما قبلها.

٢ - يحتج بالحديث المدون فى هذه الكتب الأنفة الذكر على الوجه الآتى :

أ - الأحاديث المتواترة والمشهورة.

ب - الأحاديث التى تستعمل ألفاظها فى العبادات.

ج - الأحاديث التى تعد من جوامع الكلم.

د - الأحاديث المروية لبيان أنه كان ﷺ يخاطب كل قوم بلغتهم.

هـ - الأحاديث التى دونها من نشأ بين العرب الفصحاء.

ز - الأحاديث التى عرف من حال روايتها أنهم لا يجيزون رواية الحديث بالمعنى مثل القاسم بن محمد، ورجاء بن حيوة وابن سيرين.

ح - الأحاديث المروية من طرق متعددة وألفاظها واحدة^(٢٠).

(١٩) السابق ١/ ٣٠١.

(٢٠) مجموعة قرارات المجمع ص ٥.



من أمثلة الاستشهاد بالحديث :

فى الصرف :

- من بين الشواهد التى ذكرها الأستاذ على السباعى على جمع اسم الفاعل المبدوء بميم زائدة واسم المفعول جمع تكسير ما جاء فى كتاب الرسول إلى حجر ابن وائل (إلى الأقيال العباهلة والأرواع المشاييب) المشاييب : السادة واحدهم مشوب (٢١).

- ومن بين الشواهد التى ذكرها الأستاذ على السباعى على جمع فاعل على فواعل ما جاء فى الحديث (والناس قوارى الله فى أرضه) أى شهداء له (٢٢).

فى النحو :

- وقد استشهد الأستاذ عباس حسن على مجيء المستثنى بإلا مرفوعاً بعد كلام تام موجب بشواهد منها قول الرسول (من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فعليه الجمعة إلا امرأة أو مسافر أو مريض) وقوله (فتفرقوا كلهم إلا أبو قتادة) وقوله (ما للشياطين من سلاح أبلغ فى الصالحين من النساء إلا المتزوجون) (٢٣).

- وجاء فى قرار المجمع بجوار إدخال (أل) على العدد المضاف دون المضاف إليه : يجوز إدخال (أل) على العدد المضاف دون المضاف إليه مثل : الخمسة كتب، والمائة صفحة، والثلاثمائة دينار، والآلف كتاب استثناساً بورود مثله فى الحديث (كما فى صحيح البخارى).

وذكر الأستاذ محمد شوقى أمين فى مذكرته أن هذا الاستعمال ورد فى الحديث مرتين الأول : ما أخرجه البخارى من قول أبي هريرة : (ثم قدم الذى أسلفه فأتى بالآلف دينار) والثانى . ما أخرجه البخارى من قوله (ثم قام فقراً العشر آيات).

هذا ولم يستشهد الأستاذ محمد شوقى أمين على هذا الاستعمال بغير هذين الحديثين، ومن ثم ففى كلمة (استثناساً) التى وردت فى القرار نظر.

(٢١) فى أصول اللغة ٢/ ٣٤.

(٢٢) السابق ٢/ ٤٤.

(٢٣) البحوث والمحاضرات ٥٥/ ٣٥.



- ويستشهد قرار المجمع بجواز لحوف علامة التثنية والجمع بالفعل الذى فاعله اسم ظاهر بقول الرسول ﷺ (يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار).

وفى مذكرة الشيخ محمد محى الدين المصاحبة للقرار يستشهد بحديثين آخرين هما :

١ - فى صفة سجود النبى ﷺ عن وائل بن حجر: (فوقعتا ركبتاه قبل أن تقعا كفاه).

٢ - قول الرسول : (يخرجن العواتق وربات الخدور) (٢٥).

- وجاء فى مذكرتى عن جواز عطف الاسم الظاهر على ضمير الرفع المتصل بدون فاصل الاستشهاد بقول عمر بن الخطاب : «كنت وجارة لى من الأنصار» وقول على رضى الله عنه : «كنت أسمع رسول الله ﷺ يقول : كنت وأبو بكر وعمر، وفعلت وأبو بكر وعمر، وانطلقت وأبو بكر وعمر» (٢٦).

فى الألفاظ والأساليب :

جاء فى قرار المجمع بجواز جمع كَوْم (اسم جنس مفردة كومة) على أكوام. وفى الحديث (حتى رأيت كومين من طعام وثياب) وهذا دليل على صحة كوم وجمعه أكوام (٢٧).

- واعتمد قرار المجمع بجواز قولهم (مديريات ومحافظات مصر) على قول لابن مالك، وعلى استشهاده بقول الرسول (قطع الله يدَ رجلٍ من قالها) (٢٨).

- واعتمد المجمع فى إجازة قولهم (لم يكد الضيف يدخل حتى عانقه صاحب الدار) على أن هذا الأسلوب بصورته المعاصرة قد ورد فيما يحتج به من

(٢٤) فى أصول اللغة ٢/ ١٨٥.

(٢٥) فى أصول اللغة ٢/ ٢١١.

(٢٦) د. محمد حسن عبد العزيز : الوضع اللغوى ٢٣٠.

(٢٧) كتاب الألفاظ والأساليب ٤/ ١.

(٢٨) القرارات الجمعية فى الألفاظ والأساليب ص ٦٤.



مأثور الكلام، وهو ما جاء فى حديث عمر بن الخطاب رضى الله عنه أنه قال يوم الخندق : (ما كدت أصلى العصر حتى كادت الشمس تغرب) (٢٩).

- وجاء فى قرار المجمع بجوار (أحاطه الله بعنايته .. ونحوه) وقد ورد ذلك فى كلام سيدنا على رضى الله عنه فى (نهج البلاغة) : (ألبسكم الرياش وأرفع لكم المعاش، وأحاط بكم الإحصاء) (٣٠).

- وفى قرار المجمع بجوار حذف (أن) فى قول المعاصرين (يجب يأكل) جرى الاستشهاد بالحديث النبوى (لا يحل لامرأة تسأل طلاق أختها) (٣١).

- وجاء فى قرار المجمع بجوار كلمة (المُهْمَّة) بضم الميم الاستشهاد بدعاء الرسول ﷺ (اللهم اكفنا ما أهمنا، وما لا نهتم به، يا كافى المهمات) (٣٢).

* * *

ملاحظات على موقف الجمعيين من الاحتجاج بالحديث

نستخلص مما سبق ما يأتى :

- اعتمد المجمع فى قراره على ما سبق أن انتهى إليه الشيخ محمد الخضر حسين بعدم الاحتجاج بحديث ليس فى الكتب المدونة فى الصدر الأول كالكتب الصحاح الست فما قبلها، وبالوجوه التى ذكرها للاحتجاج بالحديث الوارد فى هذه المدونات. وقد أضاف المجمع إليها وجهين هما : الأحاديث المتواترة والمشهورة، والأحاديث التى تتضمن كتب النبى ﷺ.

- يحكى الحوار بين الجمعيين ما نعين ومجوزين ومتوسطين ما حدث بين متأخرى النحلة من أقوال. (وانظر ٨٥ - ٩٣).

- لم يحسم المجمع قضية الاستشهاد بالأحاديث الواردة فى كتب اللغة فلم يتخذ فيها قرارًا، مما يعنى أن أمرها موكل إلى تقدير أعضائه وخبرائه. والحق أن

(٢٩) السابق ص ١٧.

(٣٠) السابق ص ٨٧.

(٣١) مجموعة القرارات العلمية ص ١٤٧.



المجمع - كالعهد به - قد تحوط فى قراره، لأن الأحاديث غير الواردة فى الكتب الصحاح لا تكاد تنحصر، وأكثرها مطعون فى نسبته أو فى لغته، ووضع مثل هذه الأحاديث فى الاعتبار سوف يؤدى حتماً إلى اضطراب القواعد والأحكام.

- قلما يقتصر المجمعون فى احتجاجهم لصيغة أو لحكم نحوى أو لصحة استعمال على الحديث وحده، بل الغالب أن تتضافر الشواهد من القرآن والحديث وكلام العرب متى توافرت أو بالقياس النحوى.

ثالثاً : الاستشهاد بكلام العرب

أولاً : الاستشهاد بلغات العرب أو لهجاتها :

تبنى المجمع منذ إنشائه إلى اليوم مبدأ عاماً يلزمه كلما أراد أن يستنبط حكماً أو يقيس صيغة فى معنى، أو يجيز أسلوباً أو لفظاً وهو أن يقيس على ما جاء عن العرب، وغالباً ما يستشهد على ذلك بقول ابن جنى : «الناطق على قياس لغة من لغات العرب مصيب غير مخطئ»، وإن كان غير ما جاء به خيراً منه . . .» وحين يقيس على لغة مرجوحة فى الاستعمال فإنما يكون ذلك لغرض من الأغراض التى يجمعها الوفاء بحاجة الناس إلى التعبير عن مقاصدهم العصرية فى العلوم والفنون وأمور المعاش.

وفى أثناء انعقاد مؤتمر المجمع فى دورته الثلاثين رغب أحد أعضائه فى أن تدرس لجنة الأصول ما شاع فى الصحف وفى الأدب وعلى السئة الناس من تأنيث (فَعْلان) فىقال . عطشانه وغضبانه . . إلخ، ومن جمعها جمعاً مؤنثاً سالماً فيقال : عطشانات وغضبانات، وأن يبيح هذا الاستعمال المعاصر لأنه يجرى على مثال لغة من لغات العرب.

وقد نظرت اللجنة فى الموضوع ووافقت على الجواز، وأقرها مؤتمر المجمع وهذا هو القرار : «من حيث إن تأنيث (فَعْلان) بالناء لغة فى بنى أسد كما فى (الصحاح)، ولغة بنى أسد كما فى (المخصص)، وقياس هذه اللغة صرفها فى النكرة كما فى (شرح المفصل)، والناطق على قياس لغة من لغات العرب مصيب غير مخطئ، وإن كان غير ما جاء به خيراً منه، كما فى قول ابن جنى - ترى



اللجنة انه يجوز أن يقال : عطشانة وغضبانة وأشباههما، ومن ثم يصرف (فعلان) وصفاً، ويجمع (فعلان) ومؤنثه (فعلانة) جمعى تصحيح^(٣٣).

وقد أثار هذا القرار نقاشاً واسعاً بين أعضاء المجمع وكتب فى موضوعه الشيخ محمد على النجار، والشيخ عبد الرحمن تاج، والشيخ أمين الخولى.

وكان جوهر النقاش يدور حول : هل يجوز القياس على أية لغة من لغات العرب، وهل يؤخذ رأى ابن جنى على إطلاقه؟

أما الشيخ عبد الرحمن تاج فيرى أن هذه اللغة ليست لغة بنى أسد جميعاً بل هى لغة لبعضهم، وأن لغة هؤلاء قد وصفت بالضعف والرداءة، وأن كلام ابن جنى مقيد لا مطلق. ومن ثم قرر أنه لا ينبغى متابعة بنى أسد فيما انفردوا به من صرف (فعلان) وتأنيث مؤنثه بالتاء، بعد ما عرف أن ذلك شئ انحرف به بعض أفراد من هذه القبيلة، وأنهم خالفوا به اللغة الفصحى التى عليها سائر العرب، وبعد ما حكم عليه بأنه ضعيف ردىء، وأنه من مناكيرهم التى لا يؤخذ بها، ثم بعد ما قرر العلماء أن المخالفة بذلك لسائر قبائل العرب مخالفة لا يعتد بها، ولا تنقض الاتفاق أو حكاية الاتفاق على منع صرف سكران وبابه. ويقرر كذلك أن كلام ابن جنى فى الاحتجاج ما كان لغة قبيلة لا ينطبق على الحالة التى معنا، لأنه يقصد اللغات التى لا تنحط إلى المستوى الذى توصم به بالضعف والرداءة، ثم إنها لابد أن تكون عامة لقبائلها لا لبعضها، بل وينبغى أن يتوافر للنطق بها أو القائس عليها الإرادة والقصد، فمن جاءت عبارته موافقة - عفوياً - لغة من اللغات من غير قصد إليها فلا يقال إنه ناطق على قياسها. وأخيراً فإن أمثال هذه اللغات لا يجوز استعمالها إلا فى حالة الضرورة : «ضرورة الشعر أو السجع حيث يجوز الأخذ بها من غير لوم أو تريب»^(٣٤) وقد تغاضى الشيخ عما علق به (يس) على الذين حكموا على هذه اللغة بالرداءة قائلاً : «كيف ينكر عليهم ما هو لغتهم التى طبعهم الله عليها؟».

(٣٢) السابق : ص ٢٢٦.

(٣٣) فى أصول اللغة ٢ / ٨٠.

(٣٤) فى أصول اللغة ٢ / ٨٠، ٨١.



هذا وقد رفض الشيخ تاج قرار اللجنة من حيث إن اللغة التي أباح القياس عليها لم تتوافر فيها الشروط التي استخلصها من كلام ابن جنى .

ويقول الشيخ النجار في رده على الشيخ تاج : لا شك أن لنا هذا الاستعمال، فهو استعمال عربى يوافق لغة من لغات العرب، وهى لغة فصيحة، وإذا سلمنا بأنها رديئة فاحتذاؤها صحيح عملاً بما قرره ابن جنى أن اللغات كلها حجة يقاس عليها . . . أما تقييد كلام ابن جنى بقيود ليست فى كلامه فتحميل للكلام ما لا يحمل، ومن ذلك أن تكون اللغة لغة قبيلة بأجمعها وألا تكون اللغة رديئة إلى غير ذلك مما ينافى إطلاقه .

فأما شرطه أن يقول القائل على قياس من لغته كذا كذا . . فلا ريب أن الغرض منه أن يكون القائل عالماً بما يقيس عليه غير خابط فى ذلك خطأ لا يدرى علام يسير^(٣٥) .

ويردد الشيخ أمين الخولى احتجاجات الشيخ النجار على معارضه وينبها إلى أن الضرورة الحيوية أقسى وأقطع من الضرورة فى الشعر أو فى السجع، ويقول: وإذا كانت ضرورة السجع الذى لا نحرص اليوم عليه بل ثمقته تجوز استعمال (فعلانة) مؤنثة، فهل ضرورات الحياة فى تيسير اللغة على مستعملها ومتعلميها ورأب الصدع الناجم عن اختلاف لغة الحياة عن لغة العبارة والعلم - ليست ضرورات تقدر بضرورات السجع؟^(٣٦) .

وعلى الرغم من اعتراضات الشيخ تاج والتي تكفل بالرد عليها الشيخان الخولى والنجار لم تر اللجنة ما يدعوها إلى العدول عن قرار المجمع مما يعنى ثقتها بمقولة ابن جنى دون تقييد، وينبنى على هذا أن المجمع لا يرفض الاحتجاج باللغات المرجوحة أو غير المشهورة أو المخالفة للمطرود إذا ما وجد فى ذلك سبيلاً لتيسير التعبير اللغوى والوفاء بمقاصد الناس .

(٣٥) السابق ١/ ٩٩ .

(٣٦) السابق ١/ ١٠٥ .



من أمثلة الاستشهاد بلغات العرب ولهجاتهم

في الصرف :

- أجاز المجمع قول المحدثين (استعوض) و(استبين) وأمثالهما مع إنكار الصرفيين لها، وقال في قراره : «ولكن فريقا من اللغويين والنحاة، منهم الجوهري وابن مالك قد نقلوا عن أبي زيد جواز مثل (استعوض) دون إعلال على أنه لغة قوم يقاس عليهم»^(٣٧).

- من العرب من يقول في النسب إلى (حمراء) و(صفراء) حمرائي وصفرائي من غير قلب، قال في (التوشيح) وذلك قليل رديء. ومع ذلك يستشهد به المجمع على جواز النسب إلى الكيمياء بإثبات الهمزة^(٣٨).

وقد سبق تفصيل القول في قرار المجمع بتأنيث (فَعْلَان) بالثاء وجمعها جمع مذكر سالماً اعتماداً على أنها لغة لبنى أسد^(٣٩).

في النحو :

يستشهد الشيخ الصوالحي على إلغاء (إذن) مع اجتماع الشروط، بأنها لغة لبعض العرب حكاه عيسى بن عمر، وتلقاها البصريون بالقبول، ووافقهم ثعلب، وخالف سائر الكوفيين فلم يجوز أحد منهم الرفع، كما استشهد بقول أبي حيان : ورواية الثقة مقبولة، ومن حفظ حجة على من يحفظ إلا أنها لغة نادرة جداً، ولهذا أنكرها الكسائي والفراء على اتساع حفظهما وأخذهما بالشاذ والقليل^(٤٠).

ويقول قرار لجنة الأصول في الاحتجاج بلغات العرب عند دراسته لموضوع لحوق علامة التثنية أو الجمع بالفعل الذي فاعله اسم ظاهر : «وقد ثبت أن هذه لغة جمع من قبائل العرب منهم طيء وأرد شنوءة، وقد ورد هذا كثيراً في الشعر العربي المحتج به»^(٤١).

(٣٧) كتاب الألفاظ والأساليب ٥١/٢.

(٣٨) في أصول اللغة ٩٦/٢.

(٣٩) السابق : ٨/١.

(٤٠) السابق : ١٣٩/٢، ١٤٠.

(٤١) السابق : ٢٠٩/٢.



فى الألفاظ والأساليب :

أجار المجمع استعمال (مديونية) مصدرًا صناعيًا من (مديون) وهو اسم مفعول من (دان) - دون إعلال - والقياسى أن يقال (مدين) و(مدينية).

وقد اعتمد المجمع فى الجوار على أن بعض قبائل العرب تجرى فى لغتها على التصحيح فى صيغة اسم المفعول من الثلاثى المعتل بالياء . وهى لغة تميم - كما يقول المازنى - فى (التصريف) (٤٢).

رابعًا: فى الاستشهاد بكلام المولدين

كان الجمعيون واعين بما صارت إليه العربية لعهدهم من ضيق معجمها بمطالب الكتاب والمترجمين من ألفاظ الحضارة الحديثة ومصطلحات العلوم والفنون ، ومن ثم كان اهتمامهم منذ عامهم الأول بالمجمع بموضوع (المولد والمحدث) وبإباحة ما استعمله المولدون ، وبحق المحدثين فى الوضع .

وقد أدى هذا بالطبع إلى إثارة موضوع العرب الذين يعتد بعريتهم وانقسم الجمعيون إلى محافظين : يقصرون الوضع على فصحاء الأمصار إلى نهاية القرن الثانى الهجرى وعرب الجزيرة إلى نهاية القرن الرابع وإلى : مجددين يعتدون بالعربية الفصيحة التى استخدمها فحول الشعراء والكتاب ممن يسمون (مولدين) وأمثالهم من شعرائنا وكتابنا المحدثين .

بيد أن قرار المجمع فى هذا الموضوع جاء متأثرًا باتجاه المحافظين ، وهذا هو : «المؤكد هو اللفظ الذى استعمله المولدون على غير استعمال العرب ، وهو قسمان :

١ - قسم جروا فيه على أقيسة كلام العرب من مجاز أو اشتقاق أو نحوها كاصطلاحات العلوم والصناعات وغير ذلك ، وحكمه أنه عربى سائغ .

(٤٢) القرارات الجمعية فى الألفاظ والأساليب ص ١٧٧ ، والمازنى النصف ١/ ٢٨٤ ، ٢٨٥



٢ - وقسم خرجوا فيه عن أقيسة العرب :

إما باستعمال لفظ لم تعربه العرب (وقد أصدر المجمع فى هذا النوع قراره)،
وإما بتحريف فى اللفظ أو فى الدلالة لا يمكن معه التخريج على وجه صحيح،
وإما بوضع اللفظ ارتجالياً.

والمجمع لا يجيز النوعين الأخيرين فى فصيح الكلام» (٤٣).
ولنا على هذا القرار الملاحظات الآتية :

١ - المراد بالعرب فى القرار العرب الذين يوثق بعربيتهم، ويستشهد
بكلامهم، وهم عرب الأمصار إلى نهاية القرن الثانى، وأهل البدو من
جزيرة العرب إلى أواسط القرن الرابع.

٢ - يقضى قرار المجمع فى التعريب والمشار إليه فى قرار المولد أنه يجيز أن
يستعمل بعض الألفاظ الأعجمية عند الضرورة على طريقة العرب فى
تعريبهم.

٣ - يراد بالمولدين من تعلموا العربية بالصناعة، وهم من نشأوا بعد التواريخ
المتقدمة، ولا يستشهد بكلامهم فى لغة أو نحو، ويستشهد به فى
البلاغة؛ لأن البلاغة ترجع إلى الذوق العام أو الخاص.

٤ - لم يحدد القرار المقصود بالتحريف، وبالرجوع إلى احتجاجات الشيخ
الإسكندرى للقرار جاء قوله : وما حرفه المولدون من اللغة الصحيحة
تحريفًا يتعلق إما باللفظ، وإما بالدلالة، وإما بهما معًا، ولا يمكن
تخريجه على أصل من أصول اللغة الفصيحة، وهذا ما يسمى أحيانًا
بالعامى وأحيانًا بالدارج وأحيانًا بالبلدى.

أما التحريف فى اللفظ فنحو قولنا نحن المصريين (أرن) فى (قرن)
ومثل الإسكندرى للتحريف فى اللفظ والمعنى بقولنا (ألم) فى (قلم)
وليس التمثيل صحيحًا؛ لأن الكلمة قد تغير لفظها حقًا، ولكن معناها
ظل كما كان فى القديم : (ما يُسرى ليكتب به) ولا علاقة لهذه الكلمة

(٤٣) مجلة المجتمع ٢٠٢/١ - ٢٠٤.



بالكلمة الفصيحة (الم) الذى تصادف أن اشتركت معها فى اللفظ .

هذا ولم يبين لنا القرار أو احتجاجات الإسكندري أو مناقشات أعضاء المجمع المقصود بالتحريف فى الدلالة، وما الفرق بينه وبين التغير الدلالى المتفق على جواره فى القسم الأول، كما أن الشيخ الإسكندري لم يبين لنا الفرق بين العامى والدارج والبلدى .

٥ - مع أن الارتجال لم يكن له دور مؤثر فى تنمية ثروة العربية قديمًا وحديثًا فما كان للمجمع ألا يجيزه، فربما يكون له دور فى المستقبل (٤٤).

٦ - لم يبين لنا المجمع فى قراره الحد الفاصل بين ما يمكن تخريجه وما لا يمكن تخريجه من المولد الخارج عن أقيسة العرب، ومن خلال التعليقات التى أبداه أعضاءه على البحث الذى قدمه فى الجلسة التى نُظِرَ فيها القرار عبد القادر المغربى بعنوان (الكلمات غير القاموسية) نقول :

جمع المغربى عددًا من الكلمات التى لم تذكرها القواميس، وصنفها فى سبعة أصناف، يعيننا هنا صنفان :

الصنف الثانى : وهو كلمات عربية المادة والصفة لم تذكرها المعاجم، لكنها وردت فى كلام فصحاء من العرب بعد عصور الاحتجاج مثل قول الطبرى (أقصبت القصة) أى قصبتها، ومثل قول الشيخ محمد عبده (صدفة من غير تعمل)، وقول اليازجى - فى الوصف من الفعل فخم (فخيم).

الصنف الرابع : وهو كلمات عربية المادة أيضًا ولدها المتأخرون من أهل الأمصار الإسلامية، واستعملوها فى لغة تخاطبهم، وأمثلة هذا النوع كثيرة منها :

(خابره) بمعنى راسله مشتقة من (الخبر) والعرب إنما يعرفون (خابره) بمعنى زارعه على الأرض، ومثل (تنزّه) : خرج إلى الفلاة لإحداث النشاط لنفسه أو الصحة لجسده، و(تَفَرَّج) على شىء أى نظر إليه متعجبًا أو مسليًا نفسه و(احترار فى أمره) والعرب يعرفون حار . . إلى غير ذلك مما هو عربى فى مادته وصيغته لا فى استعماله .

(٤٤) السابق، ومحاضرات جلسات المجمع ١/٣١٧، ٣٣٣.



ولم يجور أغلب أعضاء المجمع الذين استشيروا في هذا الموضوع الصنفين لأن فيهما مخالفة للقياس.

وقد رأيت من المفيد في إلقاء الضوء على تلك المسألة الهامة أن نعرض بإيجاز لما قاله الشيخ محمد الخضر حسين في هذين الصنفين.

يفرق الشيخ بين نوعين من المولد : ما خالف قياساً اجتمع عليه أئمة اللغة، وما خالف قياساً اختلفوا فيه.

وفي النوع الأول يقول : «يكاد علماء اللغة فيما سلف يجمعون على أن الناطق بكلمة لم ترد عن العرب الخالص مخطئ إلا أن تكون على قياس لغتهم» (٤٥).

وفي النوع الثاني يقول : «وإذا جرى الخلاف في صحة استعمال كلمة أو تركيب لم ينقل عن العزب فأساسه اختلاف النظر في أن هذا الاستعمال موافق لمقاييس اللغة أو غير موافق لها».

وفي الحكم فيما يدخل هذين النوعين يقول : إذا وجد السباح في مواقع اختلاف علماء العربية سعة فيما يأخذ به من قبول بعض الكلمات أو التراكيب فإن مخالفتهم فيما يجمعون على أنه غير مطابق للقياس ليست من السهولة بحيث يجهر به الكاتب أو الخطيب غير مستند إلى شيء سوى الحرص على تكثير سواد اللغة وإطلاق الألسنة من أن تتقيد بنظمها.

والشيخ يعتد الخروج على الإجماع مردوداً على أية حال، ويطلب إلى الكاتب أن يدخل البحث على طريقة يثبت بها : «أن بيان استعمال الكلمة أو التركيب الذي يختاره موافق لمقاييس اللغة، أو يذكر وجه الحاجة الداعية إلى هذا الاستعمال، ويبين أن اللغة تبقى من دونه في قصور يقف بها دون هذه اللغات النامية».

والشيخ - من ثم - لا يوافق على الدعوة إلى استعمال (صُدفة) بدلاً من مصادفة، ولا (فخيم) بدلاً من (فخم) ولا (احترار) بدلاً من (حار)، إذ لم يسمع

(٤٥) محمد الخضر حسين : دراسات في العربية وتاريخها ص ١٠٧، ١٠٨.



شئ من ذلك عن العرب، كما أن قبولها يطلق لكل أحد العنان فى أن يشتق على غير قياس، فيقول (شُفْهَة) بدلا من (مشافهة)، و(صُعِيب) بدلا من (صعب) وفى أن يقول (اقتام) من (قام) . . إلخ، ولسنا فى حاجة - كما يقول - إلى إيقاظ هذه الفوضى وهى نائمة، ولسنا فى حاجة إلى أن ندع اللغة تمشى فى غير نظام^(٤٦).

شواهد وأمثلة من شعر المولدين ونثرهم :

اعتمد المجمعون - فيما يعرض لهم من مشكلات فى اللغة أو فى النحو - على كلام العرب شعرهم ونثرهم بل لغاتهم أيضا كما سبق القول والتمثيل، وقراراتهم وبحوثهم ومذكراتهم حافلة بالشواهد من شعر زهير وطرفة وامرئ القيس . . . وغيرهم من الجاهليين، ومن شعر رؤبة والعجاج والشمخ وجريز والفرزدق . . وغيرهم من الإسلاميين.

وقد تخرج المجمعون الأوائل - لاعتبارات عديدة - على رأسها أن قرار المجمع فى (المولد) بتأثير الاتجاه المحافظ - منع الاستشهاد بشعر المولدين ونثرهم فى اللغة أو فى النحو، وبتوالى السنين، ويرحيل جيل من المجمعيين المحافظين وبانضمام جيل آخر من المجددين إلى أسرة الخالدين، أخذ تيار التجديد يقوى شيئاً فشيئاً، وأصبح من المؤلف فى مذكرات الأعضاء والخبراء أن تتضمن - بالإضافة إلى الشواهد المشهورة التى يحتج بها القدماء - شواهد من شعر المولدين ونثرهم كأبى تمام والبحترى وابن الرومى والمتنبى وأبى العلاء المعرى . . وغيرهم - وإن تفاوتت عباراتهم فى الحكم بين الاستشهاد والاستئناس. وهذه بعض الأمثلة :

فى الصرف :

- يستشهد الأستاذ على السباعى على جمع مفعول على مفاعيل بقول المتنبى :

لا تَشْتَرِ العَبْدَ إلا والعصا معه إن العبيد لأنجاسٌ مناكيد^(٤٧)

- واحتج الأستاذ محمد خلف الله لإجارة طائفة من جموع التأنيث السالمة

فى الاستعمال الحديث بقول المتنبى :

(٤٦) السابق : ص ١١٢ .

(٤٧) فى أصول اللغة : ٣٧/٢ .



فإن يكُ بعضُ الناسِ سيفاً لدولة ففى الناس بُوقات لها وطبول
ويقول ابن جنى فى الرد على من عابه : عاب عليه من لا خبرة له بكلام
العرب جمع بوق على بوقات، والقياس يعضده إذ له نظائر^(٤٨).

فى النحو :

- وجاء فى قرار لجنة الأصول بجواز لحوق علامة التثنية والجمع بالفعل
الذى فاعله اسم ظاهر : «وقد ورد هذا كثيراً فى الشعر العربى المحتج به، كما
ورد فى شعر فحول الشعراء فى العصر العباسى كأبى تمام وأبى نواس والبحتري
والشريف الرضى وأبى العلاء وأبى فراس، وقد احتج بكلامهم الرضى فى شرح
الكافية»^(٤٩).

وانظر الأمثلة التى أحال إليها القرار فى (مذكرة الشيخ محمد محيى).
- ويحتج الأستاذ محمد شوقى أمين بجواز استعمال صيغة (فُعَلَى) مجردة
من (ال) باستعمال النحاة لها، وقولهم : جملة صغرى وكبرى، ويقول أبى
نواس :

كان صغرى وكبرى من فقاقتها حصباءُ در على أرض من الذهب^(٥٠)

فى الألفاظ والأساليب :

- جاء فى قرار المجمع بجواز استعمال (أبدًا) فى معنى النفى فى مثل قولهم
(لم أفعل هذا أبدًا) : ورد الأبد ظرفًا منكرًا لتأكيد الماضى المنفى فى قول المتنبى :
لم يخلق الرحمن مثل محمد أبدًا وظنى أنه لا يخلق^(٥١)
- واستشهد الأستاذ محمد شوقى أمين فى مذكرته بقول أبى العلاء المعرى :
ودفين على بقايا دفين فى طويل الأزمان والآباد

(٤٨) السابق : ٦٤/٢ .

(٤٩) فى أصول اللغة : ٢٠٩/٢ .

(٥٠) السابق : ١٨٩/٢ .

(٥١) كتاب الألفاظ والأساليب ٨٤/٢ .



- واستشهد قرار المجمع بجواز استعمال (الجيل) بأهل الزمان الواحد بقول المتنبي :

وإنما نحن في جيل سواسية^(٥٢)

- واستأنس قرار المجمع بجواز استعمال (المرايى) بورود الكلمة في شعر المعري إذ يقول :

أراييك في الود الذى قد بذلته وأضعف إن أجدى إليك رياء^(٥٣)

- ويقول قرار المجمع في تصحيح لفظ (منتزه) : وترى اللجنة صواب استعمال (المنتزه) استثناساً بوروده في شعر فحول الشعراء مثل قول بشار :

وملعب لجوارٍ ينتقدن به وكلُّ مُنتَزه للهو منتقد

وبقول أسامة بن منقذ، وهو من فحول الأدباء وأعيان المصنفين :

فكلها لمجال الطرف مُنتَزه وكلهم لصروف الدهر أقران^(٥٤)

- - واستشهد محمد شوقي أمين على جواز قولهم (ها أنا أفعل) بعشرين شاهداً، منها شواهد للبحترى والمتنبي وأبى فراس ولابن نباتة المصرى، وغيرهم من المولدين، بل استشهد عليه ببيت للبارودى وآخر لولى الدين يكن.

وقد استشهد كذلك بعشرين شاهداً من الثر لخالد بن الوليد والمستورد بن علفة الخارجى، وسفيان بن أبى العالقة، ولابن المقفع . . وللمبرد وغيره من الأدباء واللغويين، ثم يقول : إن إجازة هذا الاستعمال تستند سماعاً ورواية إلى ما التقطناه من الأبيات الشعرية والفقرات النثرية، وهى نصوص تشهد بأن الإخبار عن الضمير المسبوق بأداة التنبيه بغير اسم الإشارة جرى فى العصور الأولى والعصور التوالى على ألسنة الفصحاء من فقهاء اللغة وأعيان الشعراء وخاصة الأدباء على السواء^(٥٥).

(٥٢) القرارات الجمعية فى الألفاظ والأساليب ص ٢٥.

(٥٣) السابق : ص ٢٥٩.

(٥٤) كتاب الألفاظ والأساليب ١/ ١٧٦، ١٧٧.

(٥٥) السابق : ١/ ٧٢.



ملاحظات عامة على موقف المجمع من الاستشهاد :

- ينبغى التفريق عند تحديد موقف المجمع فيما يعالجه من موضوعات بين قراره فى الموضوع المدروس، والمذكرات التى يقدمها أعضاؤه أو خبراءه مصاحبة له. إن المجمعين أعضاء أو خبراء ليسوا - لاعتبارات عديدة - سواء فى تقديرهم للأصول اللغوية، ولمصادر الاستشهاد، ولقتضيات التعبير فى العصر الحديث، ومن ثم فإذا أردنا أن نحدد موقفه من مصادر الاستشهاد فينبغى الرجوع إلى قراراته أولاً، أما آراء المجمعين فى بحوثهم أو مذكراتهم أو فى تعليقاتهم أمام المجلس أو المؤتمر فليست بالضرورة معبرة عنه بمقدار تعبيرها عن صاحبها، إن قرارات المجمع التى يوافق عليها مؤتمره ملزمة على حين تنسب المذكرة إلى صاحبها إلا إذا أحال القرار إليها، وغالباً ما يكون ذلك. وقد حرصت على تحديد هذا الفرق عند كل تثيل.

ومن أمثلة ذلك أن الأستاذ عباس حسن قدم مذكرة بجواز دخول (قد) على (لا) النافية، واحتج لذلك بشواهد تلقفها الشيخ الصوالحي وردها شاهداً شاهداً، ومن ثم سجل معارضته للجواز، وانتهى الأمر عند مؤتمر المجمع الذى وافق على الجواز^(٥٦).

- من خلال استظهارى لقرارات المجمع ودراستى للمذكرات المصاحبة لها، واشتراكى فى مناقشتها أمام مجلسه ومؤتمره تبين لى أن المجمعين حريصون - حين تكون المسألة المعروضة فى الأصول أو فى الصيغ المشهورة أو فى القواعد أو الضوابط العامة - على إبقائها على حالها إلا لضرورة واضحة يقدرونها بحساب، ولهذا كان من المرعى أن تتعدد فى هذه الحالة أشكال الاحتجاج من القرآن الكريم ومن الحديث النبوى الشريف، ومن كلام العرب ومن استدلالات النحاة، وأن تكثر الشواهد كثرة واضحة.

(٥٦) كتاب الالفاظ والاساليب ١/١٧٦، ١٧٧.



ونكتفى هنا بالإشارة إلى المذكرة التي قدمها الأستاذ على السباعي للاحتجاج على جمع اسم الفاعل المبدوء بميم رائدة واسم المفعول جمع تكسير بما يزيد على ستين مثالا، بدأها بآية فحديث ثم بشواهد من الشعر الجاهلي لأبي ذؤيب وسلامة ابن جندل وزهير بن الطثرية، وخدش بن زهير، وأوس، ودريد بن الصمة... إلخ^(٥٧).

أما إذا كان الأمر خاصاً بأسلوب جديد أو بلفظ محدث فالأمر أهون من ذلك فقد يكتفى فيه بذكر ما يقاربه من القرآن الكريم أو من الحديث أو من الشعر حتى وإن كان شاهداً واحداً. ومن أمثلة ذلك أن قرار المجمع بجوار (المحب) بمعنى (ولد) معتمد على بيت واحد لحفص الأموي^(٥٨).

- الاتجاه العام الذي نتبينه من موقف المجمع من قضية الاستشهاد هو التوازن الدقيق بين آراء النحاة واللغويين القدماء متشددین أو متسامحين، ومن خلال النقاش الذي عرضناه حول الاحتجاج بالقرآن الكريم تبين أن أعضاءه يرددون احتجاجات اللغويين القدماء على اختلاف مشاربهم، فبعضهم يتخرج من إثبات القواعد الكلية بآية أو بقراءة... إلخ، ويطلب إلى المجمع أن يؤولها على نحو ما فعل القدماء، على حين مال بعضهم إلى الاحتجاج بالآية أو بالقراءة كما كان يفعل ابن مالك، وشيء من هذا أيضاً وجدناه عند الاحتجاج بالحديث. بيد أنه - في الوقت ذاته - لا يحول دون الاجتهاد الناتج عن حاجة

وقد حرص المجمعيون في غير مناسبة أن يُذكروا بأن المجمع حين يتخذ القياس منهجا لا يبتدع قواعد جديدة، ولا يخرج بقراراته عن طبيعة اللغة ونظامها الموروث، وأن باب الاجتهاد لا يفتح المجمع على مصراعيه، فللغة أصول ومعالم لا ينبغي أن تمس، وهناك مشكلات لغوية يؤثر المجمع ألا يتعجل في الحكم فيها، وأن يعالجها في أناة وتريث^(٥٩).

ولهذا تخرج مؤتمر المجمع الذي يضم، بالإضافة إلى أعضائه المصريين، أعضاء من العرب والمستشرقين - من إقرار بعض المسائل النحوية المستقرة، وهذه بعض الأمثلة التي لم يقرها مؤتمر المجمع على الرغم من تعدد الشواهد القرآنية والحديثية والشعرية جاهلية وإسلامية.

(٥٧) في أصول اللغة ٣٤/٢ - ٣٧.

(٥٨) كتاب اللفاظ والأساليب ٣٣/١.

(٥٩) إبراهيم مذكور - مجمع اللغة في ثلاثين عاما ص ٢٥.



- جاء فى بحث الأستاذ عباس حسن (بعض الشوائب فى النحو) أن النحاة يلزمون المستثنى بإلا بعد كلام تام موجب النصب، مع وروده مرفوعاً فى قراءة من قرأ ﴿فَشْرَبُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلٌ مِنْهُمْ﴾ . . . ويرى أن الرفع جائز، والقراءة المشار إليها هى قراءة أبى مسعود، وأبى، والأعمش، كما جاء فى (البحر المحيط). وقد وافق مجلس المجمع على قرار الرفع، ولكن مؤتمر المجمع طلب صرف النظر عنه^(٥٩).

- وقد عد الأستاذ عباس حسن من شوائب النحو منع النحاة لحوق علامة التثنية أو الجمع بالفعل الذى فاعله اسم ظاهر، وهو المعروف بلغة (أكلونى البراغيث) مع ورود ذلك فى آية قرآنية، وفى أبيات من الشعر، ولكن النحاة يؤولون ذلك لمخالفته لقاعدة هى عندهم ثابتة ركيئة.

وقد قدم الشيخ محمد محى الدين عبد الحميد مذكرة ذكر فيها أن ابن هشام يسجل أن ليس فى الأمر تأويل، وإنما هى لغة لقبائل بعينها مثل : طيئ وأزد وشنوءة، واستشهد فى المذكرة بآيتين هما : ﴿وَأَسْرُوا النُّجُوزَ الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾ و﴿ثُمَّ عَمُوا وَصَمُوا كَثِيرٌ مِنْهُمْ﴾ وبثلاثة أحاديث وبعشرين شاهداً لشعراء جاهليين وأمويين وعباسيين ومحدثين وختم مذكرته قائلاً : إن هذه اللغة لم تكن مهجورة فى الاستعمال ولا بعيدة عن الفصاحة^(٦١).

وقد صدر قرار مجلس المجمع بالجواز مشيراً إلى الشواهد التى جاءت بمذكرة الشيخ معترضاً على تأويلات النحاة.

ومع ذلك فعند عرض القرار على مؤتمر المجمع طلب سحب هذا القرار^(٦٢).

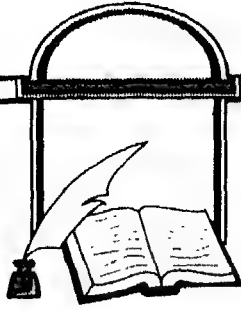
- وفى نهاية ملاحظتنا أحب أن أقرر أننا اقتصرنا فى بيان موقف المجمع من قضية الاستشهاد على ما أصدرته لجنة الأصول ولجنة الألفاظ والأساليب من قرارات وما كتب فيها من تقارير ومذكرات، وما دار حولها من مناقشات، أما قضية الاستشهاد فى المعاجم التى أصدرها المجمع كالوسيط والكبير فتحتاج إلى دراسة مستقلة.

(٦٠) أبو حيان : البحر المحيط ٢/٢٦٦، الفراء : معانى القرآن ١/١٦٦، فى أصول اللغة ٢/١٥٨.

(٦١) فى أصول اللغة ٢/٢١١، ٢١٢.

(٦٢) السابق : ٢/٢٠٩.





الفصل الرابع السماع من المحدثين

لا يفرق القدماء بين المولد والمحدث، فهم يفسرون المولد باللفظ المحدث، والمحدث عندهم هو المولد من الألفاظ، وما زال بعض المجمعين حتى اليوم لا يفرق بينهما على الرغم من أن (المعجم الوسيط) الذي أخرجه المجمع جرى على التفريق بينهما، فالمولد هو الذي استعمله الناس قديما بعد عصر الرواية، والمحدث هو الذي استعمله المحدثون في العصر الحديث.

والفرقة قائمة - كما هو واضح - على أساس زمني، وعلى أية حال فسوف نرتضى اتجاه (المعجم الوسيط) لأنه أنسب في تحقيق هدفنا من بيان حق المحدثين في الوضع اللغوي.

حق المحدثين في الوضع مقيد

من أعلام المجمعين الذين عبروا عن هذا الموقف أحمد أمين وإبراهيم مصطفى، وقد كان لأحمد أمين فضل إعادة النظر في هذا الموضوع، فقد ألقى في مؤتمر المجمع عام ١٩٤٩ بيحياً عن (مدرسة القياس) دعا في ختامه إلى الاعتراف بالمولد والدخيل، وعده عريباً، وإدخاله في معاجمنا ما دام يجرى على الصيغ العربية، ويسير على نمط العرب في وضعهم أو اشتقاقهم مثل (الورائع) التي استعملها ابن خلدون بمعنى الضرائب التي يورعها الحاكم على الرعية، ومثل (تندر) إذا جاء بالنادرة، و(تفرّج) إذا اطلع على الشيء ليتسلى به . . إلى غير ذلك من الكلمات التي استعملت للدلالة على معاني جديدة^(١).

وحق الوضع لا يجيزه لكل أحد وإلا كانت الفوضى، وتعرضت اللغة للاضطراب، ويرى أن يقتصر على من يكون مستوفياً لشروطه، وهذه الشروط

ثمائل ما ينبغي أن يتوافر في المجتهد الفقهي، يقول : «وعلى هذا القياس يجب أن نقول في المجتهد اللغوي، فلا بد أن يكون مثقفاً ثقافة لغوية وأدبية واسعة متمكناً من النحو والصرف، لأنهما من وسائل إتقان اللغة، وفوق ذلك أن يكون له ذوق قد أُرهِف بكثرة القراءة اللغوية والأدبية ومعرفة بسر الوضع»^(٢).

وفي مؤتمر عام ١٩٥٠ ألقى إبراهيم مصطفى بحثاً عنوانه (في أصول النحو) تكلم فيه عن تاريخ النحو وكيف توصل النحاة إلى وضع القواعد والأصول العامة من السماع والقياس.

ومما يسترعى الانتباه في هذا البحث :

١ - أنه يُرَجِّح قول النحاة واللغويين الذين يجيزون الاستشهاد بشعر بعض المولدين الذي لا يحتاج من سبقهم من النحاة بشعرهم كأبي تمام والشريف الرضي والمعري.

٢ - وأنه يشير إلى أن النحاة سمعوا من الموالى الذين صحت عند النحاة سليقتهم واستقامت ألسنتهم، مثل : خلف الأحمر والحسن البصري والمتنجم النبهاني وكان سندياً، كما استشهدوا بشعر بشار وأبي نواس وأبان^(٣).

وينتهي إبراهيم مصطفى بحثه باقتراح في موضوعنا مؤداه : أن يُنْظَر في آثار أدبائنا من الكتاب والشعراء، وربما حسن أن نقتصر على من مضى به التاريخ مدة لا تجعل للمودة أو غيرها شبهة الأثر في الحكم، فمن رأى المجمع صحة أسلوبه واستقامة عربيته وثقه، وجعل قوله مدداً وحجة فيها^(٤).

حق المحدثين في الوضع مطلق :

أما بحث الأستاذ أحمد الزيات الذي ألقاه في مؤتمر عام ١٩٥٠ بعنوان (الوضع اللغوي وهل للمحدثين حق فيه)، فلم يرتض فيه أن يقيد الوضع كما فعل رميلاه، بل دعا إليه بإطلاق، وهي نظرة لغوية ثورية من غير شك.

(٢) السابق ٧ / ٣٥٨.

(٣) مجلة المجمع ٨ / ١٤١.

(٤) السابق ٨ / ٤٦.



مخاطر استشارة القدماء فى كل إصلاح لغوى:

يرى الأستاذ الزيات «أن استشارة المجمع للقدماء فى كل إصلاح لغوى يقترحه، وفى كل قرار يقره، وفى شئون الباقيين - مع تبديل الأحوال وتغير الأوضاع وتقدم العلوم وتفاوت العقول واختلاف المقاييس - فى أكثر الأحيان معطلة أو مضللة، وآية ذلك أنهم ضيقوا الأمر حين يراد له السعة فحصروا العربية فى مكان وزمان، وقصروها على ناس بأعيانهم بدوا لهم، وكان وحى اللغة ينزل عليهم، ألهموا سر الوضع، فكلامهم حجة، وأقوالهم حكمة، وصوابهم قاعدة، وخطوهم شذوذ، وضرورتهم مقبولة». ولم يبق للعربى الذى عاش بعد هذه الفترة المقدسة إلا أن يوسم بميسم المولد «فيفقد أهلية الأصل فلا يرتجل، ويضيع مزية الفرع فلا يشتق، إنما يتكلم بما يحفظ» وهذا بكل أسف ما تشهد به قرارات المجمع فى التعريب والتوليد.

وكان أولى بالمجمع من هذا المطلب العسير أن يقوم بأمره من الحفاظ على اللغة بحيث تكون وافية بمطالب العصر، يستطيع المجمع «فى حدود قواعدها الموضوعية وقوابها الموروثة أن يزيد عليها وينقص منها ويغير فيها»^(٥).

سبب وقوف علماء العربية عن الوضع :

هو تلك القداسة التى أسبغوها على اللغة العربية لصلتها بالدين . . «وهذه القداسة التى اكتسبتها العربية أكسبتها هى أيضا للعرب وجزيرة العرب فى تلك الحقبة المحدودة، ولم يفت علماء العربية الذين جمعوها شئ مما فى هذه الجزيرة من حيوان أو نبات أو مظهر من مظاهر الحياة أو أنماط السلوك إلا تكلموا فيه، فاجتمع لهم من ذلك سجل محيط فرضوه بفضل هذه القداسة على جميع المتكلمين بالعربية فى كل العصور وفى كل مواطنهم. ثم إنهم اعتقدوا أن اللغة قد كملت فى عهد الرواية كما اكتمل الدين فى عهد الرسالة، فختتم الرواة السجل، وأغلق علماء اللغة باب الوضع، والأمر مختلف، فاللغة لا يمكن أن تثبت ثبوت الدين ولا أن تستقل استقلال الحى، لأنها ألفاظ يعبر بها كل قوم عن أغراضهم، والأغراض لا تنتهى والمعانى لا تنفذ، والناس لا يستطيعون أن يعيشوا خرساً، وهم يرون الأغراض تتجدد، والمعانى تولد، والحضارة ترميهم كل يوم بمخترع، والعلوم

(٥) مجلة المجمع ٨ / ١١٠ .



تطالبهم كل يوم بمصطلح، ولا علة لهذا الخرس إلا أن البدو المحصورين في حدود الزمان والمكان لم يشبثوا بحدوث هذه الأشياء ولم يفعلوا لها ما يناسبها»^(٦).

نتائج إغلاق باب الوضع :

وقد انبنى على نظرتهم فى تقديس العربية واعتقادهم بكمالها، وما أعقب ذلك من إغلاق باب الوضع وتخصيص حكم القياس . . أن حدث أمران عظيمان كان لهما أقبح الأثر وأبلغ الضرر فى كيان العربية وحياة الأدب.

الامر الاول : «طغيان العامية طغياناً جارفاً حصر اللغة الفصحى فى طبقات العلماء والأدباء والشعراء يكتبون بها للملوك، ويؤلفون للخاصة وسيطرتها على حياة الأمة فى شئونها العامة وأغراضها المختلفة، لأن العامية حرة تنبؤ على القيد وطبيعية تنفر من الصنعة، فهى تقبل من كل إنسان، وتستمد من كل لغة وتصوغ على كل قياس، وبذلك اتسعت دائرتها لكل ما استحدثته الحضارة من المفردات المولدة والمقتبسة فى البيت والحديقة والمصنع والسوق»

والامر الآخر : «حرمان الفصحى كل ما وضعه المولدون من الألفاظ وما اقتبسوه من الكلمات، إلا أن اللغويين الذين أقاموا أنفسهم على أسرار اللغة أبوا أن يعترفوا بهذه الثروة اللغوية الضخمة لصدورها عن لا يملك الوضع والتعريب بزعمهم فحرموا اللغة موركا ثرياً»^(٧).

حق المحدثين فى الوضع :

حق الوضع - فيما يرى الأستاذ الزيات - حق مطلق لا يتخصص بأحد ولا يتعلق بظرف، يملكه الفرد والجماعة، وتملكه الخاصة والعامة، فالعلماء يضعون مصطلحات العلوم، والرياضيون يضعون مصطلحات الرياضة، والأطباء يضعون مصطلحات الطب، والفقهاء يضعون مصطلحات الفقه، كما أن الصناع يضعون لغة المصنع والورشة، والزرايع يضعون لغة الحقل والحظيرة، والتجار يضعون لغة الدكان والسوق».

(٦) السابق ٨ / ٤٦ .

(٧) السابق ٨ / ١١٤ .



دور المجمع فى الوضع :

يقول الزيات : «والمجمع يشارك هؤلاء وأولئك فى الوضع والتعريب، ويختص دونهم جميعا بالتسجيل والتصديق. فأيا كلمة توضع لا تدخل فى اللغة قبل أن يسمها بميمه ويدخلها فى معجمه، وبدون ذلك نفع فيما وقع فيه الأولون من تعدد الوضع فى المرتجل واختلاف المشتق»^(٨).

ويحدد الزيات سبيل المجمع إلى إعمال حق الوضع فيقترح ما يأتى :

١ - فتح باب الوضع على مصراعيه بوسائله المعروفة وهى الارتجال والاشتقاق والتجوز.

٢ - رد الاعتبار إلى المولد ليرتفع إلى مستوى الكلمة القديمة.

٣ - إطلاق القياس فى الفصحى ليشمل ما قاسه العرب وما لم يقيسوه، فإن توقف القياس على السماع يبطل معناه.

٤ - إطلاق السماع من قيود الزمان والمكان ليشمل ما يسمع اليوم من طوائف المجتمع كالحدايد والنجارين والبنائين وغيرهم من كل ذى حرفة»^(٩).

وقد دار فى المجمع نقاش مستفيض حول هذه المقترحات، واختلفت فيها الآراء اختلافا، وقد أصاب العقاد فى تعقيبه حين قال : «فى المحاضرة شئ يمكن أن نتفق عليه، وهو أن المحدثين لهم حق فى وضع اللغة، أما مدى هذا الحق فيجر إلى خلاف».

والأستاذ أحمد أمين يرى أن يفتح جزء من مصراع واحد لا أن يفتح على مصراعيه، لأن فتح الباب على مصراعيه معناه الفوضى، وهو يعجز الحرية لا الفوضى . . ويرى أن يقتصر الوضع على من يكون مستوفيا شروطه» وقد تحدثنا عن هذه الشروط من قبل.

ويعترض طه حسين على قيود أحمد أمين، ويرى أنه لا ينبغى أن يدعى لنفسه أو للمجمع الحق فى منع الناس من وضع ما يشاءون من الألفاظ لما يشاءون

(٨) السابق ٨ / ١١٦ .

(٩) السابق ٨ / ١١٦ .



من المعانى . . وعمل المجمع هو المحافظة على سلامة اللغة بأن يسجل ما يرى أن تسجيله يصلح اللغة ولا يفسدها، ثم يدخل هذه الألفاظ فى معجمه .

ويشترط العقاد فى الوضع أن يجرى الكلام على أصول كلام العرب، لأن الحق المطلق الذى لا يلزم إلا صاحبه ليس بحق وإنما الحق ما يلتزمه الآخرون^(١٠). وقد انتهى المجمع - بعد تلك المناقشات المستفيضة - إلى القرارين الآتيين :

١ - تدرس الكلمات الشائعة على السنة الناس على أن تكون الكلمة مستساغة، ولم يعرف لها مرادف سابق صالح للاستعمال .

٢ - وافق المجلس على قبول السماع من المحدثين بشرط أن تدرس كل كلمة على حدة قبل إقرارها .

ومن الواضح أن المجمع قد قيد ما أراد الزيادات أن يطلقه، ومن ثم سكت عن مقترحه بإطلاق القياس وهو جوهر دعوته، واكتفى بقبول الكلمات التى يضعها المحدثون دون نظر إلى القياس عليها، ونصب نفسه رقيباً على تلك الكلمات، فيقبل منها ويرفض وفقاً لمنهجه، بل إنه وضع شرطاً لا داعى له، وهو ألا يُعرف للكلمة الشائعة مرادف سابق صالح للاستعمال، فوفقاً لهذا القيد لا نقبل (صدفة) لأن فى اللغة (مصادفة)، ولا (ساهم) لأن فى اللغة (شارك) . . إلخ .

والحق أن هذا القيد - وكان الشيخ الخضر قد سبق إلى وضعه - لا محل له ما دامت الكلمة شائعة بين الناس محققة لغرضهم، لأن فى كل اللغات الإنسانية - والعربية ليست خارجة عما ينطبق عليها - دائماً كلمات أكثر مما يحتاج إليه المتكلمون، ومن ثم كثرت الألفاظ المترادفة فى اللغات ولا سيما العربية، وليست كثرتها فى أغلب الأحوال زيادة وفضلاً، بل قد تكون دقة فى التعبير وزيادة فى المعنى، فالمحدثون مثلاً يفضلون (ساهم) على (شارك) لأنها تشير إلى زيادة فى المعنى لا تؤديه الكلمة الثانية، وذلك أنها تعنى : شارك بسهم أى بجزء من رأس مال الشركة . . . بل إن العرب الذين يحتج بكلامهم استعملوا كلمات أعجمية كثيرة كالورد والنجس والياسمين والإبريق . . إلخ، وفى لغتهم ما يؤدى معناها وهى الحوجم والعُبر والسجلاط والتامورة . . إلخ .

(١٠) محاضرات جلسات المجمع دورة ١٦ / ٣٧٧ - ٣٩٣ .

(١١) مجموعة القراءات العلمية ص ١٣ ، ١٤ .



المجمع يقبل ما يضعه المحدثون وفق شروطه

تحدد - فيما قلنا سابقاً - أن المجمعين - على اختلاف أنظارهم - لم يحظروا الوضع الذي يجرى على قواعد العربية . وقد أهدف قرار المجمع إلى هذا حين وافق على قبول ما يضعه المحدثون بشرط أن تدرس كل كلمة على حدة قبل إقرارها مما يفهم منه أنه لم يوافق على إطلاق القياس على هذه الاستعمالات، فالأمر إذاً من قبيل (يحفظ ولا يقاس عليه) ويفهم منه أيضاً أنه يترك الفرصة لأعضائه لإيجاد مسوغ لهذا الاستعمال .

وقد جمع الأستاذ الزيات جملة من تلك الاستعمالات المحدثّة على خلاف ما سمع عن العرب الأولين في الصيغة أو الدلالة . وهذه أمثلة منها :

سأهم :

يستعمل المحدثون (سأهم) بمعنى (شارك، وقاسم) والعرب لم يستعملوه إلا في المقارنة وهي الغلبة نحو قوله تعالى ﴿فَسأهم فكان من المدحفين﴾ .

وقد اعترض على هذا الاستعمال الأستاذ أحمد العوامري لأن اشتقاق سأهم من السهم بمعنى النصيب، وصيغة المفاعلة سماعية وليست قياسية، ومن ثم فليس للمجمع أن يقرها ما دامت لم تسمع من العرب . ويقترح بعض النقاد أن يقال في موضعها أسهم .

وقد قال الأستاذ الزيات في دعم دعوته إلى جواز استعمالها : «ولاستعمال المحدثين أصل، فقد قال العرب تسأهموا الشيء تقاسموه . واستعملوا السهم بمعنى المقاسم لغيره كالسهم»^(١٢) .

وقد أقر المجمع هذه الكلمة بهذا المعنى، ورأى أنها صحيحة في معنى المشاركة، ومن ثم فقد ظهرت في المعجم الوسيط فقال : سأهم فيه : شارك، وسأهمه : قاسمه، أى أخذ سهماً أى نصيباً معه، ومنه الشركات المساهمة .

ومع ذلك فقد بقى اعتراض الأستاذ العوامري بعدم قياسية المفاعلة قائماً وقد أعاد المجمع بحث الموضوع، وأراد أن تكون المفاعلة قياسية من كل فعل، بيد أن

(١٢) محاضر جلسات المجمع دورة ١٧ ص ٢٣٨، ٢٣٩ .



القرار الذى انتهى إليه بجواز استعمالها لا يفهم منه ذلك صراحة، إذ قيدها بالحاجة، وأجارها فى المصطلح العلمى.

استهدف:

صباغ المحدثون من الهدف بمعنى الغرض (استهدف الشيء) جعله هدفًا، والعرب لا يستعملون استهدف إلا لازماً بمعنى انتصب وارتفع ودنا منك، وقد اعترض الشيخ حمروش على هذا الاستعمال المحدث، لأن علماء اللغة نصوا على أن صيغة استفعل التى تكون للصيرورة لا تكون إلا لازمة. «وقد اتسع صدر المجمع لهذه الكلمة فأجارها وقال فى قراره: بحثت اللجنة فعل (استهدف) متعدياً فى مثل قول الكتاب. استهدف المصلحة العامة، مع أنه لم يرد متعدياً فى كتب اللغة فرأت تخريجه على أن السين والتاء فيه للجعل أو الاتخاذ، واستهداف المصلحة العامة: جعلها هدفًا أو اتخاذها هدفًا» (١٣).

وقد توسع المجمع وعد مجيء السين والتاء للاتخاذ والجعل قياسية، مع أن علماء اللغة نصوا على أن يقتصر فى الزيادات على السماع، يقول الرضى. «ليست هذه الزيادات قياساً مطرداً» ويقول: «بل يُحتاج فى كل باب إلى سماع استعمال اللفظ المعين، وكذا استعماله فى المعنى المعين» بيد أن المجمع وضع فى اعتباره «أن فى جواز هذه الصيغة لهذا المعنى تيسيراً للاصطلاح العلمى والاستعمال الكتابى» (١٤).

المظاهرة:

يستعمل المحدثون المظاهرة بمعنى إعلان رأى وإظهار عاطفة فى صورة جماعية، وهى تقابل فى هذه الدلالة لفظ manifestaion فى الفرنسية والإنجليزية، والعرب يستعملونها بمعنى العون من الظهر، كالمساعدة من الساعد والمعاضدة من العضد والمكاثفة من الكتف. والأقرب إلى المعنى الحديث تظاهروا تظاهراً، فقد قالوا: تظاهر فلان بالشيء أظهره، ولكن المظاهرة شاعت حتى ليصعب على الناس العدول عنها (١٥).

(١٣) السابق ص ٢٣٩ وفى أصول اللغة ١ / ٢٠٣.

(١٤) فى أصول اللغة ١ / ٤٠.

(١٥) محاضر جلسات المجمع دورة ١٧ / ٢٤٠.



الفضّل :

فشل الرجل فشلاً : «كسل وضعف، وتراخي، وجبن عند حرب أو شدة، والمحدثون يستعملون فشل بمعنى خاب. وقد وافق المجمع على استعمالها وقال: كأنهم يطلقون السبب ويريدون المسبب، فهو من قبيل المجاز المرسل. وكان قد سبق للأستاذ العوامري أن سوغها بما سبق، ولكنه - وبكل أسف - قصر استعمالها في هذا المعنى لمن يعرف معاني الألفاظ ويفهم حقيقتها ومجازها».

وهذا قول عجيب، فكأنه أجازها لمن يعرف هذه العلاقة ومنعها ممن لا يعرفها، وهؤلاء الأخيرون هم أحوج الناس إلى استعمالها وأقلهم احتفالاً بالبحث في الألفاظ والمعاني^(١٦).

هذا وقد جرى المجمع على مبدأ السماع من المحدثين، واحتج به لقبول عدد كبير من الألفاظ والأساليب الشائعة في العربية المعاصرة تجري على غير ما هو معروف في الفصحى.

* ومن ذلك أنه قبل استعمال (تكاتفوا) بمعنى (تعاونوا) استناداً إلى شيوعها في استعمال المحدثين.

* وفي الفصحى يقال : أمّ المكان قصده، والمسموع من المحدثين أنهم يقولون أمم الشيء جعله ملكاً للأمة.

* في الفصحى يقصد من تصنيع الشيء تزيينه بالصناعة والمحدثون يريدون بالتصنيع جعل الأمة صناعية بالوسائل الاقتصادية.

* وتركيز الرمح في الفصحى غرزه في الأرض والمحدثون يطلقون التركيز على التكثيف والتجميع والحصر^(١٧).

(والأمثلة كثيرة ويحسن الرجوع إليها في القرارات الجمعية في الألفاظ والأساليب).

حق العلماء في الوضع

كانت دعوة الزيات إلى إقرار حق المحدثين في الوضع عامة تشمل الأدباء واللغويين والعلماء بل وأرباب المهن والصناع والزراع، لكن حق العلماء كان

(١٦) مجلة المجمع ١/ ١٥٦.

(١٧) انظر : القرارات الجمعية في الألفاظ والأساليب في المواضع السابقة على التوالي من ١٣، ٣٢، ٣٤،



يتطلب بحثاً مستقلاً، لأن مشكلة المصطلحات العلمية كانت قد احتلت انداك المحل الأول من عناية المجمع، وفي هذا الحق قدم الدكتور إبراهيم مذكور بحثاً ضافياً بعنوان (مدى حق العلماء فى التصرف فى اللغة) ومن أهم أفكار هذا البحث

حرية التفكير وحرية التعبير

إن حرية الفكر والبحث العلمى تستلزم - كما يقول الدكتور مذكور - حرية التعبير عن هذا الفكر، فيكون العالم حرّاً فى اختيار اللفظ الذى يؤدى المعنى المراد. وإن تاريخ العلم يؤكد أن العلماء لم يكشفوا الحقائق وحدها بل قدموا ما استطاعوا من وسائل التعبير عنها، وهكذا سار تطور العلم وتطور مصطلحاته معاً.

ومهما حاول العلماء أن يتخصصوا بلغتهم فهم مضطرون - فى كثير من الأحيان إلى أن يربطوها باللغة العامة، ومن ثم فإن الأنظار تتجه إلى متن هذه اللغة وإلى موقف اللغويين فى المحافظة عليه مما يقيد حتماً تلك الحرية التى يتمسك بها العلماء، والدكتور مذكور يحسم هذه القضية بانحيازها إلى جانب الحرية العلمية فى البحث والتعبير ويقول: «إن مبدأ الحرية العلمية يحملنا على أن نسلم بأن قداسة متن اللغة لا يصح أن تقف عثرة فى سبيل البحث والتقدم العلمى» (١٨).

حقوق وواجبات :

والعالم - ما دام قد تحرر - له :

١ - أن يستمد مصطلحاته من الفصحى بالطرق المعروفة للوضع، يشتق وينحت ويلجأ إلى المجاز، فيستعير الكلمة من دلالتها اللغوية العامة ليستعملها فى دلالة علمية خاصة.

٢ - أن يستمد من اللغة العامية إن كان أداؤها للمعنى أدق وأكمل، ويسوغ هذا أن الصلة بين العامية والفصحى أكيدة، وأن قواميسنا لم تستوعب كل المفردات العربية، وأن الفارق بينهما قد يكون مجرد اللهجة ونطق الحروف.

٣ - أن يستمد من لغة أجنبية فيعرب إن دعا الأمر إلى التعريب، وقد عربت الفاظ أعجمية فى الجاهلية والإسلام، ولم ير العرب غضاضة فى أن

(١٨) مجلة المجمع ١١ / ١٤٦، ١٤٧



صحة ما إلى المصطلح. وأما نحن فلم ندرك أن يكون التعرّف على
أنه الع - (١٩)

وليس ثمه حو إلا ويقابله واجب، ومن ثم يبعى أن تقيد حرية العالم بقيود
أخصها

١ - الحرص - ما أمكن - على أن يؤدى المعنى الواحد بلفظ واحد، لأن فى
تعدد الألفاظ إسرافاً وارتباكاً وبلبلة.

٢ - أن يعرف لغته جيداً، وما اشتملت عليه من مصطلحات قديمة وحديثة،
ويتمكن منها كل التمكن، وبهذا تتوافر لديه الفرصة فى اختيار أولى طريقة
للوضع تناسب المعنى المراد تأديته.

٣ - لا تترك المصطلحات العلمية لهوى المصطلح وحده، بل لابد أن يقره
عليها أهل العلم والمتخصصون، ومن هنا تبدو أهمية الرجوع إلى الجماعات
والهيئات العلمية فى تكوين المصطلحات واستقرارها (٢٠).

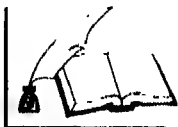
حق جمهور المثقفين فى الوضع

كانت عناية المجمعين باللغة الأدبية أوضح وحرصهم على سلامتها أبين،
وهى نظرة انتهت إليهم من التراث العربى الفصيح الذى هو على نحو أو آخر
تراث أدبى، والقواعد التى وضعها النحاة هى فى الأساس قواعد للغة أدبية
نموذجية، وقد انسحبت تلك النظرة على صورة المحدث الذى يوثق بلغته، فينبغى
أن يكون - على أية حال - من كبار الكتاب أو الشعراء أو مثقفا ثقافة لغوية. إلخ.

ومع أن المجمعين كان يعتدّون بالشيوخ ويسوغون به بعض الكلمات المحدثه
فإنهم لم يعتدوا به حتى ينضم إليه مسوخ آخر، وهو تخريج الكلمة على نحو
يجعلها موافقة للقواعد، ومن أجل هذا تبدو أهمية البحث الذى ألقاه محمود
تيمور فى مؤتمر المجمع عام ١٩٥٢ بعنوان «لغة المجتمع» لأنه وجه الأنظار إلى
أهمية هذا العامل وإلى الجمهور الجديد المثقف الذى ينبغى الاعتداد به، وهو
جمهور يختلف عن الصفة التى دعا إليها أحمد أمين وإبراهيم مصطفى.

(١٩) السابق ١١ / ١٤٨

(٢) السابق ١١ / ١٤٨، ١٤٩



شيوع الكلمة كافٍ للاعتداد بها :

«ليست أقيسة اللغة إلا استنباطاً مما يجرى فيها من ألفاظ وصيغ، فاللغة هي الأصل، والقياس منها يتفرع، فهو ظلها الناشئ عنها، يمتد إذا امتدت ويميل معها حيث تميل، والصواب في اللغة مناطه الشيوع، فمتى ساغت الكلمة في الأفواه فقد ظفرت بحجتها في الاعتداد بها، وأصبح لها في الحياة حق معلوم . . فالناس يتخذون ألفاظهم رعيًا للملابسات العيش وسببًا لمقتضيات التعبير واستيفاء لما يجدون في أنفسهم من ألوان المشاعر، وهيهات للفظ أن يأخذ حظه من السيورة على الألسن إلا إذا صادف هوى في النفوس ولاءً منته استجابة عامة بين الناس في مقامات الحياة. فغلبة اللفظ في الاستعمال أسطع برهان على صلاحيته، وأقوم دليل على صدق الحاجة إليه»^(٢١).

الغرض من الألفاظ :

والقارئ والسماع لا يعنيه مما يقال أو يسمع إلا أن يكون وافياً بمراده، ومن ثم «فسواء عليه أن تروعه بلفظ عربى نافر لا يجد له في نفسه مدلوله الذى تبغيه منه، وأن تفاجئه بلفظ أجنبى مغلق ليس بعربى الأصل، فاللفظان معا عند القارئ أو السامع حروف مصفوفة أو أصوات متوالية لا يمتاز بها معنى، ولا تنزل من الأفهام منزلة الإفهام. وسواء على القارئ أو السامع إذا فهم المعنى المقصود من لفظ مقروء أو مسموع أن يكون اللفظ فى حساب اللغوى المتَّفَقَّ خطأ أو غير خطأ، فحسبه من اللفظ أنه اضطلع بمهمته التى تُخلق من أجلها الألفاظ، مهمة إبلاغ المعانى إلى الأذهان، وتأدية الأفكار بين الناس»^(٢٢).

واجب علماء اللغة :

وما دام ما يعنى الناس من اللغة أن تكون مُبَيَّنة عن مقاصدهم معبرة عن مرادهم فماذا يجب على علماء اللغة؟ يقول تيمور «يجب على رجال اللغة أن يجعلوا حجة الإجماع فى الألفاظ والعبارات شاملة لكل عصر قائمة فى كل زمان. فلسنا ندين للغة بتقديس سماوى نستوحى منه الرهبة من الكفر والمروق. وإنما اللغة من خلق أنفسنا ومن صنع الستتنا، وهى جانب من حياتنا يتجدد بنا ويتطور

(٢١) مجلة المجمع ٩ / ١٩ .

(٢٢) السابق ٩ / ٢٠ .



معنا، ويسايرنا فيما نعالج من ضرورات وملابسات لا نفرص اللغة على الناس في تحكم، ولا يراون عليها بالزام. ولكن تنبع ألفاظ اللغة من حاجات العصر ومن واقع الشئون الاجتماعية في حياة الناس، فإذا بلغت الألفاظ عندهم مبلغ العرف الدارج والرأى المُرَكَّب كانت هي قانون اللغة، عليها تبنى الأصول، ومنها تُتخذ القواعد، وبها تُقَوَّم الأحكام. فلنؤمن بأن السماع حجة للغة قائمة حتى لا نفق باللغة موقف الجمود الذى يجافى طبع الحياة، وليكن باب القياس مفتوحا على مصراعيه، حتى لا يمنع مانع من استنباط أقيسة جديدة فوق ما ورثنا من أقيسة صاغها الأقدمون» (٢٣).

الجمهور المثقف المعتد بلغته :

الدعوة إذاً - كدعوة الزيات - إلى فتح باب الوضع على مصراعيه، لأن في ذلك رعيًا لحاجة الناس إلى التعبير، واستجابة لروح اللغة في مواكبتها للحياة، ولكن ذلك لا يعنى أنه يبد كل أحد لا سيما إذا وضعنا في اعتبارنا ما يعانيه المجتمع العربى من ثنائية : الفصحى والعامية، لغة الكتابة ولغة الحديث. فإذا نحن أردنا لحجة الإجماع والسماع أن تظل قائمة لتوثيق الجديد من الألفاظ، ولباب القياس أن يظل مفتوحًا لاستقبال الجديد من الصيغ فلسنا بمستطيعين أن نُعوَّل في ذلك على جمهورنا الأمى العام خشية أن تذوب الفصحى فى محيط اللهجات العامية التى لا ضابط لها ولا نظام، ولكننا نستطيع أن نعول كل التعويل على الجمهور المثقف الخاص، ذلك الجمهور الذى تستوعب طوائفه وفئاته ضروب العلوم والفنون والآداب، والذى تعلم الفصحى وأُشرب ذوقها، وأصبح قمينا أن تكون له ملكة الانتخاب والاختيار فيما يأخذ وما يدع من الألفاظ والعبارات» (٢٤).

موقف اللغويين من الجمهور المثقف :

وربما لا يرتضى بعض النقاد أن يترك أمر الوضع إلى ذلك الجمهور، ولو كان مثقفا بتلك الثقافة الخاصة المتنوعة. ولكن تيمور يحذر من مغبة هذا الفهم وينبه إلى قوة الجمهور وغلبة لغته، يقول : «فلو أغفلنا لغة الجمهور المثقف ووقفنا حيالها موقف التزمّت والتحفظ لما رددنا تيارها الدافق، ولما أفدنا من شيء،

(٢٣) السابق ٩ / ٢١.

(٢٤) السابق ٩ / ٢١.



فلهذه اللغة الغلبة والسلطان، ولها الأمرُ آخر الأمرِ، فخير لنا أن نقف منها موقف عون وملاينة وتوجيه، حتى ننفي عنها في رفق ظواهر الجموح والانحراف، ونردها جهد المستطاع إلى ما ينشد لها من فصاحة ونقاء.

بيد أن الخوف من الجمهور المثقف أن يسئ استعمال هذا الباب المفتوح على مصراعيه ليس شيئاً بالقياس إلى الخوف من بعض علماء اللغة الذين يريدون أن يغلقوا الباب ويحكموا رتاجه.

يقول : «والويل كل الويل للغة إن بقيت وقفا على علماء اللغة وفقهائها أولئك الدارسين لها في أصولها الأولى وأوضاعها الأصلية، لا يبيحون لها سيراً مع الزمن، وانطلاقاً في ركب التطور وتجديداً مع الأيام، يحسبون بذلك أنهم يصونونها من الفساد ويحفظونها من الضعف، وليس فساد اللغة ولا ضعفها إلا أن تتحجر في مكانها، فلا تملك أن تبين عما تحيى به الحياة العقلية والاجتماعية على مر الزمن من أفكار وأحداث» (٢٥).

الثقة بالجمهور المثقف في موضعها :

وينبغي الثقة بهذا الجمهور المثقف من الكتاب والأدباء والصحافيين ورجال الصناعة والأعمال. وقد لاحظ الأستاذ تيمور - وقد عكف سنين طويلة على جمع ألفاظ الحضارة من الصحف والكتب ومن على السنة الناس، وعلى اقتراح بعضها وعرضه على المجمع، ومن ثم على الناس حتى كاد يعرف هذا العمل به أو يعرف هو به - أن هذا الجمهور قد صنع ألفاظاً كثيرة من فصيح العربية شاعت بين الناس واستعملها الكتاب من ذلك : الكلمة (لمسات) بدلاً من الكلمة (رتوش) و(اللافتة) بدلاً من (اليافطة) و(الملهى) بدلاً من (الكباريه) و(الشرفة) بدلاً من (البلكونة)، و(الأريكة) بدلاً من (الشيزلونج) و(الساتر) بدلاً من (البرافان) .. إلخ مما يعنى إحصاؤه (٢٦).

بيد أن بعض الناس قد يستبعدون إكراه الناس على تلك الكلمات الفصيحة المقترحة بدلاً عن الكلمات الدائعة بينهم، وليس ذلك صحيحاً على أية حال، فالزمن وتبدل الظروف كفيلاً بتبدل المواقف، فيستسيع الناس ما كانوا يرفضونه،

(٢٥) السابق ٩ / ٢١.

(٢٦) معجم الحضارة ص ٧.



ودليل ذلك أن فى العربية الفصحى التى نستخدمها اليوم كلمات عربية شائعة حديثاً، ولم يكن أحد فى الجيل الماضى يظن لها شيوعاً، فمن الكلمات التى كانت شائعة منذ نصف قرن أو يزيد (الغازته أو الجرنال أو الروزنامة) و(الكتبخانة) و(الاستبالية) و(الخوجة) و (الوابور) و(اللوكاندة) و(الأنتيكخانة) . . . إلخ. ولكن الناس فى هذا الجيل استبدلوا بها كلمات عربية فصاحاً فقالوا الجريدة أو الصحيفة، ودار الكتب، والمستشفى، والمدرس، والقطار، والفندق، والمتحف . . . إلخ (٢٧).

دور أجهزة الإعلام فى إذاعة الكلمات الفصيحة وتسويغها

إن لأجهزة الإعلام (من الإذاعة والتلفزيون والصحف) وللمؤسسات والهيئات التى تتصل بحاجات الناس قوة حين تستخدم الكلمات لما يجد من مظاهر الحضارة الحديثة وآلاتها، ولو آثرت الكلمة الفصيحة ابتداء وأسرعت بها إلى الناس لشاعت مهما قيل من غرابتها، والاستعمال قمين بتحليلتها على الألسنة وإساعتها فى الأذان، لقد عرف الناس اليوم (المخبز) بدلاً من (الطابونة) حين ظهر (المخبز الآلى) وعرفوا (المذبح) بدلاً من (السلخانة) حين ظهر المذبح الآلى، وعرفوا (سوق المال) بدلاً من (البورصة) حين تكلمت الصحف وشغل رأى العام بشركات توظيف الأموال.

مصير الكلمات المهجورة والغريبة

بيد أن الذى ينبغى التوجه إليه - فيما يعرضه المجمع أو يقترحه الكتاب من ألفاظ بديلاً عن الألفاظ الأجنبية الدخيلة أو الألفاظ العامية المبتدلة - أن ينأوا عن اللفظ الغريب المستوحش أو اللفظ المبهم الغامض، لا سيما إذا شاع اللفظ الأجنبى وطوعته الألسنة وألفته الأسماع. يقول تيمور فى هذه الألفاظ «أما أمثال (القرطق) للشمازات و(الإرريز) للتليفون فما يُنتظر شيوعه ولا جدوى منه» بل إنه يقول عنها ساخرًا : «على أن بعضاً من هذه الأسماء كتبت له الحياة، ولكن فى أفواه الساخرين وعلى أقلام المستهزئين».

(٢٧) السابق ص ١٥.



حق العامة فى الوضع

كانت عناية المجمع فى سنواته الأولى كبيرة بلغة الحياة العامة، فكانت تعرض على مجلسه كل عام جملة من الألفاظ التى تتصل بتلك الشؤون، وفى أثناء ذلك لوحظ أن اللجنة الموكول إليها هذا العمل كانت تؤثر أحياناً بعض الألفاظ المعربة قديماً أو المهجورة فى الاستعمال على الألفاظ الشائعة التى قد تكون عربية صحيحة أو محرفة بعض التحريف كإيثارها كلمة (زُرفين) لحلقة الباب، وكلمة (جِعال) للخرقة التى يرفع بها القدر أو نحوه^(٢٨).

وقد جرى نقاش طويل فى جدوى هذا العمل، وقد استقر رأى - فيما يتصل بالمنحى الأول على «أنه لا تستعمل كلمة أعجمية إذا ما دل على معناها مولد صحيح يمكن تخريجه على وجه عربى»^(٢٩).

أما فيما يتصل بالمنحى الثانى فيجيز الشيخ الإسكندرى استعمال العامى إذا أمكن تخريجه، كاستعمال (زَوَّلًا) فى المعنى المراد من كلمة (جتلمان)، لأن له أصلاً فى العربية للرجل الظريف، ولكنه لا يرسل الجواز إرسالاً، لأنه لا يرى أساساً من الجمع بين العامى المأنوس والعربى المهجور، لأن لغتنا ليست للعامة وحدهم، وإنما هى لكل من يعبر بها، ومن ثم فليستعمل الخادم (الخرقة) أما الكاتب الفصيح والمتعلم فإنه يعبر بالجعال بدلاً من الخرقة، ولأن هذا المهجور أثر من آثار العربية ينبغى إحياءه، ومن ثم يدعو إلى استعمال (صُنُور) إلى جانب (الحنفية) الجارية على السنة العامة والتى لها تخريج على وجه عربى. يقال هذا مع التغاضى عما يؤدى إليه الجمع من كثرة المترادفات وما ينبنى عليها من بلبلة واضطراب^(٣٠).

ويدعو على الجارم إلى وضع نظام محدد عند اختيار كلمات صحيحة فى شئون الحياة العامة بدل الكلمات التى يستعملها الناس محرفة أو أعجمية أو عامية لا مسوغ لها. وهو يرتب مجالات الاختيار على النحو الآتى : الكلمات العربية الفصيحة، ثم الكلمات العامية، ثم الاشتقاق، ثم المجاز، ثم التعريب، وهو آخر سهم فى الكنانة كما يقول.

(٢٨) محاضر جلسات المجمع ٢ / ٦٠، ١٠٢.

(٢٩) السابق السابق ص ١٢٩.

(٣٠) السابق ص ١٠٢، ١٣٩، ١٤٠.



وهو لا يرى بأسًا كالشيخ الإسخندري^{٣١} الجمع بين العربي الفصيح والعامي الصحيح، ويترك الحرية للناس في استعمال أيه كلمة منهما ويذكر لعل الجارم في هذه القضية أمران أنه أثر العامي على الاشتقاق، ومن ثم نقول (عقرب الساعة) ولا نقول (المشير)، لأنه لا يلجأ إليه متى وجد العامي الصحيح، وأنه يكتفى بأدنى ملاسة بين مدلولي اللفظ كالعلاقة بين (عقرب الساعة) و (العقرب) وهو بهذا وذاك يعتد بالاستعمال ويرى أن ذبوع الكلمة بين الناس فترة من الوقت يشفع لها^(٣١).

وفي هذا الإطار الذي حددناه تفهم دعوة الشيخ المغربي إلى الاستعانة بأهل كل صنعة وتسجيل ألفاظها ثم دراستها وتصحيحها وإقرار المناسب منها. ومع أن هذه الدعوة لقيت ترحيبًا من أعضاء المجمع فإنهم لم يروا ضرورة إلى الموافقة على الخطة التي اقترحها على الجارم، ويبدو أنهم قد وضعوا في اعتبارهم ما يستعمل في البلاد العربية الأخرى من كلمات عامية عربية صحيحة، مما يؤدي إلى البلبلة والاضطراب^(٣١).

عناية المجمع بلغة الخاصة :

لا يشك أحد فيما قام به المجمع من خدمات جليلة للغة العربية وجعلها وافية بمطالب العلوم والفنون ومظاهر الحضارة الحديثة، بيد أن عمله - كما يقول الزيات - «كان أغلبه موجّهًا إلى لغة الخاصة - لغة الفلاسفة والعلماء والرياضيين والأطباء والفقهاء والفنانين وغيرهم من رجال الثقافة العليا، وهؤلاء جديرون إذا ما أبطأ المجمع عن إسعافهم أن يضعوا مصطلحاتهم بأنفسهم بحكم عملهم في التعليم والتأليف، وهم إذا وضعوها أو نقلوها قاربوا الكمال، فلا يكون عمل المجمع معهم إلا التسجيل أو التعديل»^(٣٣).

إهمال المجمع لغة العامة :

أما اللغة العامة - لغة البيت والشارع والسوق والمصنع والورشة والحقل فلم يولها عنايته بعد.

(٣١) السابق ص ١٢٢، ١٢٣

(٣٢) السابق ص ٦١.

(٣٣) مجلة المجمع ٩ / ٣٣



وهؤلاء العامة الذين لا يحتفى المجمع بلغتهم متى رأوا الشيء سموه، والمسمون فى الغالب من سواد الأمة الذين لا يبالون أن ينطقوا على أية صورة ما داموا يقضون بها حاجتهم من الفهم والإفهام. وفى الاعتداد بكل ما يضعونه إفساد للغة، وإهماله كله تقصير، ففيه كثير صالح^(٣٤).

دور المجمع :

يذكرنا الزيات بما سبق أن دعا إليه من قبول الوضع من المحدثين، وقبول السماع منهم أسوة بالمتقدمين، ولكن هذين الاقتراحين - مع موافقة المجمع عليهما - ظلا معطلين، لانصرافه إلى وضع المصطلحات المختلفة للغة الخاصة. ومن أجل ذلك يدعو المجمع إلى الانتفاع بهذين القرارين بصورة أشمل وأكمل وأسرع ليعوض اللغة العامة مما نالها من طول انصرافه عنها.

ويقترح المقترحات الآتية لتحقيق هذا الهدف :

١ - يقوم المجمع بجمع ألفاظ الحضارة الموضوعة والمسموعة والمنقولة فى مصر أو فى غيرها من الأقطار العربية، فيكلف محرريه بالخروج إلى المتاجر والمصانع والمزارع، فيسألون كل ذى سلعة وكل ذى صنعة وكل ذى آلة عن اسمها العام واسم كل جزء من أجزائها وكل نوع من أنواعها، ثم يدونون كل ذلك بأوصافه وصوره .. ثم يضم كل ما جمع من تلك الأقطار - ويقدم إلى اللجان المختصة فتصفه وتغريه وتعرفه ثم تعرضه على مجلس المجمع.

٢ - يُخصَّص المجمع دورتين أو ثلاثاً لهذا العمل لا يكاد يشتغل بغيره.

٣ - تُرتَّب هذه الألفاظ بعد أن يقرها المؤتمر، ثم تفرغ بتفريعاتها وصورها فى معجم خاص يسمى (معجم ألفاظ الحضارة) ينشر مستقلاً أول الأمر ثم يدمج بعد ذلك فى المعجم الكبير والمعجم الوسيط^(٣٥).

ومن الواضح أن المشروع المقترح عمل كبير يتطلب عددا كبيرا من المحررين المدربين على جمع البيانات اللغوية وعددا آخر من الخبراء لوضع الاستبيانات وغير ذلك من النواحي الفنية .. وهى أعمال تحتاج إلى مال وخبرة ووقت، ومن ثم

(٣٤) السابق ص ٣٤ / ٣٥

(٣٥) السابق ص ٣٤ / ٣٥



فلم يُقدّر لهذا المشروع أن يتحقق على النحو المقترح، وكل ما حدث أنه أنشئت لجنة باسم (ألفاظ الحضارة) تولى رئاستها الأستاذ محمود تيمور، وكانت تعتمد على ما يقترحه أعضاؤها من ألفاظ، ومن ثم لم يكن عملها شاملاً بل كان انتقائياً، كما أن جمعها للألفاظ كان يقتصر على البيئة المصرية فحسب، ولا نقول هذا للتقليل من شأن هذه اللجنة أو عملها، فعملها في إطار خطتها وهدفها عمل جليل، وقد نشرت اللجنة معجمين أحدهما بعنوان (معجم الحضارة) ويضم ألفاً ومائة لفظة مرتبة في أبواب دلالية تختص بالبيت والأغذية والمركبات والثياب والأمكنة والحرف والأدوات . . إلخ، والثاني بعنوان (معجم ألفاظ الحضارة الحديثة ومصطلحات الفنون) ويضم سبعمائة لفظة مرتبة أيضاً في أبواب دلالية تختص بالثياب والمنزل والأدوات المنزلية والترفيه الرياضية والفنون التشكيلية . . إلخ.

معاجم الجمع واللغة العربية المعاصرة

أ - المعجم الوسيط :

هذا المعجم شاهد على ما أعلنه المجمع عند إنشائه من العمل على إنهاء الحضارة العربية وتطويرها بحيث تسير النهضة العلمية والفنية في جميع مظاهرها، وتصلح موادها للتعبير عما يستحدث من المعاني والأفكار، ومن ثم فهو معجم للعربية الحديثة، ويظهر مدى حدائته توسعه في إيراد المصطلحات العلمية الشائعة، ودعوته إلى الأخذ من ألفاظ الحياة اليومية، وفتحه باب الوضع للمحدثين شأنهم شأن القدامى سواء بسواء، ودعوته إلى إطلاق القياس ليشمل ما قيس من قبل وما لم يقس، وإلى تحرير السماع من قيود الزمان والمكان ليشمل ما يسمع اليوم من طوائف المجتمع كالحدايين والنجارين . . وغيرهم من أرباب الحرف والصناعات، وإلى الاعتراف بالألفاظ المولدة وتسويتها بالألفاظ الماثورة عن القدماء.

هذه هي عبارات المعجم فيما يتصل بجانب الحدائثة فيه، فإذا ما جئنا إلى التطبيق وجدناه يدخل في متنه، ما دعت الضرورة إلى إدخاله من الألفاظ المولدة أو المحدث أو المعربة أو الدخيلة التي أقرها المجمع وارتضاها الأدباء فتحركت بها ألسنتهم وجرت بها أقلامهم.



وقد كان المجمع على يقين من أن إثبات هذه الألفاظ فى المعجم من أهم الوسائل لتطوير اللغة وتنميتها وتوسيع دائرتها^(٣٦).

ودراسة هذه المادة الغزيرة من الألفاظ المحدثه والمولده والمعربة والدخيلة، وما ابتدعته لجان المجمع العلمية من مصطلحات العلوم وأوردها المعجم بين دفتيه تتطلب دراسة مستقلة نقدية، ويكفى هنا الإشارة إلى دراسة من هذا النوع قام بها الدكتور عبد الصبور شاهين^(٣٧).

ب - المعجم الكبير:

يمضى المعجم الكبير فى الطريق التى اشتقها المعجم الوسيط فيجيز للمحدثين القياس كما قاس القدماء، والاشتقاق كما اشتقوا، والتعريب كما عربوا . . إلخ، إيماناً من المجمعين بأن «اللغة كل متصل الأجزاء يرتبط حاضره بماضيه، وهما معا يعدان لمستقبله، وللعربية قديمها الخالد وحاضرها الحى ومستقبلها الزاهر، ومن الظلم أن نقف بها عند حدود زمنية معينة، وينبغى أن يعبر المعجم الحديث عن عصور اللغة جميعاً، وأن يستشهد فيه بالقديم والحديث على سواء»^(٣٨).

والمعروف أن مادة المعجم الكبير - كمادة المعجم الوسيط من حيث إنها تشمل بالإضافة إلى مادة المعجم القديمة - مادة جديدة من المولد والمحدث والمعرب والدخيل، بيد أنه على خلافه يستشهد على هذه المادة.

ومسلكه فى الاستشهاد هو مسلك القدماء، يستشهد - ما أمكن - على المواد توضيحاً للمعنى وتأيداً للاستعمال، وقد رُتبت هذه الشواهد عند تعددها كما يلى. القرآن الكريم، الحديث، النص الأدبى المنشور ومنه المثل، الشعر. وإلى جانب المادة اللغوية ثمة مادة موسوعية تضم مصطلحات العلوم وأعلام الأشخاص والبلدان وأسماء النبات والحيوان والأدوات والأجهزة . . وغيرها من المستحدثات. وهو يستشهد على هذه المادة متى كان ذلك ممكناً، فما أكثر الشواهد الشعرية عن منازل القبائل والديار والأمراء والقصور والأدوية! وما أكثر الشواهد التى ذكرها عن النباتات والحيوانات!

(٣٦) المعجم الوسيط ٣ / ١٢، ١٣.

(٣٧) د. عبد الصبور شاهين : العربية لغة العلوم والتقنية ص ٣٤٣، ٣٤٦.

(٣٨) المعجم الكبير ١ / ص (و)



وقد تفحصت الأجزاء الثلاثة التي شرت من المعجم الكبير، والأول منها يضم مداخل حرف الهمزة، والثاني يضم مداخل حرف الباء، والثالث يضم مخارج التاء والتاء، وهى تبلغ قريبا من ألف وثلثمائة صفحة من القطع الكبير.

ومع ما لاحظناه آنفاً من كثرة الشواهد القديمة على المادة اللغوية والموسوعية فإن شواهدنا من الاستعمالات المحدثنة (وهى من الشعر فحسب) قليلة بل نادرة، بلغت فى الأجزاء الثلاثة معا عشرة شواهد فحسب للبارودى وأحمد شوقى وحافظ إبراهيم. وهذه هى :

- أدت الداهية فلانا : دهرته وأصابته.

قال البارودى :

ومن ذلَّ خوفاً من الموت كانت حياته أضراً عليه من حِمام يؤدُّه
- ألّه فلانا : عظّمه، قال حافظ إبراهيم فى عُمرته يذكر عمر وعلياً :
فاذكرهما وترحم كلما ذكروا أعاظماً ألّٰهوا فى الكون تأليها
- تأمل : تثبت فى الأمر والنظر (له شاهد قديم من شعر زهير).

قال البارودى :

تأمل هل ترى أثراً فلانى أرى الآثار تذهب كالرماد
- الأمل : الرجاء (له شواهد فى القديم) :

قال البارودى

لم يبق لى أمل إلا إليك فلا تقطع رجائى فقد أشفقت من حرجى
- أنين : التأوه (وله شاهد من شعر عمر بن أبى ربيعة)

قال البارودى .

وكيف تواريه وهذا أنينه يدل عليه السمعُ من كل جانب
- الإهاب : الجلد ما لم يدبغ (وله شاهدان من شعر الشنفرى وأبى نواس) :

وقال أحمد شوقى

أنا الدنيا أرى دنياك أفعى نبذل كل أونة إهاباً



- آد الشيء حَامِلِه أَوْدَا أثقله وأجهده (وله شواهد من القراء والشعر)

وقال البارودي :

وحسب الفتى من رايه خير صاحب يؤازره فى كل خطب يؤوده

- الأولى : القديمة، ج أوليات وأول، قال حافظ :

إن مجدى فى الأوليات عريق من له مثل أولياتى ومجدى

- أوّاه : لغة فى أوّه، تقال عند الشكابة أو التوجع.

قال أحمد شوقى :

روما حنانك واغفرى لفتاك أوّاه منك وآه ما أقساك

- ثانية ج ثوان قال شوقى :

دقات قلب المرء قائلة له إن الحياة دقائق وثوان

ونلاحظ على هذه الشواهد ما يلى .

١ - أن الشواهد مذكورة لتوضيح المعنى أو تأييد الاستعمال، ومن ثم لا نجد شواهد على المادة الموسوعية وما أكثرها فى شعر البارودي وشوقى وحافظ . وهذا نقص خطير يشكك فيما أعلنته خطبة المعجم من أن اللغة كل متصل الأجزاء وما أوجبه من تعبير المعجم عن عصور اللغة جميعًا والاستشهاد بالقديم والحديث على سواء .

فقصر أنس الوجود وحديقة الأربكية ومعبد أبى سنبل . . . وغيرها من المعالم الواردة فى شعر هؤلاء الشعراء كانت جديرة بالاستشهاد عليها، كما فعل عند الاستشهاد على أسماء المواضع القديمة .



ألفاظ محدثة

هذه جملة من الألفاظ تجرى في الاستعمال الحديث بمكان لم تذكرها المعاجم القديمة، أو على صيغة لم ترد فيها. ولهذا السبب أو ذاك أنكرها بعض النقاد كاليازجى وداجر وغيرهما.

هذا وقد شاعت تلك الألفاظ على أقلام الكتاب وعلى السنة الأدباء سنين طويلة على الرغم من تخطئة النقاد، ولم يعدل الناس عنها، ولم تشفع لها هذه السنون الطويلة من الاستعمال عند المعجم الوسيط، فلم تجد طريقها إليه حتى اليوم

وأقدمها إلى لجنة الألفاظ والأساليب مشروحة مدعومة بما يسوغها، وإنى لأرجو بعد مناقشتها وإقرارها أن يعتد بها المعجم الوسيط ويسجلها في موادها فيدفع الحرج عن استعمالها.

١ - النقاهاة

يشيع في اللغة الحديثة قولهم : «دخل في النقاهاة» أى دخل في مرحلة ما بعد العلاج من مرض أو إجراء جراحة، وقولهم : «دار النقاهاة» أى الدار التى يستريح فيها قاصدها فى عقب العلاج أو الجراحة.

وفى المعاجم : نَقَه من مرضه (بالكسر) ونَقَّه (بالفتح) نقَّها ونَقَّها ونُقَّوها : أفاق وهو فى عقب علته

ولم تذكر المعاجم النقاهاة مصدرًا لنقه بالكسر أو الفتح فى هذا المعنى، بل ذكرته فى معنى آخر، ففى اللسان : نَقَه الكلام والحديث فهمه . . نَقَّها ونُقَّوها ونَقَّاه ونَقَّاهنا .

وليس ثمة ما يمنع من استعمال النقاهاة مصدرًا فى هذا المعنى طوعًا لقرار مجمعى يجيز تكملة فروع مادة لغوية لم تذكر بقيتها.

٢ - عضدّ وتعزّيد

ويقولون . «عضدّه فى عمله» (بالتضعيف)، و«ينبغى تعزّيد موقفه» يريدون بصره فى عمله أو أعانه عليه.



وفى المعاجم : عَضَدَ يعضده عَضْدًا : أصاب عضده، وأعانته، وكان له عضدًا.

وفيها : عضد المطرُ: بلغ ثراه العضد، وعضد السهم تعضيذًا : ذهب يدينا وشمالًا عند الرمي .

ولم تذكر (عضد) بمعنى عضده، ولهذا أنكرها النقاد وأوجبوا أن يقال فى موضعها عضده عضدًا أو معاضدة .

وليس ثمة ما يمنع من اشتقاق عَضْدَ من (عضد) فى معنى النصره والإعانة، وقد أقر المجمع قياسها للتكثير والمبالغة، لأن المحدثين يريدون أكثر من نصرته، أو بالغ فيها .

٣ - رضخ لأمره

ويشيع أيضا قولهم : «رضخ لأمره»، و«الرضوخ لمشيتته» بمعنى أطاع أمره أو أذعن له أو انقاد إليه .

والذى تذكره المعاجم : رَضَخَ الحصى (كمنع) و(ضرب) كسرهما، ورضخ له أعطاه عطاءً غير كثير، ورضخ به الأرض جلده بها .

ولهذا أنكر بعض النقاد استعماله فى هذا المعنى لعدم وروده فى المعاجم .

ولا مانع من استعمال رضخ لأمره على تضمينها معنى خضع لأمره لا سيما والشروط التى وضعها المجمع لجوازه متحققة .

٤ - الكلل

ويقولون : «يعمل بعزيمة لا تعرف الكلل» يريدون التعب والإعياء . ولم تذكر المعاجم الكلل مصدرًا لـ (كَلَّ) ولهذا أنكره بعض النقاد .

وفى المعاجم : كلَّ يكل كَلًّا وكَلَالًا وكَلالة : أعياء . وكلَّ السيف والبصر وغيره يكل كَلًّا وكَلَّةً وكَلالةً وكُلُولًا .

وليس ثمة ما يمنع من استعمال الكلل مصدرًا لـ (كلَّ) توسعًا، لأن مصادر الثلاثي أغلبها سماعي كما هو معروف، وطوعًا لقرار مجعنى يـجـيز تكملة فروع مادة لغوية لم تذكر بقيتها .



٥ - انطلى

ويشيع قولهم «انطلت عليه الحيلة» أى جارت عليه، وطلّى عليه الأمر أى موهه وأجازه.

والنقاد يقولون . لم ينقل شيء من ذلك عن العرب .

وفى المعاجم : اطلّى به وتطلّى به .

ومن شواهدهم قول ابن مقبل :

ألا طرقتنا بالمدينة بعدما طلّى الليل أذنان النجاد فأظلما
أى غشاها كما يطلّى البعير بالقطران .

وأرى أن المحدثين جروا فى استعمالهم على قول القدماء : طلّى الشيء بالطلاء أى غطاه به، ثم اشتقوا منه فَعَلَ ومطاوعه (انطلى) فقالوا طليت الشيء فانطلى، وليس ثمة ما يمنع من ذلك لأن الفعل من الأفعال العلاجية. بيد أن هذا التخريج يقتضينا أن نقول : انطلت الحيلة وطلاها فحسب، وأقرب من هذا التخريج أن يقال إنه من قبيل تضمينه إياه معنى الفعل جار وتعديه مثله بعلّى .

٦ - أسفر عن

ومما يشيع فى اللغة الحديثة قولهم : «أسفر التحقيق عن كذا وكذا»

أى كشف ما يوارى الحدث أو يغطيه .

والمذكور فى المعاجم : أسفر الصبح، وأسفر الوجه : وضع وأضاء، وأسفرت الحرب : ولّت .

ولم تذكر المعاجم غير ما ذكرناه فى هذا المعنى، وأرى أن المحدثين يريدون بهذا القول أظهر التحقيق أمورا على وجه لا ارتياب فيه وأنهم ضمنوه معنى كشف وعدوه مثله بعن .

٧ - متوعك

ويقال . لم يبرح منزله لأنه متوعك، بمعنى أقعده ألم المرض عن الخروج .

وفى المعاجم : وعكّه المرض وعكّا، ورجل وعك وعكّ وموعوك، والوعك : الألم .



ولم يرد فيها توعك حتى يقال متوعك، ولهذا أوجب النقاد أن يقال في موضعها موعوك.

هذا وقد أجاز المجمع تكملة فروع مادة لغوية لم تذكر بقيتها، ومن ثم فالباب مفتوح لتوعك ومتوعك من غير حرج.

على أن تفعل يجيء بمعنى فعل على ما ذكره سيبويه وجرى عليه الأئمة كابى حيان والسيوطى فتوعك إذا بمعنى (وعك) كما أن تألم بمعنى ألم.

٨ - غافل

ويقولون : (غافل اللص الحارس وهرب)، أى انتهز فرصة غفلته، ولم يسمع غافل من (غفل).

وفى المعاجم : غفل عنه غفولاً : تركه وسها عنه كأغفله.

وفيها : تغافت عنه وتغفلته إذا اهتبلت غفلته.

ولهذا يوجب النقاد أن يقال فى موضعه : تغفل اللص الحارس وهرب. وليس ثمة ما يمنع من مجيء غافل من (غفل) توسعاً، وطوعاً لقرار المجمع بتكملة فروع مادة لغوية لم تذكر بقيتها.

هذا وتجيء فاعل بمعنى فعل كقولهم : سافر بمعنى سفر.

٩ - وقع المغنى

ويقولون : «وقع المغنى فأعجب السامعون بحسن توقيعه». يقصدون : بنى ألحان الغناء على موقعها.

وفى المعاجم : وقع القوم توقيعاً إذا عرسوا، ووقعت الدواب : ربضت أو اطمأنت بالأرض بعد الرى.

والتوقيع : تظنى الشيء وتوهمه، يقال : وقع أى ألق ظنك على شيء. والتوقيع إصابة المطر بعض الأرض وإخطاؤه بعضاً. والتوقيع : سحج فى ظهر الدابة. والتوقيع فى الكتاب : إلحاق شيء فيه بعد الفراغ منه إلح والإيقاع : أن يُوقع الألحان ويبينها، وسمى الخليل رحمه الله كتاباً من كتبه فى ذلك المعنى كتاب الإيقاع.



ولهذا يوجب النقاد أن يقال (أوقع المغني إيقاعًا) لأنه الوارد عن العرب، على أن هذا الاستعمال جائز على اعتبار أن فعلً يجيء بمعنى أفعل نحو : خبر وأخبر وتسمى وأسمى وفرح وأفرح وهو قول سيبويه.

١٠ - تجول ومتجول

ويقولون : «تجول في البلاد وبائع متجول». ولم تذكر المعاجم : تجول في هذا المعنى بل تقول : جال في البلاد وجول والمجال واجتال : إذا طاف فيها.

على أن إهمال المعاجم له لا يمنع من جوازه على أن يكون (تجول) بمعنى (جال) أو أكثر من الجولان، إذ أن تفعلً قد يجيء بمعنى فعل نحو : تظلم بمعنى ظلم وتهيب بمعنى هاب على ما ذكره سيبويه وجرى عليه الأئمة كأبي حيان والسيوطي.

١١ - تكتم

ويقولون : «تكتمت الأمر تكتماً». فيعدونه وهو لا يجيء إلا لازماً كما يقال : تستر وتحجب.

وفي المعاجم : كَتَمَ الشيء، يَكْتُمُه كِتْمًا وكتماً واكتتمه وكتمه وكامه : أخفاه، ولم يرد تكتّم في المعاجم في معنى : كَتَمَ الشيء أى بالغ في كتمانته وهو المعنى المقصود هنا، على أن تفعلً يجيء بمعنى فَعَلَ على ما ذكره سيبويه، وجرى عليه الأئمة كأبي حيان والسيوطي. على أن هذا مما يدخل فيما أجازه المجمع من تكملة فروع مادة لغوية لم تذكر بقيتها أو من تضمينه معنى كَتَمَ

١٢ - انسجم والانسجام

يشيع في العربية الحديثة قولهم : انسجم الكلام، وبينهم انسجام، والأنغام منسجمة، والمحدثون يريدون بذلك : التوافق والتلاؤم والالتئام، وهذا المعنى لا يعرف للانسجام في اللغة.

وفي المعاجم انسجم الماء والدمع فهو منسجم أى انصب ومنصب، ومن اليسير على المتفحص أن يلحظ صفة الانسجام بمعنى الانصباب والانسجام بمعنى التوافق والتلاؤم، لأن انسجام الدمع وسيلانه تتوالى قطراته على صفحات الخلد على وتيرة واحدة.



وقد ذكر علماء البلاغة هذا المعنى فى كتبهم . يقول ابن حجة : والمراد من الانسجام أن يأتى لخلوه من العقادة كانسجام الماء فى انحداره ويكاد لسهولة تركيبه وعذوبة الفاظه أن يسيل رقة .

وقد ذكر صاحب التاج فى مستدركه أن انسجم الكلام معناه انتظم ، ولا ينسجم الكلام إلا إذا لاءم بعضه بعضاً .

١٣ - استقل الطائرة

يشيع فى محدث الكلام قولهم استقل السيارة أو الطائرة أى ركب فيها وبعض النقاد يرى أن هذا الاستعمال لا يوافق الاستعمال اللغوى وهو استقلته الطائرة والمنقول - كما فى اللسان وغيره - أقلّ الشئ واستقله إذا رفعه وحمله ، واستقل الطائرة فى طيرانه نهض للطيران ، واستقل النبات : أناف ، واستقل القوم : ذهبوا واحتملوا سارين وارتحلوا .

ويقال أيضا : أقلّ الشئ واستقله رآه قليلا .

وقد خرج الشيخ محمد على النجار - على القلب فأصل استقل الطائرة استقلته الطائرة أى رفعته ، أو على أن أصل استقل الطائرة استقل فى الطائرة أى ارتفع ، فحذف الحرف .

واقترح على اللجنة أن تجيز هذا الاستعمال لشيوعه على الألسنة أو على أحد التخريجين السابقين .

١٤ - ممنون وممتن وامتنان

يشيع فى محدث الكلام قولهم : أنا ممنون لك ، وممتن لفضلك ، وأرجو قبول امتناني ، وكلها بمعنى الشكر .

وهو استعمال يراه بعض النقاد فى غير محله ، إذ لم ينقل عن العرب ولم يرد كذلك فى المعجم الوسيط .

فى المعاجم : الممنون الضعيف ، والممنون القوى ، فهو من الأضداد ، وممنون فى قوله تعالى : ﴿وإن لك لأجرا غير ممنون﴾ غير محسوب ، وقيل :



معناه لا يمن الله عليهم بالأجر فاخرًا أو معظماً، وقيل : غير مقطوع من قولهم :
 جبل منين إذا انقطع وخلق، وقيل : غير معدود.
 وما ورد أيضا الممنون الكثير الامتنان. والمَنُّ : القطع والاعتداد والعطاء،
 والنعمة الثقيلة، والمنة : النعمة. مَنّْ عليه : أنعم عليه نعمة طيبة، وفخر عليه
 بنعمته حتى كدرها، ومن عليه منّا : حسبه عليه. والمن في قوله تعالى ﴿مَنْ اللَّهَ
 عَلَيْنَا﴾ يحتمل تأويلين أحدهما إحسان المحسن غير معتمد بالإحسان والثاني تعظيم
 الإحسان والفخر به حتى يفسده.

ومنه أيضًا قوله تعالى ﴿لَا تَبْطُلُوا صَدَقَاتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَى﴾ ومعناه في
 قوله تعالى ﴿وَلَا تَمَنَّوْا مَا تَمْتَنُّوْنَ﴾ أعطاه الشيء المقدر ليأخذ ما هو أكثر منه، وقيل
 هو المن بالقول.

وامتن عليه : قرّعه بمسحه، وبلغ ممنونه أى أقصى ما عنده، والحنّان المّنان :
 المعطى والمحسن.

مما سبق تبين أن أصل المادة يدور حول القطع والإحسان، وأظن أن معنى
 الشكر الذى نسبته المحدثون إلى ممنون وممتن وامتنان ليس بعيدًا عن معنى الإحسان،
 فقد يعقب الإحسان فخر به (وهو الذى قيده المعاجم) وقد يعقبه شكر عليه (وهو
 المعنى الذى لم تذكره المعاجم، ويقصده المحدثون فى العبارات المستشهد بها) وهو
 تغير دلالى مقبول يجعلنا مطمئنين إلى تسويغته والدعوة إلى تسجيله فى المعجم
 الوسيط (٣٩).

١٥ - استهتر فلان بفلان وهو مستهتر به

يشيع فى محدث الكلام استعمال الاستهتار فى الاستخفاف بحقوق الغير،
 فيقال يستهتر فلان بفلان، أى يستخف به، ولا يرعى حقه، وهو به مستهتر أى
 مستخف، ويقال : فلان مستهتر : أى يفعل الباطل أو يميل إليه، ولا يبالى ما
 يقول الناس فيه. وهو فى هذا الاستعمال مبنى للفاعل، ولم يرد فى المعاجم، بل
 المذكور استهتر بالبناء للمفعول.

واستهتر المبنى للمفعول يأتى فى المعاجم على وجهين :

(٣٩) انظر : لسان العرب، والقاموس المحيط، والصاحح، والوسيط (م.ن.ن) ومقاييس اللغة لابن فارس ٥ /
 ٢٦٧ والفردات للراغب الأصفهاني.



استهتر الرجل : اتبع هواه فلا يبالي بما يفعل، أو كثر باطله، أو لا يبالي بما يقال فيه، وما يشتم به. وعلى ذلك حديث عمر : «اللهم إني أعوذ بك أن أكون من المستهترين».

- واستهتر بالشئ : أولع به، ويقال رجل مستهتر بالشئ أو بالشراب أى مولع به، لا يبالي ما قيل فيه. والمراد بالاستهتار هنا الولوع بالشئ خيرا أو شرا، وفى الحديث : «هم الذين استهتروا بذكر الله» أى أولعوا به.

ووجه بنائه للمفعول أن معنى استهتر أصيب بالهتر وهو الكذب والباطل والسقط من الكلام والخطأ فيه، كما يقال رُكِمَ فلان أى أصيب بالزكام.

وقد روى مستهتر بالفتح والكسر قول عبدة بن الطبيب :

يسعى ويجمع جاهداً مستهتراً جدا وليس بأكل ما يجمع

والمستهتر : المولع بالشئ الذاهب العقل فيه من حرصه عليه، وضبطه محققا (المفضليات) بكسر التاء على اسم الفاعل وقالوا إنه ورد كذلك فى أصول المتن والشرح أربع مرات، ويرجح أن يكون لغة لم ينص عليها.

وفى المقاييس : رجل مستهتر : لا يبالي ما قيل له، أى كل الكلام عنده سناط، وقد ضبطه العلامة عبد السلام هارون بالكسر، ولا شك فى أنه اعتمد فى ذلك على بيئة.

ولعل فيما سبق ما يطمئنا إلى جواز الكسر فى العبارة المحدثه. هذا ووجه بنائه للفاعل أن المحدثين يريدون أن المستهتر يفعل الباطل بنفسه، ولا يصاب به من غيره، فهو من ثم مسئول عنه (٤٠).

(٤٠) انظر لسان العرب والتكملة والذيل والصلة للصاغاني، والقاموس المحيط والافعال للسرقسطى، والمفضليات، تحقيق عبد السلام هارون وأحمد شاكر، وشرح المفضليات تحقيق على البجاوى ٢ / ٥٤٤، ومقاييس اللغة لابن فارس ٦ / ٣٢.



١٦ - عُبُوءٌ وَعُبُوءَةٌ

يشيع فى محدث الاستعمال قولهم «عُبُوءُ القاروره كيلو حرام» و «المعجرب عبوة ناسفة» والكلمة (عبوة) بضم العين والباء وتضعيف الواو مفتوحة، هى من بواوير الأبنية

ويشيع فى بعض البلدان العربية فى موضع هذه الكلمة قولهم (عُبُوءة) بفتح العين وسكون الباء وفتح الواو. وقد وجدت الصيغة الثانية طريقاً إلى السنة الناس، مما جعل بعضهم يسأل عن صحة هاتين الصيغتين، هذا ولم ترد هاتان الكلمتان بهذا المعنى فيما رجعنا إليه من المعاجم القديمة كالتهذيب واللسان والقاموس والتكملة والأفعال . . . إلخ. وفى تلك المعاجم مما نحن بسببه :

عبا (ع ب و)

عبا المتاع (يعبو) وعبّاه تعبئةً هيّاه ويقال عبّو المتاع وتعبيته أى إصلاحه، وعبّى الجيش . أصلحه وهيّاه تعبئة، وتعبئة، وتعبينا

عبا (ع ب أ)

عبا المتاع والأمر كمنع هيّاه، والجيش جهره عبّاه تعبئاً، والطيب صنعه وخلطه، ويقال أيضاً عبّأت المتاع جعلت بعضه على بعض، وعبّأت الجيش عبّئاً وعبّأتهم تعبئةً : رتبّتهم فى مواضعهم وهيّأتهم للحرب

والمعنى المحدث للكلمتين (عُبُوءة وعُبُوءة) وهو ملأ إناء أو نحوه قد يكون أخذ من العبء وهو الحمل والثقل من أى شىء كان، وقد يكون من العبو بمعنى الصنعة والخلط والتهيئة والتجهيز

فماذا عن الصيغة؟

أما (عُبُوءة) فهى اسم مرة من (ع ب و) تتضمن معنى الاسمىة

وأما (عُبُوءة) فالراجح عندى أنها (فُعْلَةٌ) من (ع ب و) و (فُعْلَةٌ) من نادر الأبنية، وقد ورد عليها من كلام العرب : غُلْبَةٌ (الذى يغلب) ودُجْنَةٌ (الظلمة) وغضنة (الذى يغضب سريعاً) وحزقة (الذى يقارب فى مشيته) وخضمة (مستغلط الذراع) وحذنة (الأذنان) . . إلخ.



وقد استراح بعض أعضاء اللجنة إلى أن تكون (عَبْوَةٌ) فعولة من (ع ب و) أى (ع ب و وة) ثم أدغمت الواوان. أو من (ع ب ء) أى (ع ب و ءة) ثم قلبت الهمزة واوًا ثم أدغمت الواوان.

وعلى أية حال . . فاستعمال المحدثين لعبوة أو عبوة جار على الصحيح من كلام العرب، وليس ثمة ما يمنعه من القواعد أو الضوابط.

فمعناها المحدث له سبب بالمعانى التى ذكرتها المعاجم فى مادتهما (٤١).

١٧ - طعام نِيٍّ ونِيٌّ

يجرى على ألسنتنا وعلى أقلامنا قولنا طعام نِيٍّ ونِيٍّ أى غير ناضج ونكاد لا نعرف غيره، بيد أن بعض النقاد لا يجيزون هذا لأنه لم يرد فى المعاجم ويوجبون علينا أن نقول طعام نِيٍّ بكسر النون مع الهمز أو نِيٍّ بالياء المشددة.

فهل من سبيل إلى تسويغ هذا الاستعمال الشائع؟

تقول المعاجم :

نَاءُ الشَّيْءِ وَاللَّحْمِ نِيٌّ نِيًّا : لم ينضج وأثناء اللحم يُنْبِئُهُ إناءةٌ إذا لم ينضجه، ولحم نِيٍّ أى لم يمسسه نار، هذا هو الأصل، وقد يترك الهمز ويقلب ياء فيقال نِيٌّ مشدداً، وفى الحديث «نهى عن أكل اللحم النِيِّ» وهو الذى لم يطبخ أو طبخ أدنى طبخ ولم ينضج.

ولم تذكر المعاجم التى رجعنا إليها على كثرتها غير نِيٍّ ونِيٍّ فى الطعام أو نحوه بيد أنها تذكر النِيَّ بفتح النون وتشديد الياء فى الشحم دون اللحم، وهذا يعنى أن الاستعمال المحدث له أصل قديم فإذا ما أرجعنا إليه الهمزة المحذوفة وهذا هو الأصل كانت الكلمة المحدثه نِيٍّ.

والحق أن (نِيٍّ) تجرى على نظائر لها فى الكلام الفصيح فهى صفة مشبهة على (فيعل) و (فيعل) كما يقول الخليل وسيبويه لا يأتى إلا من المعتل (الأجوف) ومن نظائره سيد وميت وصيب ولين وهين وجيد وثيب . . إلخ.

وقد ذكر ابن مالك فى (شرح التسهيل) أن من معانى فَعَلَّ النيابة عن فَعُلَ فى المضاعف واليائى العين، ثم قال : واليائى العين نحو طاب يطيب فهو طيب،

(٤١) انظر : المعاجم السابقة فى (ع ب و) وديوان الأدب للفارابى، وشرح الشافعية للرضى ١ / ١٥٣.



ولان يلين فهو لين، وبان يبين فهو بين، وهاء يهـى فهو هـىء إذا كان حسن الهيئة، وناء اللحم ينـىء فهو نـىء.

وهذا صريح فى جريان (نىء) مجرى نظائره.

وعلى هذا فالاستعمال المحدث جاء على أصل قديم ربما غاب عن الرواة فلم يسجلوه، كما أنه يجرى مجرى نظائره من الصفات على وزن فيعل^(٤٢)

١٨ - تكملة مادة (نغم)

يشيع على ألسنة الناس وعلى أقلامهم قولهم : نغم العارف أى أصدر الأنغام أو رجّعها، وناغمه أى شاركه بالنغم، وتناغمت الأصوات أو المعارف أى تلاومت وتجانست، ولحن مُتَنَغم أى متلائم متجانس، وتنغم باللحن أى حكاه ورددته . . . وغير ذلك مما قد يكون مأخوذاً من النغمة بمعنى الصوت المنغم. وهذا كله مما لم تذكره المعاجم.

وفى المعاجم . النَغْمَةُ جرس الكلمة، وحسن الصوت فى القراءة وغيرها، والكلام الخفى الحسن، والجمع نغم محرّكة، وقد تسكن، وابن سيده يجعل النغم اسم جمع لا جمعاً، وتجمع أيضاً على أنغام ونُغوم وفيها : نَغَمَ يَنْغَم (من باب ضرب) ونغم ينغم (من باب نصر) ونقل أيضاً نَغَمَ يَنْغَم (من باب منع). وقيل : رجل نَغَام ونغوم أى حسن النغمة. وتنغم الإنسان بالغناء ونحوه (عن ابن فارس).

والمادة تدور حول : جرس الكلام وحسن الصوت بالقراءة وغيرها كما يقول ابن فارس فليس من معانى ما ذكره الصوت الموقع بالآلة أو يعضو من أعضاء الإنسان وهو المعنى المتضمن فى الاستعمال المحدث

وأقدم من رجعنا إليهم فى استعمال النغمة أو النعم فى الصوت الموقع الفارابى أبو نصر (ت ٣٣٩) فى كتابه الموسيقى الكبير يقول «الموسيقى معناه الألحان، واسم اللحن قد يقع على جماعة نغم مختلفة رتبت ترتيباً محدوذاً، وقد يقع أيضاً على جماعة نغم ألّفت تاليفاً محدوذاً وقربت بها الحروف التى تتركب منها الألفاظ الدالة المنظومة على مجرى العادة فى الدلالة بها على المعانى».

(٤٢) انظر : المعاجم السابقة، (ن ي ي) و (ن ي ء) والكتاب لسيويه ٤ / ٣٦٥ وشرح الشافعية للرضى ٣ / ١٥٢، والمزهر للسيوطى ٢ / ٣٦٥، وشرح التسهيل لابن مالك ٣ / ٤٤١.



«والمعنى الأول من هذين إما أعم من الثانى أو شبه مادة له، فإن الأول نعم تسمع من حيث كانت وفى أى جسم كانت، والثانى هو جماعة نغم يمكن أن تقترب بها الحروف التى تتركب منها الفاظ دالة على معان، وهذه هى الأصوات الإنسانية التى تستعمل فى الدلالة على المعانى المعقولة، وبها تقع المخاطبات. وقد حدد فيما بعد مصدر هذه الأنغام بأنها قد تكون الآلات الصناعية كالعود والمزمار أو الخلق.

وفى مفاتيح العلوم للخوارزمى (ت ٣٨٠) «النغمة صوت غير متغير إلى حدة ولا ثقل مثل مطلق البم أو غيره من الأوتار إذا نُقِرَ، أو مثل البم وغيره من الأوتار إذا وُضِعَتْ إصبع على أحد دساتينه ثم نُقِرَ، والنغم للحن بمنزلة الحروف للكلام منه يتركب وإليه ينحل».

وبكل أسف أهمل اللغويون هذا الاستعمال فى هذه المصادر وأمثالها. وما أظن أن من المعقول أن تبقى هذه المادة مقتصرة على ما سجلته المعاجم من صيغ أو معان، أو أن توسم بعض استعمالاتها بأنها مولدة، لأنها لم تنقل عن العرب فى أزمانهم ومحالهم التى حددها اللغويون للاستشهاد. وإنى لأعتقد أن هذه المادة من أولى المواد بأن ينطبق عليها ما أقره المجمع من جواز تكملة فروع مادة لغوية لم تذكر بقيتها، ومن جواز استعمال اللفظ على غير استعمال العرب له ما دام جاريًا على أقيسة العرب من مجاز أو اشتقاق^(٤٣).

١٩ - حاسوب وحوسب

حاسوب

انتشرت هذه الأيام كلمة الحاسوب للإشارة إلى الآلة المعروفة computer بحيث كادت تقصى عن الاستعمال كلمات سبقتها ما تزال تستعمل مثل : حاسب وحاسبة، وحاسب آلى، وحاسبة آلية، ودماغ إلكترونى . . إلخ. ومع ذلك فالناس فى حيرة بين هذه المترادفات، وضح العلماء من تلك الفوضى، وأشار بعضهم إلى أن كلمة (الحاسوب) أيسر فى الاستعمال، لأنها كلمة واحدة يسهل

(٤٣) انظر : المعاجم السابقة، والموسيقى الكبير للفارابى ص ٤٧ - ٥٢ ومفاتيح العلوم للخوارزمى تحقيق فان فلوطن ص ٢٤١، ٢٤٢، والمقاييس لابن فارس ٥ / ٤٥٢.



الاشتقاق منها والتصرف فيها، ولا يعسر وصفها أو الإضافة إليها . إلخ، بل إن بعضهم يشير إلى أنها الكلمة التي اعتمدتها وأوصت ناستعمالها (المنظمة العربية للمواصفات والمقاييس)

على أن المجمع قد اعتمد كلمة (الحاسب) وأخرج معجماً لمصطلحاته سماه (معجم الحاسبات) مع أن كلمة الحاسب ليست من الصيغ التي قرر قياسيتها لاسم الآلة وهي : مفعّل ومفعلة ومفعّل وفعلّال، وفاعلة، وفاعول. على أنه راعى فيها أن صيغة اسم الفاعل تدل عن من يفعل الفعل.

وصيغة فاعول - كما ورد في قراره الصادر في الدورة (٢٨) نصّ في الدلالة على الآلة، وأن المجمع حين أقر قياسها قال في تسويغها، لأن ما ورد منها عدد غير قليل، كما أنها مأنوسة بين المتكلمين.

وما سبق نستخلص أن كلمة (حاسوب) حقيق بها أن تدخل العربية من غير تثريب، فهي عربية فصيحة تجرى مجرى ما استعملته العرب على وزانها.

حوسب :

ثم إن العلماء احتاجوا إلى أن يشتقوا فعلاً يقابل computerize ووصفًا يقابل computerized . وتفترض قواعد الاشتقاق أن نشق من الجذور غالبًا وهو (ح س ب) فيقال حسب يحسب، حساباً، وحساباً، ويقال حاسب ومحسوب . . إلخ، بيد أن الاشتقاق من الجذور لا يؤدي المقصود المعاصر، ويربط الكلمة بمعانيها المعجمية المعروفة وهي العد والإحصاء والتقدير، والمعنى المعاصر لكلمة computer يتجاوز ذلك لأن الآلة تقوم بتخزين المعلومات في أشرطة، كما تقوم بتحليلها والحصول على معلومات منها . . . إلى غير ذلك من وظائف.

وهذا دعاهم إلى أن يستدعوا هذا الفعل الجديد (حوسب) ويشتقوا منه ما هم بحاجة إليه فقالوا يُحَسَّب، تَحَسَّب، مُحَسَّب . . إلخ وهو ابتداء موثق لأنه وضع جديد، يربط الكلمة المبتدعة بالمعنى المقصود دون لبس بل بمعان أخرى قد تجد فيما بعد من غير تثريب.

الإلحاق :

وحوسب على وزان (فعل) والواو فيها للإلحاق مثل كوثر، وجورب، وكوثل، وروث، ودورق . . إلخ.



وقد عقد سيبويه للإلحاق بابا قال فى ترجمته : هذا باب ما لحقته الزوائد من بنات الثلاثة وألحق ببنات الأربعة حتى صار يجرى مجرى ما لا زيادة فيه، وصارت الزيادة بمنزلة ما هو من نفس الحرف مثل (فوعلت) نحو حوقلت حوقلة وصومعت صومعة.

ومن هذه الترجمة اتخذ العلماء تعريفهم له، وأوجزه ما انتهى إليه الحملأوى فى (شذا العرف) قال : «الإلحاق أن تزيد فى البناء زيادة تلحقه بآخر أكثر منه فيتصرف تصرفه».

الإلحاق بين السماع والقياس :

يفرق النحاة بين ما يجىء منه فى موضع اللام مثل : جلبب وشملل، وهذا عندهم قياسى، وما يجىء فى غيرها نحو : كوثر وييطر وهو سماعى.

يقول المازنى : «وهذا الإلحاق بالواو والياء، لا يقدم عليه إلا أن يسمع، فإذا سُمع قيل ألحق ذا بكذا بالواو والياء، وليس بمطرّد، فأما المطرّد الذى لا ينكسر فأن يكون فى موضع اللام من الثلاثة مكررا مثل : جلبب يجلبب جلببة».

ويقول ابن جنى فى عدم اطراد الإلحاق بالواو والياء : «وإنما لم يطرد عنده لأنه لم يكثر كثرة ما يكون إلحاقه بتكرير لامه نحو جلبب، فلما لم يكثر كثرته لم يقس وسلّم ما سمع منه».

وهذا صحيح فـ (فعلل) أكثر من (فوعل) و (فيعل) بيد أن لنا أن نسأل : وهل يعنى هذا أن استعمالها قليل فى لغة العرب بحيث لا يجوز القياس عليه؟

ذكر الفارابى فى ديوان الأدب ما يزيد عن خمسة وسبعين مثالا على (فوعل) و (فوعلة) منها مثلا : التولب والحوشب، والشوذب، والنورج والزورق والرونق والدورق والكوثر والهوجل .. والزوبعة والصومعة والحوصلة .. إلخ.

وذكر فى باب (فيعل) و(فيعلة) ما يزيد عن خمسة وثمانين مثالا، منها الفيصل والهيكل والفيلق والنيزك والبيدر والصيدح والضيغم والغيلم .. والحيدرة والخيصعة، والغيطة .. إلخ.

وبعد هذا نقول : ألا يكفى هذا العدد لكى يقال بقياس فوعل وفيعل ليلحق بفعلل؟



فائدة الإلحاق :

أغلب اللغويين على أن الغرض من الإلحاق لفظي، يقول ابن جنى : «اعلم أن الإلحاق إنما هو بزيادة فى الكلمة تبلغ بها رنة الملحق به لضرب من التوسع».

ثم يقول : لو احتجت فى شعر أو سجع أن تشتق من (ضرب) اسماً أو فعلاً أو غير ذلك لجار، وكنت تقول : ضَرَبَ زيدٌ عمراً، وأنت تريد (ضرب) وكنت تقول : هذا ضَرَبٌ قد أقبل إذا جعلته اسماً، وكذلك ما أشبه هذا، ولم يكن لك أن تقول : ضورب زيد عمراً، ولا هذا رجل ضورب، لأن هذا الإلحاق لم يطرده اطراد الأول فلا تقسه».

بيد أن بعض اللغويين يلحظ فيما ألحق معنى ربما لا يكون فى أصله قبل الإلحاق، ومن هؤلاء الرضى الذى يقول فى شرحه : «ولا نحتم بعدم تغير المعنى بزيادة الإلحاق على ما يتوهم، كيف وإن معنى (حوقل) مخالف لمعنى (حقل) و(شملى) مخالف لشملى معنى، وكذا (كوثر) ليس فى معنى (كثر)، بل يكفى أن لا تكون تلك الزيادة فى مثل ذلك الموضع مطردة فى إفادة معنى».

وبعامة فإن النحاة متفقون على أن أحوال الأبنية قد تكون للحاجة أو للتوسع أو للاستثقال.

ويقول الجاربردى فى تفسير الحاجة ما يتوقف عليه فى المعنى أو التلطف بالكلمة : «والأول يسمى بالاحتياج المعنوى كالماضى والجمع واسم المكان . . إلخ والثانى بالاحتياج اللفظى كاللقاء الساكنين والابتداء الساكن، أما التوسع فمثلاً له بالمقصود والمسدود وذى الزيادة، وأما الاستثقال فمثلاً له بتخفيف الهمزة والإعلال والإبدال».

وهنا نسأل : أيريد العلماء المحدثون معنى فى (حوسب) ليس فى (حَسِبَ)؟ هذا ما أرجحه، لأن الزيادة فى المبنى زيادة فى المعنى غالباً، وأرادوا أن تكون الواو دالة على هذا المعنى - تخزين المعلومات وتحليلها والاستنتاج منها وهو - كما قلت - يتجاوز المعنى المعروف لحسب فى المعاجم وهو العد والإحصاء والتقدير.

وأظن اللجنة الموقرة أولى بالموافقة على أن يكون الانتقال من (حسب) إلى (حوسب) لمعنى قصد إليه العلماء لدواعى الاصطلاح العلمى.



ثم قرنته بما تيسر لى من المعاجم القديمة كاللسان والقاموس المحيط والتكملة والأفعال فوجدته قد ذكر ما فيها بصيغته ومعناه، وأعاد ترتيبه وتنسيقه فحسب، ما عدا كلمة الحياد التى عرفها بقوله : عدم الميل إلى أى طرف من أطراف الخصومة، ثم مثل لها بالعبارة (الحياد الإيجابى : فى السياسة الدولية) : ألا تحيز الدولة لإحدى الدول المتخاصمة مع مشاركتها لسائر الدول فيما يحفظ حقوقها».

ومادة (ح ي د) فى المعاجم القديمة تدور فى مجملها حول (الميل عن الشئ) يقال : حاد عن الشئ يحيد، وحيداًنا ومحيداً وحيدةً وحيدودة : مال عنه وعدل. وحايده : جانبه، وأحاده عن الشئ : صرفه عنه، وحيد السير : قدّه وجعل فيه حيوداً أى بروّداً.

والحيد والحيد : كل ما نتأ واعوج (وفى ذلك ميل عن أصله)
والحيد والحيد : المثل والتد (وفيه أيضاً ميل، لأن المثل والقرين يميل عن مثيله أو قرينه، أى يختلف عنه).

والحيدة : نظر السوء (وفى ميل عما ينبغى أن تكون عليه النظرة من الحسن).

وأنا أظن أن المادة فى أصلها (حاد من غير حرف جر) لمطلق الميل يستوى فى ذلك أن يكون الميل عن الجادة أو إليها، وأن المعنى يتخصص باستعمال حرف الجر.

ولعل هذا هو الذى جعل المحدثين يستعملونها فى المعنى المحدث وهو عدم الانحياز إلى الشئ، ويستعملون الصيغة حيده وهى متعدية بنفسها.

هذا والمعنى المحدث مأخوذ من معنى الكلمة الإنجليزية neutrality والتى ترجمها المترجمون بكلمة الحياد (فى مجال السياسة) والتعادل أو المعادلة (فى مجال العلوم) وعلى نسقها ترجمت الكلمة neutral بالكلمة محايد ومتعادل، وحيادى وترجمت الكلمة neutralize بالكلمة يحايد ويعادل أو يحيد، ومن ثم ترجمت الكلمة neutralization بالكلمة محايدة ومعادلة وتحييد.

ومما سبق نتبين أن الحياد (فى مجال السياسة - ومنها انتقل إلى المجال العام) موقف قد تتبناه دولة بنفسها بعدم الانحياز إلى أحد أطراف النزاع أو قد تفرضه عليها دول النزاع، ومن هنا جاء معنى حيّد الدولة وحايدها أى جعلها محايدة أى



على الحياد، أو منحها صفة الحياد، وبذلك جنبها غزو الدول المتنازعة لأراضيها أو استخدامها، ومن هذا المعنى تطورت بعض المعانى القريبة مما سبق فقبل حيّد الشخص وحايده أى جعله محايدًا أو عامله بحيدة (أى دون انحياز).

واقترح أن يكون قرار اللجنة فى تسويغ هاتين الكلمتين على النحو الآتى :
حيّد :

يشيع فى الاستعمال قول المحدثين : حيّد الدولة أى جعلها محايدة أى غير منحازة، وهو استعمال محدث يجرى على ما سبق أن أقره المجمع من تكملة فروع مادة لغوية لم تذكر بقيتها، ومن جواز استعمال اللفظ على غير استعمال العرب له ما دام جاريًا على أقيسة العرب من مجاز أو اشتقاق.

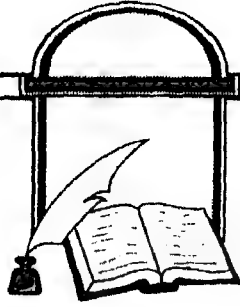
هذا ومن معانى (فعل) جعل المفعول مُفعلاً نحو فطّرت أى جعلته مفطراً، ومن ثم نقول من غير حرج حيّده أى جعلته محايدًا.

حايد :

يشيع فى الاستعمال قول المحدثين : حايد الدولة أى جعلها محايدة أى غير منحازة أو أبعداها عن الانحياز، وهو استعمال محدث يجرى على ما سبق أن أقره المجمع من تكملة فروع مادة لغوية لم تذكر بقيتها، ومن جواز استعمال اللفظ على غير استعمال العرب له ما دام جاريًا على أقيسة العرب من مجاز أو اشتقاق هذا ومن معانى فاعل - أفعّل نحو باعدته أى أبعدته، ومن ثم نقول من غير حرج حايده أى أحاده أى جعله محايدًا^(٤٥).

(٤٥) انظر : المعاجم السابقة فى (ح ي د).





المراجع

الأثرى (محمد بهجة)

- مزاعم بناء اللغة على التوهم، كتاب فى أصول اللغة جـ ٣ .

الإسكندرى (أحمد)

- الغرض من قرارات المجمع والاحتجاج لها. مجلة المجمع جـ ١ .
- القرارات التى أصدرها المجمع فى قياسية الغالب من جموع التكسير، مجلة المجمع جـ ٤ .

الأشمونى (بدر الدين)

- منهج السالك إلى ألفية ابن مالك، تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد، مكتبة النهضة المصرية.

الأخفش الأوسط (أبو الحسن)

- معانى القرآن، تحقيق د. فائز فارس، مطبعة الكويت.

الأصفهاني (أبو الفرج)

- الأغاني، دار الكتب المصرية.

أمين (أحمد)

- مدرسة القياس فى اللغة، مجلة المجمع جـ ٧.
- جمع اللغة العربية، مجلة المجمع جـ ٧.
- أسباب تضخم المعجمات العربية، مجلة المجمع جـ ٩ .
- اقتراح ببعض الإصلاح فى متن اللغة، مجلة المجمع جـ ٦ .



الأنبارى (كمال الدين أبو البركات)

- الإنصاف فى مسائل الخلاف، تحقيق محى الدين عبد الحميد، مطبعة حجازى .
- لمع الأدلة، تحقيق سعيد الأفغانى، مطبعة الجامعة السورية.
- نزعة الألباء فى طبقات الأدباء تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار نهضة مصر.

أنيس (د. إبراهيم)

- فى اللهجات العربية، مكتبة الأنجلو المصرية طبعة سادسة، ١٩٨٤ .
- من أسرار اللغة، مكتبة الأنجلو المصرية طبعة ثالثة، ١٩٦٦ .

البطلوسى (ابن السيد)

- الاقتضاب فى شرح أدب الكتاب، دار الجليل، بيروت .

البغدادى (عبد القادر بن عمر)

- خزانة الأدب، تحقيق عبد السلام هارون، الهيئة المصرية العامة للكتاب .

البناء الدمياطى (أحمد بن عبد الغنى)

- إتحاف فضلاء البشر، رواه وصححه وعلق عليه محمد الضباع، مطبعة حنفى ١٣٥٩ هـ .

تيمور (محمود)

- مشكلات اللغة العربية، مكتبة الآداب .
- معجم الحضارة، مكتبة الآداب .

ثعلب (أبو العباس أحمد بن يحيى)

- مجالس ثعلب، تحقيق عبد السلام هارون، دار المعارف بمصر .

جبل (د. محمد حسن)

- الاحتجاج بالشعر فى اللغة، دار الفكر العربى ١٩٧٧ .



ابن الجزرى (محمد بن محمد)

- النشر فى القراءات العشر، تصحيح على محمد الضباع، المكتبة التجارية.
- مسجد المقرئين، تحقيق د. عبد الحى الفرماوى، دار المطبوعات الدولية.

الجندى (د. علم الدين)

- اللهجات العربية فى التراث، الهيئة المصرية العامة
- الصراع بين القراء والنحاة، مجلة المجمع جـ ٣٤، ٣٥، ٣٦.

ابن جنى (أبو الفتح)

- المحتسب، تحقيق على النجدي وآخرون، القاهرة ١٣٨٦ هـ.
- الخصائص، تحقيق محمد على النجار، دار الكتب المصرية.

حسن (عباس)

- اللغة والنحو، دار المعارف بمصر
- بعض الشواثب فى النحو، البحوث والمحاضرات دور ٣٥.

حسن (عبد الحميد)

- المرونة فى اللغة العربية، البحوث والمحاضرات دورة ٢٩.

الحديثى (د. خديجة)

- الشاهد وأصول النحو فى كتاب سيبويه، مطبوعات جامعة الكويت.
- موقف النحاة من الاحتجاج بالحديث الشريف، دار الرشيد، بغداد

١٩٨١

أبو حديد (محمد فريد)

- نظرات فى جموع الثلاثى، مجلة المجمع جـ ٩.
- جموع غير الثلاثى، مجلة المجمع جـ ٩.

حسان (د. تمام)

- الأصول، دار الثقافة، الدار البيضاء، ١٩٨١.
- السليقة والخلقة، مقالات فى اللغة والأدب، جامعة أم القرى.



ابن حمزة (على)

- التنيهات، تحقيق عبد العزيز الميمنى، دار المعارف بمصر.

حمودة (عبد الوهاب)

- القراءات واللهجات، مكتبة النهضة المصرية.

أبو حيان (محمد بن يوسف)

- البحر المحيط، الطبعة الثانية، دار الفكر.

- ارتشاف الضرب، تحقيق د. مصطفى النماس. ١٩٨٤.

ابن خالويه (الحسن بن أحمد)

- مختصر فى شواذ القراءات من كتاب البديع، نشره برجستراسر، مطبعة الرحمانية بمصر.

الحفبز حسين (محمد)

- دراسات فى العربية وتاريخها، المكتب الإسلامى، دمشق.

- شرح قرارات المجمع والاحتجاج لها، مجلة المجمع ج ٢.

- اسم المصدر فى المعاجم، مجلة المجمع ج ٨.

ابن درستويه (عبد الله بن جعفر)

- تصحيح الفصيح، تحقيق د. عبد الله الجبورى، مطبعة الإرشاد، بغداد ١٩٧٥.

رابين

- اللهجات العربية الغربية القديمة، ترجمة د. عبد الرحمن أيوب، مطبوعات جامعة الكويت.

الراجحى (د. عبده)

- اللهجات العربية فى القراءات القرآنية، دار المعارف بمصر.

الرضى (محمد بن الحسين)

- شرح الشافية، تحقيق محمد نور الحسن وآخرون.

- شرح الكافية.



الزبيدي (أبو بكر محمد بن الحسين)

- طبقات النحويين واللغويين، تحقيق أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف.

الزمخشري (أبو القاسم جار الله محمود)

- الكشف، دار المعرفة.

الزيات (أحمد حسن)

- الوضع اللغوى، وهل للمحدثين حق فيه، مجلة المجمع ج ٨.

- المجمع واللغة العامة، مجلة المجمع ج ٩.

- من ألفاظ الكتاب المحدثين مجلة المجمع ج ٩.

ابن السراج (أبو بكر بن محمد بن سهيل)

- الأصول فى النحو، تحقيق د. عبد الحسين الفتلى، مؤسسة الرسالة.

السهيلي (أبو القاسم عبد الرحمن)

- أمالى السهيلي، تحقيق د. محمد إبراهيم البناء، مطبعة السعادة ١٩٧٠.

سوسير

- محاضرات فى علم اللغة العام، ترجمة د. يوثيل يوسف عزيز، بيت

الموصل. ١٩٨٨.

السيرافى (أبو سعيد)

- شرح كتاب سيبويه، تحقيق د. رمضان عبد التواب وآخرون، الهيئة

المصرية العامة للكتاب.

- أخبار النحويين البصريين، تحقيق طه الزينى، مكتبة مصطفى البابى

الخلبى.

السيوطى (جلال الدين عبد الرحمن)

- الاقتراح فى أصول النحو، تحقيق د. أحمد محمد قاسم.

- الاتقان فى علوم القرآن، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، الهيئة المصرية

العامة للكتاب ١٩٧٤.



-- همع الهوامع ، تصحيح محمد بدر النعسانى .

- المزهري ، تحقيق جاد المولى وآخرون ، المكتبة التجارية .

شاهين (د. عبد الصبور)

- أثر القراءات القرآنية فى الأصوات وفى النحو العربى ، دار الخانجى .

- العربية لغة العلوم والتقنية ، دار الإصلاح للطبع والنشر .

- دراسات لغوية ، المطبعة العالمية ١٩٧٦ .

ضيف (د. شوقى)

- تيسيرات لغوية ، دار المعارف ١٩٩٠ .

أبو الطيب (عبد الواحد بن على)

- مراتب النحويين ، تحقيق أبو الفضل إبراهيم ، دار نهضة مصر .

عبد التواب (د. رمضان)

- فقه اللغة . مكتبة الخانجى .

عبد العزيز (د. محمد حسن)

- مدخل إلى علم اللغة ، دار الفكر العربى .

- التعريب بين القديم والحديث ، دار الفكر العربى .

- النحت فى اللغة العربية ، دار الفكر العربى .

- الوضع اللغوى فى الفصحى المعاصرة ، دار الفكر العربى .

- شوسنير رائد علم اللغة الحديث ، دار الفكر العربى .

- الربط بين التراكيب فى اللغة العربية المعاصرة (رسالة دكتوراه مخطوطة

بمكتبة كلية دار العلوم) .

عيد (د. محمد)

- أصول النحو العربى ، عالم الكتب ، ١٩٨٩ .

- الرواية والاسـشهاد ، عالم الكتب ، ١٩٧١ .



ابن فارس (أبو الحسين أحمد بن زكريا)

- الصحاح تحقيق السيد أحمد صقر، مكتبة عيسى البابي الحلبي .
- مقاييس اللغة، تحقيق عبد السلام هارون .

الفارسي (أبو علي)

- الحجة في علل القراءات السبع، تحقيق علي النجدي وآخرون، الهيئة المصرية العامة، ١٩٨٣ .
- المسائل العضديات، تحقيق د. علي جابر المنصوري، عالم الكتب بيروت .

فتح الله (حمزة)

- المواهب الفتحية، المطابع الأميرية، ١٣١٢ هـ .

الفراء (أبو زكريا بن زياد)

- معاني القرآن، تحقيق أحمد يوسف لمجاني ومحمد علي النجار، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٠ .

فروخ (عمر)

- مراحل القياس في تاريخ اللغة العربية، دورة ٣٠ .

ابن قتيبة (أبو محمد عبد الله بن مسلم)

- تأويل مشكل القرآن، تحقيق السيد أحمد صقر، مطبعة دار التراث .
- الشعر والشعراء، تحقيق أحمد محمد شاكر، مطبعة دار التراث .

ابن مالك (جمال الدين)

- شرح التسهيل، تحقيق د. عبد الرحمن السيد، د. محمد بدوي المختون، هجر للطباعة والنشر .
- شواهد التوضيح والتصحيح، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، عالم الكتب ١٩٨٣ .

المبرد (أبو العباس محمد بن يزيد)

- المقتضب، تحقيق محمد عبد الخالق عزيمة، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية .
- الكامل، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار النهضة مصر .



ابن مجاهد (أبو بكر أحمد بن موسى)

السبعة، تحقيق د. شوقي ضيف، دار المعارف مصر ١٩٩٣.

مذكور (د. إبراهيم)

- مجمع اللغة العربية في ثلاثين عامًا.

- مدى حق العلماء في التصرف في اللغة، مجلة المجمع ج ١١.

المرزباني (أبو عبد الله محمد بن عمران)

- الموشح، تحقيق على محمد البجاوي، دار الفكر العربي.

مصطفى (إبراهيم)

- في أصول اللغة، مجلة المجمع ح ٧.

- اسم الآلة، مجلة المجمع ح ١٠.

المغربى (عبد القادر)

- بين اللغة والنحو، مجلة المجمع ج ٧.

- الشواهد على توهم أصالة الحرف مجلة المجمع ج ٧.

- السليقية في الكلام مجلة المجمع ج ٩.

- توهم الحرف الأصلي زائدا مجلة المجمع ج ٩.

مكي (أبو محمد)

- الإبانة عن معاني القراءات، تحقيق د. عبد الفتاح شلبي، دار نهضة مصر.

- الكشف عن وجوه القراءات السبع، تحقيق د. محي الدين رمضان، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٤.

النجار (محمد علي)

- محاضرات في الأخطاء اللغوية الشائعة، معهد الدراسات العربية العالية، ١٩٥٩.



النحاس (أبو جعفر)

- إعراب القرآن، تحقيق رهير غازی زاهد، مطبعة العاني، بغداد، ١٩٧٧.
- ابن هشام (أبو محمد عبد الله جمال الدين)
- مغنى اللبيب، تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد، مكتبة ومطبعة محمد على صبيح.
- شذور الذهب، تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد، مكتبة محمد على صبيح.

والى (حسين)

- سبيل الاشتقاق بين القياس والسماع، مجلة المجمع ج ٢.
- اسم الآلة، محاضر جلسات المجمع ج ١.
- المولد، محاضر جلسات المجمع ج ١.
- ابن يعيش (موفق الدين)
- شرح المفصل، عالم الكتب، بيروت.

منشورات مجمع اللغة العربية بالقاهرة

- مجموعة القرارات العلمية فى خمسين عامًا.
- كتاب فى أصول اللغة ج ١ ١٩٦٩.
- كتاب فى أصول اللغة ج ٢ ١٩٧٥.
- كتاب فى أصول اللغة ج ٣ ١٩٨٣.
- القرارات الجمعية فى الألفاظ والأساليب، ١٩٨٩.
- كتاب الألفاظ والأساليب ج ١ ١٩٧٧.
- كتاب الألفاظ والأساليب ج ٢ ١٩٨٥.
- مجمع اللغة فى ثلاثين عامًا.
- مجلة المجمع ج ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٣٥.
- البحوث والمحاضرات دورة ٢٣، ٣٠، ٣٩.
- محاضرات جلسات المجمع دورة ٢٠١.



رقم الإيداع	٩٥ / ٢٤٩٩
الترقيم الدولي I-S-B-N	977-10-0740-8

دار المناهل للطباعة

٧ ش يوسف البندارى - أرض اللواء

بولاق الدكرور

شؤون الكتاب



ماتزال العربية الفصحى - على بعد العهد بأوليئها - حية
فتية ! وقد أسهم في استمرارها هكذا حتى اليوم عوامل تاريخية
ترتبط بالعروبة وأدبها، وبالإسلام وتراثه، ولكن ثمة عامل ذاتي
في بنيتها نفسها، كان له - وما زال - أوفى نصيب، هو نظامها

الصرفى الغنى المحكم، ذلك النظام القائم - أساساً - على الجذور الثلاثية من الصوامت، وعلى
الصيغ المجردة بمعناها المركزى المشترك، وهذه الثروة العظيمة من الصيغ التى تزيد على الألف
ليس لها أهمية؛ إلا إذا أتيج لنا أن نستخرج منها ما نحتاجه من كلمات بصورة **مطرودة قياسية**.

والقياس - بعبارة موجزة - هو حمل كلامنا على كلام العرب فى بناء الكلمة أو الجملة
أو غير ذلك من طرائق التعبير، وهو أيسر طريق يتمكن به الإنسان من استعمال كلمات أو
جمل لم يسمعها من قبل، أو يحتاج فى الوثوق من صحتها إلى الرجوع إلى كتب النحو أو
المعاجم.

وقد أدى **الاشتقاق القياسى** - من حيث هو مبدأ توليدى لامعيارى فحسب - دوراً
عظيماً فى إنشاء نظام من المصطلحات فى العصر العباسى الزاهى لعلوم هذا العصر، وفى
عصر النهضة العربية عاد هذا المبدأ إلى سابق عهده ليسهم بأعظم دور فى توفير جهاز
مصطلحى متكامل للعلوم الحديثة. وما يزال واعدًا بدور أكبر فى تعريب العلوم تعريباً كاملاً.

لقد سبق للمؤلف أن أخرج كتابين فى إطار مشروعه العلمى فى دراسة طرق تنمية
الثروة اللغوية فى الفصحى، هما : **(النحت فى اللغة العربية)** و **(التعريب فى القديم
والحديث)**، وهذا هو الكتاب الثالث يجرى فى منهجه مجرى الكتابين السابقين، حيث يتألف
من ثلاثة أبواب، أولها عن : **(القياس عند القدماء)** يعالج فيه مفهومهم للقياس، واتجاهاتهم
فى الحكم على ما لا يطرده من الكلام، وموقفهم من الاستشهاد بالقرآن الكريم وقراءاته،
والحديث الشريف، وكلام العرب. والثانى عن : **(القياس عند المحدثين)** يعالج فيه مفهومهم
فى القياس من حيث هو نشاط لغوى لاعملية تعقيد، ومفاهيمهم الجديدة عن : الراوى
والسليقة والعرف . . . إلخ. والثالث عن **(القياس عند المجمعين)** يعالج فيه قرارات المجمع
فى أقيسة اللغة وأوضاعها العامة . . إلخ، ومنهجه فى توسيع الأقيسة وفى تحريرها من
القيود، وموقفه من مصادر الاستشهاد، ودعوته إلى السماع من المحدثين.

إن هذا الكتاب رسالة إلى كل عربى محب للعربية، يتطلع إلى دورها الواعد فى الوفاء
بمتطلبات العلم الحديث والحياة المعاصرة.